În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 6465/19.11.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. …, formulată de ... SRL, cu sediul în municipiul …, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. …, având cod unic de înregistrare …, reprezentată legal prin administrator …, împotriva adresei nr. 4617/12.11.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, precum și a raportului procedurii nr. 4615/11.11.2024, documente emise de către COMUNA …, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea …, în cadrul procedurii simplificate, derulate online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect ***„Execuție lucrări aferente obiectivului de investiții Înființare infrastructura pentru transportul verde – piste pentru biciclete, în …»”***, cod CPV 45233162-2, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. …, s-au solicitat următoarele:

„1. Anularea Adresei nr. 4617/12.11.2024, ca netemeinică și nelegală.

2. Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 4615/11.11.2024 în părțile conținând deciziile de aplicare a criteriului de atribuire cu privire la oferta noastră și, respectiv, rezultatul procedurii de atribuire.

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei noastre cu respectarea regulilor documentației de atribuire, a informațiilor conținute de propunerea tehnică a ofertei noastre, astfel cum acestea au fost clarificate prin răspunsurile temeinic fundamentate remise clarificărilor care ne-au fost solicitate pe timpul evaluării ofertelor, precum și la stabilirea rezultatului procedurii de atribuire în mod temeinic și legal”.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... SRL formulează contestația nr. 6465/19.11.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. …, împotriva adresei nr. 4617/12.11.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, precum și a raportului procedurii nr. 4615/11.11.2024, documente emise de către COMUNA …, solicitând cele redate în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr. …, în temeiul art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatorului să transmită la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal, iar în temeiul art. 10 alin. (1), să depună la dosarul cauzei, în copie, raportul procedurii a cărui anulare o solicită, precum și dovada datei recepționării acestui document.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. …, contestatorul a confirmat primirea adresei Consiliului referitoare la consemnarea cauțiunii.

Ulterior, prin adresa nr. 6615/28.11.2024, înregistrată la CNSC sub nr. …, ca răspuns la solicitarea Consiliului, ... SRL a comunicat că nu a consemnat cauțiunea solicitată în dosarul CNSC nr. ….

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

COMUNA …, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect ***„Execuție lucrări aferente obiectivului de investiții Înființare infrastructura pentru transportul verde – piste pentru biciclete, în Comuna …»”***, cod CPV 45233162-2, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. …, conform căruia valoarea estimată a contractului de lucrări este de 1.879.293,88 lei, fără TVA, iar conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire este *„Cel mai bun raport calitate-preț*”, având următorii factori de evaluare:

- „*Prețul ofertei*” – pondere 75%;
- „Garanția acordată lucrărilor (P2)” - pondere 15%;
- „Termenul de execuție al contractului (P3)” – pondere 10%.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul învestit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Cu referire la constituirea cauțiunii, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. …, ... SRL a confirmat primirea adresei Consiliului nr. …, iar prin adresa nr. 6615/28.11.2024, înregistrată la CNSC sub nr. …, a precizat că nu a consemnat cauțiunea solicitată în dosarul CNSC nr. ….

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA …, fără a mai proceda la analiza altor excepții sau a fondului cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ….

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
…	…	…

Redactat practicaua deciziei,
…

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține … pagini.