



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1802/C5/2067

Data: 02.10.2020

Prin contestația neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 40781/22.09.2020, ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de administrator ..., a contestat documentația de atribuire întocmită în procedura de atribuire, prin „negociere fără publicare prealabilă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de conectivitate mobilă la internet 4G pentru 24 luni pentru 33.735 de utilizatori și furnizarea subvenționată a 33.735 de TABLETE ANDROID, pentru elevii din unitățile de învățământ din Sectorul 5 al municipiului București”, respectiv Lotul 1 – „Servicii de conectivitate mobilă la internet 4G pentru 24 luni și furnizarea subvenționată a 11.967 de tablete cu sistem de operare Android, pentru elevii din unitățile de învățământ din Sectorul 5 al mun. București”, inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat anularea, în parte, a documentației de atribuire, „obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității (...)” și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în temeiul art. 22 și art. 23 din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În cadrul contestației, ... SRL a criticat faptul că autoritatea contractantă dorește să achiziționeze un număr de 11.967 de tablete și un abonament de internet, fără consultarea aparatului de specialitate în domeniu.

În susținerea contestației, ... SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Având în vedere contestația formulată de ... SRL, prin adresa nr. 41084/2067/C5/23.09.2020, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, să transmită, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 39.758,90 lei, modalitatea de constituire a cauțiunii urmând a se face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK - SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC. De asemenea, CNSC i-a adus la cunoștință contestatoarei că răspunsul urmează a fi comunicat, inițial prin fax sau mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC, cu mențiunea „Complet 5 - dosar nr. 2067/2020”.

Corespondența nr. 41084/2067/C5/23.09.2020 a fost expediată de către Consiliu la adresele de corespondență indicate de ... SRL, respectiv e-mail: dapteampartners@gmail.com și la adresa poștală din municipiul

Autoritatea contractantă a transmis, în original, punctul de vedere nr. 78567/24.09.2020 și o copie a documentelor necesare soluționării contestației, înregistrate la Consiliu sub nr. 41403/24.09.2020.

În punctul de vedere autoritatea contractantă a precizat că, în opinia sa, contestația este rămasă fără obiect, având în vedere că procedura contestată a fost anulată de către comisia de evaluare, având în vedere prevederile art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, așa cum reiese din Raportul procedurii nr. 78033/23.09.2020.

La data de 24.09.2020, ... SRL a confirmat primirea adresei CNSC nr. 41084/2067/C5/23.09.2020, așa cum reiese din corespondența electronică (e-mail) înregistrată la Consiliu sub nr. 41482/25.09.2020.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin „negociere fără publicare prealabilă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de conectivitate mobilă la internet 4G pentru 24 luni pentru 33.735 de utilizatori și furnizarea subvenționată a 33.735 de TABLETE ANDROID, pentru elevii din unitățile de învățământ din Sectorul 5 al municipiului București”, cod CPV 72400000-4 și 30213200-7 (Rev.2), prin publicarea pe site-ul propriu, în data de 21.09.2020 ora „2:53:33 PM”, a anunțului publicitar nr. 76866/21.09.2020, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor 23.09.2020 ora 12:30, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 23.890.564,75 RON.

Procedura de atribuire a fost divizată în 3 loturi, iar ... SRL a contestat lotul 1 - „Servicii de conectivitate mobilă la internet 4G pentru 24 luni și furnizarea subvenționată a 11.967 de Tablete cu sistem de operare Android, pentru elevii din unitățile de învățământ din Sectorul 5 al mun. București”, având o valoare estimată, fără TVA, de 19.587.944,61 RON.

Analizând contestația care formează obiectul prezentului dosar și documentele anexate acesteia, Consiliul constată că aceasta privește documentația de atribuire.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020 (în vigoare de la data de 13.07.2020), Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, prevăzută de dispozițiile art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2016.

Prin adresa nr. 41084/2067/C5/23.09.2020, transmisă la sediul contestatoarei prin Poșta Română și prin mijloace electronice (e-mail), Consiliul a pus în vedere contestatoarei, să transmită, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 39.758,90 lei, modalitatea de constituire a cauțiunii urmând a se face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK - SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC, răspunsul urmând a fi comunicat Consiliului, inițial prin fax sau mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC, cu mențiunea „Complet 5 - dosar nr. 2067/2020”.

Corespondența nr. 41084/2067/C5/23.09.2020 a fost expediată de către Consiliu la adresele de corespondență indicate de ... SRL, respectiv e-mail: dapteampartners@gmail.com și la adresa poștală din municipiul București, str. Doamna Ghica nr. 123, cam. 1, sectorul 2.

Până la data emiterii prezentei decizii, ... SRL nu a răspuns solicitării Consiliului privind transmiterea recipisei de consemnare a cauțiunii, ci doar a confirmat primirea adresei nr. 41084/2067/C5/23.09.2020, la data de 24.09.2020, prin mijloace electronice (e-mail), așa cum reiese din corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 41482/ 25.09.2020.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020 (ordonanța de urgență fiind în vigoare la data depunerii contestației), potrivit cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează:

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 880.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)”;

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, conform cărora:

„(2) Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020 (ordonanța de urgență fiind în vigoare la data depunerii contestației), în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

*Redactat practicaua deciziei,
Viorel TOMA*