



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de furnizare și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 812/C3/254, 303, 308, 623

Data: 19.03.2026

1. Prin contestația nr. 23/29.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5922/30.01.2026, formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (**Dosar nr. 254/2026**), cu sediul în municipiul Iași, strada Nae Ionescu nr. 4, județul Iași, cod unic de înregistrare 31726543, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1311/2022, reprezentată legal prin Trofin Cătălin, împotriva raportului procedurii nr. 1885/21.01.2026, emis de MUNICIPIUL RÂMNICU VÂLCEA, cu sediul în municipiul Râmnicu Vâlcea, strada General Praporgescu nr. 14, județul Vâlcea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect «*Achiziție cu montaj stații de încărcare autovehicule electrice în cadrul proiectului "Extinderea transportului public de călători către zonele turistice din județul Vâlcea"*», cod CPV 31681500-8, CN1075363/14.11.2024, s-au solicitat următoarele:

I. Declararea ofertelor depuse de către ofertanții: GENERAL SECURITY SRL și AGO PROIECT ENGINEERING SRL ca fiind neconfidențiale, din cauza lipsei documentelor probatorii;

II. Acces la dosarul achiziției în scopul formulării de completări față de criticile prezentate, inclusiv de noi critici, în contextul în care ne-a fost refuzat dreptul de a consulta ofertele celor doi ofertanți indicați mai sus;

III. Anularea raportului procedurii nr. 1885/21.02.2026;

IV. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei și declararea ca fiind inadmisibilă a ofertei depuse de către ofertantul AGO PROIECT ENGINEERING SRL;

V. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice și declararea ca fiind inadmisibilă a ofertei tehnice depuse de către ofertantul GENERAL SECURITY SRL.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 9747/13.02.2026, formulată de către AGO PROIECT ENGINEERING SRL, cu sediul în municipiul Cluj- Napoca, Str. Becaș nr. 7, județul Cluj, având număr de ordine în Registrul Comerțului J12/3267/2014 și cod unic de înregistrare R033808062, reprezentată prin administrator Ostroveanu Andi Gabriel și convențional prin avocat Rus Iulia Maria, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Cluj Napoca, strada G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap. 12, județul Cluj, în calitate de ofertant în procedură a cărei ofertă a fost respinsă și declarată neconformă, a formulat cererea de intervenție solicitând următoarele:

- 1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;*
- 2. Respingerea contestației formulate de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL în principal ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca nefondată în partea privind criticile invocate cu privire la oferta AGO PROIECT ENGINEERING SRL;*
- 3. În principal, permiterea accesului la întreg dosarul achiziției și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a permite accesul în mod nerestricționat la dosarul achiziției - oferta depusă de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL;*
- 4. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.*

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 92/12.02.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 9813/13.02.2026, formulată de către GENERAL SECURITY SRL, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, Piata 1 Mai 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj sub nr. J12/1732/1998, cod unic de înregistrare RO11160619, reprezentată de administrator Dan Bogoș, în calitate de ofertant în procedură a cărei ofertă a fost declarată admisibilă dar necâștigătoare, clasându-se pe locul 2 în clasamentul ofertelor, a formulat cererea de intervenție solicitând următoarele:

- *în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, admiterea în principiu a cererii de intervenție și, în consecință, introducerea GENERAL SECURITY SRL în dosarul 254/C3/2026;*

- *respingerea contestației formulate de NGT ca neîntemeiată, întrucât criticile aduse ofertei GENERAL SECURITY SRL sunt contrazise de realitatea faptică și juridică;*

- *în subsidiar, respingerea, ca lipsită de interes, a capetelor de cerere/criticilor îndreptate împotriva ofertei GENERAL SECURITY SRL.*

2. Prin contestația nr. 87/02.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6698/03.02.2026, GENERAL SECURITY SRL (**Dosar nr. 303/2026**), cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, Piata 1 Mai 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj sub nr. J12/1732/1998, cod unic de înregistrare RO11160619, reprezentată de administrator Dan Bogoș și

convențional prin avocat Tuțu Melinda, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Cluj Napoca, Blvd 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 1885/21.01.2026, emis de MUNICIPIUL RÂMNICU VÂLCEA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

I. Cu privire la contestație:

1. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de GENERAL SECURITY SRL a fost respinsă ca neconformă în faza de reevaluare, respectiv eliminată din procedură;

2. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de NEXT GENERATION TEHNOLOGIES SRL a fost declarată acceptabilă și conformă, în faza de reevaluare, respectiv desemnată câștigătoarea Procedurii, cu un punctaj de 100 puncte;

3. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de AGO PROIECT ENGINEERING SRL a fost declarată acceptabilă și conformă, în faza de reevaluare, respectiv clasată pe locul II în clasament, cu un punctaj de 96,42 puncte;

4. Anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 1885/21.01.2026, sub aspectele criticate la punctele 1 -3, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente lor;

5. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei GENERAL SECURITY SRL, respectiv la reevaluarea ofertelor NEXT GENERATION TEHNOLOGIES SRL și AGO PROIECT ENGINEERING SRL, în conformitate cu motivarea Deciziei ce urmează a fi pronunțată de către Consiliu;

II. Cu privire la cererea de suspendare:

1. În temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea prezentei proceduri de atribuire, până la soluționarea prezentei contestații;

III. Cu privire la cererea de acces la dosarul achiziției publice:

1. În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, să acordați accesul la dosarul achiziției publice, respectiv la părțile din ofertele depuse de NEXT GENERATION TEHNOLOGIES SRL și AGO PROIECT ENGINEERING SRL, care nu au fost declarate și dovedite ca fiind confidențiale, în conformitate cu prevederile art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, la toate procesele verbale de evaluare întocmite de comisia de evaluare, în reevaluare, la solicitările de clarificări adresate către ofertanți, precum și la răspunsul conferit de ofertanți acestora.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 47/12.02.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 9799/13.02.2026, formulată de către NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, cu sediul în municipiul Iași, strada Nae Ionescu nr. 4, județul Iași, cod unic de înregistrare 31726543, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1311/2022, reprezentată legal prin Trofin Cătălin, în calitate de ofertant declarat câștigător, în temeiul dispozițiilor art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016, a formulat cererea de intervenție solicitând următoarele:

I. Admiterea în principiu și în fond a cererii de intervenție voluntară;

II. Respingerea contestației depuse de către GENERAL SECURITY SRL, ca fiind pe fond, ca neîntemeiată.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 10107/16.02.2026, formulată de către AGO PROIECT ENGINEERING SRL, cu sediul în municipiul Cluj- Napoca, Str. Becaș nr. 7, județul Cluj, având

număr de ordine în Registrul Comerțului J12/3267/2014 și cod unic de înregistrare R033808062, reprezentată prin administrator Ostroveanu Andi Gabriel și convențional prin avocat Rus Iulia Maria, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Cluj Napoca, strada G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap. 12, județul Cluj, în calitate de ofertant în procedură a cărei ofertă a fost respinsă și declarată neconformă, a formulat cererea de intervenție solicitând următoarele:

- 1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;*
- 2. Respingerea contestației formulate de GENERAL SECURITY SRL în principal ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca nefondată în partea privind criticile invocate cu privire la oferta AGO PROIECT ENGINEERING SRL;*
- 3. În principal, permiterea accesului la întreg dosarul achiziției și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a permite accesul în mod nerestricționat la dosarul achiziției - oferta depusă de GENERAL SECURITY SRL;*
- 4. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.*

3. Prin contestația datată 02.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6707/03.02.2026, AGO PROIECT ENGINEERING SRL (**Dosar nr. 308/2026**), cu sediul în municipiul Cluj- Napoca, Str. Becaș nr. 7, județul Cluj, având număr de ordine în Registrul Comerțului J12/3267/2014 și cod unic de înregistrare R033808062, reprezentată prin administrator Ostroveanu Andi Gabriel și convențional prin avocat Rus Iulia Maria, împotriva raportului procedurii nr. 1885/21.01.2026, emis de MUNICIPIUL RÂMNICU VÂLCEA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea raportul procedurii nr. 1885 din 21.01.2026 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta depusă de către NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL este conformă, precum și anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și a răspunsurilor la clarificări depuse de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL și GENERAL SECURITY SRL și continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/2016;

3. În temeiul art. 21 alin (2) din Legea nr. 101/2016, admiterea cererii de a pune concluzii orale în fața Consiliului;

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 48/12.02.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 9812/13.02.2026, formulată de către NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, cu sediul în municipiul Iași, strada Nae Ionescu nr. 4, județul Iași, cod unic de înregistrare 31726543, înregistrata la Oficiul

Registrului Comerțului sub nr. J22/1311/2022, reprezentată legal prin Trofin Cătalîn, în calitate de ofertant declarat câștigător, în temeiul dispozițiilor art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016, a formulat cererea de intervenție solicitând următoarele:

I. Admiterea în principiu și în fond a cererii de intervenție voluntară;

II. Respingerea contestației depuse de către AGO PROIECT ENGINEERING SRL, ca fiind pe fond, ca neîntemeiată.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 91/12.02.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 9815/13.02.2026, formulată de către GENERAL SECURITY SRL, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, Piața 1 Mai 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj sub nr. J12/1732/1998, cod unic de înregistrare RO11160619, reprezentată de administrator Dan Bogos, în calitate de ofertant în procedură a cărei ofertă a fost declarată admisibilă dar necâștigătoare, clasându-se pe locul 2 în clasamentul ofertelor, a formulat cererea de intervenție solicitând următoarele:

- *în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, admiterea în principiu a cererii de intervenție și, în consecință, introducerea GENERAL SECURITY SRL în dosarul 308/C3/2026;*

- *respingerea contestației formulate de AGO ca neîntemeiată, întrucât criticile aduse ofertei GENERAL SECURITY SRL sunt contrazise de realitatea faptică și juridică;*

- *în subsidiar, respingerea, ca lipsită de interes, a capetelor de cerere/criticilor îndreptate împotriva ofertei GENERAL SECURITY SRL.*

4. Prin contestația nr. 120/23.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12437/24.02.2026, GENERAL SECURITY SRL (**Dosar nr. 623/2026**), cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, Piața 1 Mai 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj sub nr. J12/1732/1998, cod unic de înregistrare RO11160619, reprezentată de administrator Dan Bogos, împotriva raportului procedurii nr. 1885/21.01.2026, emis de MUNICIPIUL RÂMNICU VÂLCEA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în urma studierii dosarului achiziției publice, s-a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost completată și dispunerea măsurilor solicitate (anulare/reevaluare) pentru restabilirea principiilor de transparență, tratament egal și evaluare obiectivă.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 15673/06.03.2026, formulată de către AGO PROIECT ENGINEERING SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Str. Becaș nr. 7, județul Cluj, având număr de ordine în Registrul Comerțului J12/3267/2014 și cod unic de înregistrare R033808062, reprezentată prin administrator Ostroveanu Andi Gabriel și convențional prin avocat Rus Iulia Maria, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Cluj Napoca, strada G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap. 12, județul Cluj, în calitate de ofertant în procedură a cărei ofertă a fost respinsă și declarată neconformă, în temeiul art. 17 alin (3) din Legea nr. 101/2016, a formulat cererea de intervenție solicitând următoarele:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;

2. Respingerea contestației formulate de GENERAL SECURITY SRL în principal pe cale de excepție și, în subsidiar, ca nefondată în partea privind criticile invocate cu privire la oferta AGO PROIECT ENGINEERING SRL;

3. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de intervenientul AGO PROIECT ENGINEERING SRL cu privire la contestația formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (**Dosar nr. 254/2026**) astfel:

- ca nemotivată excepția inadmisibilității contestației;
- ca neîntemeiată excepția tardivității criticilor formulate cu privire la oferta sa.

Respinge, ca neîntemeiată, excepția lipsei de interes a GENERAL SECURITY SRL în formularea contestației (**Dosar nr. 303/2026**), invocată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL.

Respinge excepția lipsei de interes a GENERAL SECURITY SRL (**Dosar nr. 303/2026**) în formularea contestației, invocată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL

Respinge, ca neîntemeiată, excepția invocată de intervenientul GENERAL SECURITY SRL privind lipsa de interes contestatorului AGO PROIECT ENGINEERING SRL (**Dosar nr. 308/2026**) în ceea ce privește criticile formulate împotriva ofertei intervenientului.

Admite contestația depusă de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (**Dosar nr. 254/2026**) și admite, în parte, contestațiile depuse de GENERAL SECURITY SRL (**Dosar nr. 303/2026**) și de AGO PROIECT ENGINEERING SRL (**Dosar nr. 308/2026**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL RÂMNICU VÂLCEA, în calitate de autoritate contractantă și anulează actele autorității contractante privind stabilirea ca fiind câștigătoare a ofertei depusă de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, stabilirea ca fiind admisibilă și poziționată pe locul 2 în clasament a ofertei depusă de AGO PROIECT ENGINEERING SRL și respingerea ofertei depusă de GENERAL SECURITY SRL doar pentru motivele reținute de autoritatea contractantă, precum și actele subsecvente acestora.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei CNSC, cu respectarea prevederilor legale, să facă

aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, AGO PROIECT ENGINEERING SRL și GENERAL SECURITY SRL.

Obligă intervenientul AGO PROIECT ENGINEERING SRL (**Dosar nr. 254/2026**) la plata către contestatorul NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL a cheltuielilor aferente soluționării contestației în valoare de 3.630 lei.

Obligă intervenientul GENERAL SECURITY SRL (**Dosar nr. 254/2026**) la plata către contestatorul NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL a cheltuielilor aferente soluționării contestației în valoare de 3.630 lei.

Respinge, ca neîntemeiate, cererile de intervenție formulate de AGO PROIECT ENGINEERING SRL și GENERAL SECURITY SRL cu privire la contestația depusă de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (**Dosar nr. 254/2026**), inclusiv solicitările intervenientelor de obligare a contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge, ca neîntemeiat capătul de cerere formulat de contestatorul GENERAL SECURITY SRL (**Dosar nr. 303/2026**) care vizează decizia de respingere a ofertei sale.

Respinge, ca neîntemeiate, cererile de intervenție formulate de GENERAL SECURITY SRL și AGO PROIECT ENGINEERING SRL în legătură cu contestația formulată de GENERAL SECURITY SRL (**Dosar nr. 303/2026**), inclusiv solicitarea AGO PROIECT ENGINEERING SRL de obligare a contestatorului la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatorului AGO PROIECT ENGINEERING SRL (**Dosar nr. 308/2026**) de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Respinge, ca neîntemeiate, cererile de intervenție formulate de GENERAL SECURITY SRL și NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL în legătură cu contestația formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL (**Dosar nr. 308/2026**).

Respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de GENERAL SECURITY SRL (**Dosar nr. 623/2026**) în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL RÂMNICU VÂLCEA.

Respinge, ca tardiv, formulată, cererea de intervenție formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL în legătură cu contestația formulată de GENERAL SECURITY SRL (**Dosar nr. 623/2026**), fără pronunțare pe alte excepții și pe fondul cererii.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice