

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 731/C10/328,329

Data: 13.03.2026

În cadrul procedurii simplificate, organizată de COMUNA CHIUZA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Chiuza, str. Principală nr. 14, județul Bistrița-Năsăud, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Execuție lucrări de construcție în cadrul proiectului Modernizarea Infrastructurii rutiere agricole în comuna Chiuza”, au fost depuse:

I. Contestația nr.1233/04.02.2026 (dosar nr. 328/2026), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7399/05.02.2026, formulată de către MIRON – CONSTRUCT SRL, cu sediul în Beclean, str. Ion Creangă nr.6, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J06/152/2002, având CUI RO14598991, împotriva raportului procedurii nr. 198/28.01.2026 emis de COMUNA CHIUZA, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- admiterea contestației și anularea raportului procedurii nr. 198/28.01.2026 și a adresei nr. 206/28.01.2026, în partea ce privește declararea ofertei ca inacceptabilă;

- admiterea contestației și anularea raportului procedurii nr. 198/28.01.2026 și a adresei nr. 206/28.01.2026 în partea ce privește admisibilitatea și conformitatea ofertei depuse de ofertanta VEROPRIME CONSTRUCT SRL;

- admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urînd a comunica aceasta detaliere tuturor părților implicate în procedură din fața Consiliului;

- repunerea contestatoarei în termenul de a detalia/motiva contestația, după studierea dosarului achiziției transmis la Consiliu, avînd în vedere refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției și imposibilitatea efectivă de a lua la cunoștință de informațiile existente în acesta.

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei prezentate de societatea contestatoare și a ofertei depuse de VEROPRTME CONSTRUCT SRL.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC cu nr. 11386/19.02.2026, VEROPRIME CONSTRUCT SRL, cu sediul în localitatea Năsăud, str. Mihai Eminescu nr. 1E, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J6/377/2012, având CUI RO30291971, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită:

I. admiterea, în principiu și admiterea, pe fond, a cererii de intervenție;

II. respingerea ca inadmisibilă a cererii de repunere în termen;

III. respingerea ca inadmisibilă a cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate precum și a motivelor/completărilor suplimentare;

IV. respingerea ca tardiv formulată a contestației MIRON CONSTRUCT S.R.L;

V. admiterea excepției lipsei de interes și respingerea contestației ca lipsită de interes, în ceea ce privește oferta intervenientei VEROPRIME CONSTRUCT SRL, în temeiul art. 33 Cod de procedură civilă coroborat cu art. 26 alin. 6 din Legea 101/2016;

VI. respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de MIRON CONSTRUCT S.R.L;

VII. obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent (dosar nr. 329/2026), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7401/05.02.2026, formulată de către TRANS –SIMY SRL, cu sediul în localitatea Jelna, str. Principală nr. 98, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/108/1995 având CUI RO7104475, reprezentată convențional prin SCA LĂPUȘAN & PARTNERS cu sediul profesional ales în Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr 24, județul Cluj, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- în principal: anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii (nr. 198/28.01.2026), precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de către VEROPRIME CONSTRUCT SRL. Pe cale de consecință solicită obligarea autorității contractante, COMUNA CHIUZA, la reevaluarea ofertei anterior menționate, cu consecința reținerii caracterului inadmisibil al acesteia și continuarea procedurii cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care CNSC le va reține în motivarea deciziei de admitere a prezentei contestații;

- repunerea contestatoarei în termenul legal pentru completarea criticilor privind caracterul inadmisibil al ofertei contestate având în vedere refuzul vădit nelegal autorității contractante de a permite accesul legal la dosarul achiziției publice, în concret la conținutul ofertei contestate.

- permiterea accesului la studiul dosarului de achiziție publică la Consiliu în vederea completării contestației promovate.

- în temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016 solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată în soluționarea contestației.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC cu nr. 11384/19.02.2026, VEROPRIME CONSTRUCT SRL, cu sediul în Năsăud, str. Mihai Eminescu, nr.1E, județul Bistrița-Năsăud, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J6/377/2012, având CUI RO30291971, reprezentată convențional prin SCA BASARAB, TODOR, TĂMÂIAN cu sediul profesional ales în Cluj-Napoca, str. Haiducului nr.6, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție voluntară, prin care solicită:

I. admiterea, în principiu și admiterea, pe fond, a cererii de intervenție;

II. respingerea ca inadmisibilă a cererii de repunere în termen;

III. respingerea ca inadmisibilă a cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate precum și a motivelor/completărilor suplimentare;

IV. admiterea excepției nemotivării criticilor contestației C.1, C.4, C.5, raportat la prevederile art. 10 lit. f) din Legea nr. 101/2016;

V. respingerea ca tardiv formulată a contestației formulată de TRANS-SIMY S.R.L;

VI. respingerea ca neîntemeiată a contestației TRANS-SIMY S.R.L;

VII. obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile lipsei de interes și tardivității, invocate de intervenientul VEROPRIME CONSTRUCT S.R.L.

Respinge contestația formulată de către MIRON – CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu COMUNA CHIUZA, ca nefondată.

Respinge contestația formulată de către TRANS-SIMY S.R.L., în contradictoriu cu COMUNA CHIUZA, ca nefondată.

Admite cererile de intervenție formulate de către VEROPRIME CONSTRUCT SRL.

Admite cererile intervenientului VEROPRIME CONSTRUCT S.R.L. privind obligarea contestatorilor MIRON – CONSTRUCT S.R.L. și TRANS-SIMY S.R.L. la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestațiilor.

Obligă contestatorul MIRON – CONSTRUCT S.R.L. la plata sumei de 4.931,28 lei către VEROPRIME CONSTRUCT S.R.L.

Obligă contestatorul TRANS-SIMY S.R.L. la plata sumei de 4.931,28 lei către VEROPRIME CONSTRUCT S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 6 exemplare, conține 77 pagini