C.N.S.C.

# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...../...../.....**
**Data: .....**

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., înaintată de SC ..... SRL cu adresa în ....., ....., județul Prahova, formulată împotriva procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor din data de 03.12..... și a adresei de comunicare nr. 1388/04.12....., emise de către ....., cu sediul în ....., ....., ..... și cu adresă de corespondență în ....., Bd. Basarabia nr. 37-39, Intrarea D - nr. 113, sector 2, în calitate de organizatoare a procedurii simplificate proprii, în vederea încheierii unui contract de "Servicii de organizare proiect Decembrie Magic în perioada 10-14 decembrie .....", .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin corespondența FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., SC ..... SRL atacă procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor din data de 03.12..... și adresa de comunicare nr. 1388/04.12....., emise de către ....., în calitate de organizatoare a procedurii simplificate proprii, în vederea încheierii unui contract de "Servicii de organizare proiect Decembrie Magic în perioada 10-14 decembrie .....", apreciind că societatea declarată câștigătoare nu a furnizat documentele necesare etapei de eligibilitate.

Prin adresa nr. 50840/...../..... din 07.12....., Consiliul a solicitat contestatoarei să precizeze dacă corespondența transmisă

reprezintă o contestație în înțelesul prevederilor art. 10 din Legea nr. 101/2016. De asemenea, completarea ei cu toate elementele prevăzute la art. 10 lit. a) – h) din actul normativ amintit.

Totodată, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/....., i s-a solicitat în original, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, dar și dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă, în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Contestatoarea nu a răspuns, la solicitările Consiliului, până la momentul emiterii prezentei.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reţine cele ce urmează:

În vederea încheierii unui contract având ca obiect "Servicii de organizare proiect Decembrie Magic în perioada 10-14 decembrie .....", ....., în calitate de organizatoare, a organizat o procedură proprie, publicând un anunț pe site-ul propriu și documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de modul de desfășurare a procedurii și implicit de modalitatea de atribuire a societății câștigătoare, SC ..... SRL a înaintat contestația de față.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii aferente contestației, prin adresa nr. 50840/...../..... din 07.12....., Consiliul a solicitat contestatoarei, printre altele, în conformitate cu prevederile art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., respectiva dovadă. Până la momentul emiterii prezentei, aceasta nu a transmis niciun răspuns.

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., potrivit cărora contestația va fi respinsă, în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează: [...].

Din conţinutul normei expuse, rezultă că soluționarea contestației intervine sub condiția constituirii cauțiunii, în lipsa căreia Consiliul nu poate decât să aplice sancțiunea corelativă, adică respingerea contestaţiei (în cauză, autoarea nu s-a conformat obligației constituirii prealabile și nici solicitării exprese, ulterioare, a consemnării cauțiunii).

Pentru toate aceste motive, în temeiul dispozițiilor de la alin. (1) al art. 611 şi alin. (1) şi (6) ale art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările la zi, Consiliul va respinge contestaţia formulată de SC ..... SRL, pentru neconstituirea cauțiunii. Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge contestaţia formulată de SC ..... SRL în contradictoriu cu ....., pentru neconstituirea cauțiunii aferente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, conform cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREŞEDINTE,** **MEMBRU,** **MEMBRU,**

**...** **...** **...**

...