



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

ÎNCHEIERE

Nr. 473/C9/2668,2669,2684,2685,2712,2713,2717
Data: 05.09.2017

Prin contestațiile nr. 130/30.07.2017 și 131/30.07.2017, înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31366/31.07.2017, respectiv nr. 31367/31.07.2017, depuse de TEOMARG CONSULT 2004 SRL, cu sediul în București, str. Ion Țuculescu nr. 42A, bl. PM40, sc. C, et. 10, ap. 106, sector 3 și adresa de corespondență în București, Șos. Alexandriei nr. 156, sector 5, având CUI RO 16310393, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/5574/2004, privind procedura de licitație deschisă, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de lucrări de „Marcaje rutiere executate în strat gros - Produse plastice aplicate la cald” pentru rețeaua de autostrăzi și drumuri naționale: Lot 1 - DRDP Timișoara; Lot 2 - DRDP Cluj; Lot 3 - DRDP Brașov; Lot 4 - DRDP Iași; Lot 5 - DRDP Constanța”, loturile 1 și 2, cod CPV 45233221-4 Lucrări de marcaj rutier (Rev. 2), contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la anularea adreselor privind comunicările nr. 92/49491/05.07.2017 și 92/49493/05.07.2017, precum și a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de TEOMARG CONSULT 2004 SRL și SC METALBAC & FARBE SA.

Prin contestațiile nr. 1216/31.07.2017 și 1214/31.07.2017, înregistrate la Consiliu cu nr. 31481/31.07.2017, respectiv nr. 31482/31.07.2017, depuse de VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, reprezentată convențional

de SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, loturile 2 și 5, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, contestatoarea a solicitat anularea adreselor nr. 92/49504/05.07.2017 și 92/49495/05.07.2017 privind comunicările rezultatului procedurii, anularea, în parte, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza stabilirii ofertei câștigătoare, anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de SC METALBAC & FARBE SA a fost declarată admisibilă și câștigătoare, precum și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei desemnate câștigătoare.

Prin contestațiile înregistrate la Consiliu cu nr. 31685/01.08.2017, respectiv nr. 31684/01.08.2017, depuse de GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP, cu sediul în Rethymno, Rethymno Creta, str. Zymvrakaki 10, reprezentată de SCPA DRĂGAN & PARTENERS, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Cameliei nr. 28, sector 1, număr de înregistrare în Registrul General al Comerțului 022134450000, nr. Registru 10174, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, loturile 2 și 5, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire, cu consecința anulării tuturor actelor emise în temeiul acestuia, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, urmând a stabili clasamentul ofertelor admisibile și conforme cu luare în considerare a ofertei sale, anularea deciziei autorității contractante comunicate prin adresa nr. 92/53893/21.07.2017 de respingere a notificării prealabile, precum și anularea adreselor nr. 92/49502/05.07.2017 și 92/49497/05.07.2017, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii pentru lotul 5, respectiv lotul 2, în sensul respingerii ofertei sale ca fiind neconformă și inacceptabilă.

Prin contestația nr. 360/31.07.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 31726/01.08.2017, depusă de SC ANDUNA SERVIMOB SRL, cu sediul în București, str. Virgiliu nr. 55-57, bl. 1, parter, ap. 1, sector 1, având CUI RO 9666682, înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. J40/6053/1997, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, lotul 3, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, contestatoarea a solicitat Consiliului:

-să se constate că autoritatea contractantă nu a manifestat rolul activ de care este ținută și a procedat la respingerea ofertei asocierii ANDUNA SERVIMOB SRL - TEOMARG CONSULT 2004 SRL fără a solicita în prealabil clarificări și fără a avea certitudinea că subscrisa nu am îndeplinit toate cerințele de calificare stabilite prin documentația de atribuire;

-să se constate că modul în care a fost evaluată oferta depusă de asocieria ANDUNA SERVIMOB SRL - TEOMARG CONSULT 2004 SRL conduce la încălcarea principiului tratamentului egal în raport cu modul în care a fost evaluată oferta depusă de SC METALBAC & FARBE SA pentru lotul nr. 3 - DRDP Braşov;

-să se constate că, în mod netemeinic, comisia de evaluare a stabilit câştigătoare oferta depusă de SC METALBAC & FARBE SA pentru lotul nr. 3 - DRDP Braşov în contextul în care ofertantul nu a făcut dovada îndeplinirii tuturor cerinţelor de calificare referitoare la capacitatea tehnică şi profesională, în conformitate cu cerinţele autorităţii contractante;

-să se constate că, în mod netemeinic, comisia de evaluare a stabilit câştigătoare oferta depusă de SC METALBAC & FARBE SA pentru lotul nr. 3 - DRDP Braşov în contextul care ofertantul NU a furnizat explicaţii şi documente edificatoare prin care să facă dovada că preţurile oferite în cadrul respectivului lot sunt unele justificate, ceea ce, mai departe impune respingerea ofertei ca inacceptabilă şi neconformă potrivit dispoziţiilor art. 36 alin. (1) lit. f), art. 36 alin. (2) lit. c) şi art. 79 alin. (1) din HG nr. 925/2006;

-să se constate că, în mod netemeinic, comisia de evaluare a stabilit câştigătoare oferta depusă de SC METALBAC & FARBE SA pentru lotul nr. 3 - DRDP Braşov în contextul în care aceasta nu satisface în mod corespunzător cerinţele minime ale caietului de sarcini ceea ce, mai departe, atrage respingerea ofertei ca neconformă;

-să revoce actele administrative reprezentate de Raportul procedurii de atribuire nr. 92/48484/30.06.2017 şi adresa nr. 92/49499/05.07.2017 intitulată „Comunicare” inclusiv toate actele premergătoare/subsecvente acestora în partea care priveşte deciziile referitoare la modul de evaluare a ofertelor depuse de asocieria ANDUNA SERVIMOB SRL - TEOMARG CONSULT 2004 SRL, precum şi cel al ofertei depuse de SC METALBAC & FARBE SA, pentru lotul nr. 3;

-să dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertelor depuse de asocieria ANDUNA SERVIMOB SRL - TEOMARG CONSULT 2004 SRL şi SC METALBAC & FARBE SA cu respectarea dispoziţiilor legale;

-să permită accesul la dosarul cauzei de îndată ce acesta va fi constituit, astfel încât să-şi poată exercita pe deplin dreptul de a depune concluzii scrise şi probe suplimentare prin care va demonstra dincolo de orice dubiu temeinicia criticilor formulate pe parcursul contestaţiei;

-în mod conex capătului de cerere de mai sus, solicită Consiliului amânarea pronunţării unei decizii în cauză supusă judecăţii cu un termen rezonabil, ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată beneficia de dreptul său legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

SC METALBAC & FARBE SA, cu sediul în comuna Măgura, DN 11, km 10, județul Bacău, CUI RO 6699774, J04/2164/1994, a formulat cererea de intervenție nr. 2137/09.08.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 33468/10.08.2017, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, lotul 2, solicitând încuviințarea cererii de intervenție, având în vedere că este declarată câștigătoare, respingerea ca tardivă formularea contestației VESTA INVESTMENT SRL împotriva deciziei autorității contractante și a raportului procedurii care a stabilit că oferta SC METALBAC & FARBE SA pentru lotul 2 - DRDP Cluj este admisibilă, pe fondul contestației solicită respingerea contestației ca nefondată și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii, prin care SC METALBAC & FARBE SA este declarată câștigătoare.

SC METALBAC & FARBE SA a formulat cererea de intervenție nr. 2136/09.08.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 33355/10.08.2017, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire menționată mai sus, lotul 3, prin care a solicitat încuviințarea cererii de intervenție, având în vedere că oferta sa a fost declarată câștigătoare, admiterea excepției autorității de lucru judecat în ceea ce privește neîndeplinirea condițiilor fișei de date de către cei doi experți Fetisleam Enver și Albu Valentin, propuși de către contestatoarea SC ANDUNA SERVIMOB SRL pentru funcția de coordonator tehnic în cadrul lotului 3 - DRDP Brașov, respingerea contestației SC ANDUNA SERVIMOB SRL în ceea ce privește declararea ofertei acestei societăți ca fiind inacceptabilă, în măsura în care va fi respinsă contestația SC ANDUNA SERVIMOB SRL, în ceea ce privește declararea ofertei acestei societăți ca fiind inacceptabilă, respingerea ca lipsită de interes a contestației formulate de SC ANDUNA SERVIMOB SRL împotriva soluției autorității contractante în ceea ce privește declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare, admiterea excepției tardivității contestației pentru toate criticile aduse ofertei sale cu excepția celor în legătură cu care autoritatea contractantă a reevaluat oferta sa ca urmare a Deciziei Consiliului nr. 1335/C9/1383, 1384, 1394, 1403/06.06.2017, admiterea excepției autorității de lucru judecat pentru toate criticile aduse ofertei SC METALBAC & FARBE SA cu excepția celor în legătură cu care autoritatea contractantă a reevaluat oferta sa ca urmare a Deciziei Consiliului nr. 1335/C9/1383, 1384, 1394, 1403/06.06.2017, în măsura în care nu sunt admise excepțiile invocate mai sus, solicită respingerea ca nefondată a contestației împotriva soluției autorității contractante de a declara oferta sa ca fiind câștigătoare, precum și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care oferta sa este declarată câștigătoare.

SC METALBAC & FARBE SA a formulat cererea de intervenție nr. 2138/09.08.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 33507/10.08.2017, în

cadru aceleiași proceduri de atribuire, lotul 5, solicitând încuviințarea cererii de intervenție, având în vedere că oferta este declarată câștigătoare, admiterea excepției tardivității contestației depusă de VESTA INVESTMENT SRL pentru toate criticile aduse ofertei sale cu excepția celor în legătură cu care autoritatea contractantă a reevaluat oferta sa ca urmare a Deciziei Consiliului nr. 1335/C9/1383, 1384, 1394, 1403/06.06.2017, admiterea excepției autorității de lucru judecat pentru toate criticile aduse ofertei sale cu excepția celor în legătură cu care autoritatea contractantă a reevaluat oferta sa ca urmare a Deciziei Consiliului nr. 1335/C9/1383, 1384, 1394, 1403/06.06.2017, în măsura în care nu sunt admise excepțiile invocate, solicită respingerea ca nefondată a contestației împotriva soluției autorității contractante de a declara oferta sa ca fiind câștigătoare, precum și menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care oferta sa este declarată câștigătoare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DISPUNE:

În conformitate cu dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă și cele ale art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, suspendă soluționarea contestațiilor formulate de SC TEOMARG CONSULT 2004 SRL, VESTA INVESTMENT SRL, GEORGIOS MAIDIS & CO. PARTENERSHIP și SC ANDUNA SERVIMOB SR, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi pronunțată de către Curtea de Apel București, Secția a VIII-a de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarele conexate nr. 4700, 4702/2/2017 și 4819/2/2017.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile potrivit Legii nr. 101/2016 și Codului de procedură civilă.