



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Data: ...

Prin contestația nr. 1320/04.11.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 49345/10.11.2020, formulată de societatea ..., în calitate de lider al asocierii ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ... reprezentată legal de dl. ... - administrator .., împotriva rezultatului procedurii comunicat de ..., cu sediul în str. ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate inițiată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*REABILITARE ȘI EXTINDERE SPAȚII VERZI ÎN ORAȘUL TITU*”, s-a solicitat:

- constatarea faptului că ofertantul ... nu are capacitatea legală de a realiza toate activitățile ce fac obiectul procedurii de atribuire, în sensul că nu deține autorizațiile necesare și obligatorii pentru a putea realiza toate activitățile contractului;

- dispunerea de măsuri de remediere constând în anularea actului administrativ nr. 14828/30.10.2020 implicit a raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor prin care s-a reținut admisibilitatea ofertei depuse de ofertantul ... și să oblige autoritatea contractantă la reevaluarea acesteia.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ... critică decizia autorității contractante de declara câștigătoare a procedurii oferta depusă de ..., apreciind că aceasta ar fi trebuit respinsă pentru faptul că ofertantul nu deține capacitatea legală de realiza activitățile ce fac obiectul procedurii de atribuire, în sensul că, în nume propriu, sau prin subcontractanți, ofertantul în cauză nu deține autorizațiile obligatorii pentru desfășurarea

tuturor activităților din cadrul contractului. În susținere, contestatoarea precizează următoarele:

- în cadrul Secțiunii II. 1.4 Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor din Fișa de date a achiziției autoritatea contractantă a definit obiectul achiziției după cum urmează: *„În cadrul contractului, se vor derula următoarele activități: (...) terasamente generale prin decopertarea stratului fertil de pământ și refolosirea acestuia la etapă de plantări arbori, arbuști, plante perene, flori și gazon”;*

- *se va executa o zonă de promenadă cu gradene, înierbate și plantate cu arbori care vor fi accesibile pe rampe sau trepte. Complexul va include și o piațetă dotată cu o piesă decorativă cu apă, cu jocuri de apă alternative. Vor fi realizate parcări pentru biciclete, vor fi instalați stâlpi de iluminat fotovoltaici, și o cișmea cu apă potabilă (OB2);*

- *se va executa o rețea de canalizare; o rețea apă potabilă; rețele electrice cu montaj corpuri de iluminat dotate cu celule fotovoltaice. Se va implementa totodată o soluție de irigare pe sistem de distribuție centralizată, cu grupul de pompare și electrovanele amplasate în casă pompelor, realizată de asemenea prin proiect. Alimentarea se va face din două puțuri, care vor aproviziona un bazin colector. Se va executa un sistem de supraveghere video (instalație CCTV cu circuit închis) și o rețea wireless (WiFi) locală.*

Astfel, contestatoarea arată că obiectul procedurii de atribuire îl reprezintă achiziționarea unor servicii de execuție de lucrări cu respectarea soluțiilor tehnice menționate în MEMORIU TEHNIC INSTALATII ELECTRICE - REABILITARE ȘI EXTINDERE SPAȚII VERZI ÎN ORAȘUL TITU. Prin raportare la acest memoriu, în special la Cap. 2. Situația propusă, contestatoarea concluzionează că, în obiectul acestei achiziții este inclusă execuția de lucrări pentru specialitatea instalații electrice. În opinia sa, această concluzie se impune și în raport cu informațiile cuprinse în cadrul ofertei depuse de PORT TRANS SRL unde se regăsesc date explicite cu privire la necesitatea prestării unor asemenea activități.

Potrivit contestatoarei, în cadrul obiectului acestei achiziții sunt cuprinse și activități de execuție instalații electrice (instalație stâlpi de iluminat fotovoltaici, rețele electrice cu montaj corpuri de iluminat dotate cu celule fotovoltaice, sistem de supraveghere video și rețea wireless), precizare importantă, în opinia contestatoarei, deoarece legiuitorul stabilește că pentru desfășurarea activităților de execuție a instalațiilor electrice este obligatorie deținerea de către operatorii economici a unor atestate emise de instituțiile competente.

Aceasta mai arată că, documentația de atribuire prevede ca toate documentele elaborate de către prestator să respecte prevederile cadrului normativ național și comunitar iar la *Cap.7 Condiții privind realizarea contractului* din Caietul de sarcini este stabilită în sarcina executantului obligația de a respecta toate prevederile legale în vigoare

care țin de executarea contractului. De asemenea, executantul este pe deplin responsabil atât de siguranța operațiunilor și metodelor utilizate în prestarea activității, cât și de calificarea personalului propriu folosit pe toata durata contractului.

Așadar, autoritatea contractantă dorește să se asigure de faptul că ofertantul ce urmează a fi declarat câștigător al procedurii de atribuire îndeplinește toate condițiile legale necesare pentru a realiza activitățile ce fac obiectul contractului, respectiv că poate asigura îndeplinirea obiectivului principal al contractului constând în execuția lucrărilor de "Reabilitare și extindere spații verzi în orașul Titu". Or, potrivit Ordinului nr. 45/2016 privind aprobarea Regulamentului pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice, pentru etapa de execuție ce face obiectul prezentei proceduri de atribuire ofertanții, în mod individual sau prin subcontractanți de specialitate, trebuie să dețină următoarele tipuri de atestate:

- pentru realizarea serviciilor de proiectare a instalațiilor electrice, prestatorul trebuie să dețină atestat emis de ANRE de tip B/Bp sau superior, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (1) coroborate cele ale an. 8 alin. (1) lit. e) și f) din Regulamentul pentru atestarea operatorilor economici care proiectează execută și verifică instalații electrice aprobat prin Ordinul nr. 45/2016;

- atestatele emise de ANRE (...) Atestat de tip B - proiectare și executare de Instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile fi industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV; include competențele atestatelor de tip Bp. Be, Bi și A1; Atestat de tip Bp - proiectare de instalații electrice exterioare/ulterioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene fi subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV.

Din analiza informațiilor cu caracter public existente la adresa <https://portal.anre.ro/PublicLists/Atestate> unde pot fi identificați operatorii economici ce dețin autorizații în domeniul proiectării/execuției instalațiilor electrice, contestatoarea susține că se poate observa că ofertantul ... nu figurează în lista operatorilor economici care ar deține vreo autorizație pentru desfășurarea activităților de execuție în domeniul instalațiilor electrice. Prin urmare, acesta nu deține capacitatea legală pentru a putea realiza activitățile de execuție a instalațiilor electrice în cadrul contractului.

Prin urmare, modul în care este structurată participarea acestui ofertant la procedura de atribuire nu îi permite să realizeze toate activitățile contractului în mod legal, deoarece nu deține toate autorizațiile/certificările/atestările necesare. Ofertantul are obligația de a depune o ofertă care să răspundă la necesitatea autorității contractante, respectiv prin care să facă dovada că deține posibilitatea/capacitatea legală de a realiza toate activitățile ce fac obiectul achiziției, în lipsa

deținerii unor asemenea atestări/autorizări, ofertantul găsindu-se în imposibilitatea de a putea realiza însuși obiectul achiziției.

Cerințele privind necesitatea deținerii unei autorizații/certificări/atestări sunt cerințe legale iar ofertantul trebuie să propună autorității contractante o ofertă care să țină seama de aceste cerințe.

Autoritatea contractantă nu poate accepta să se angajeze într-un raport contractual cu o entitate care cunoaște încă de la momentul depunerii ofertei că nu îndeplinește condițiile legale pentru realizarea tuturor activităților. Dimpotrivă, autoritatea contractantă trebuie să aibă certitudinea că operatorii economici cu care vor încheia contractele de achiziție publică au încă de la momentul desfășurării procedurii de atribuire capacitatea legală de a realiza toate activitățile din caietul de sarcini.

În contextul în care ofertantul ... cunoștea încă de la momentul depunerii ofertei că nu dispune de toate autorizațiile/certificările/atestările necesare realizării tuturor activităților, acesta avea obligația fie de a coopta în structura proprie alți operatori economici asociați care dețin aceste autorizații, fie de a subcontracta părți din contractul de achiziție publică către operatori economici care dețin aceste autorizații.

În susținere, invocă jurisprudența Consiliului și a instanțelor de judecată în spețe similare, prin care s-a reținut cu valoare de principiu faptul că, în situația în care pentru a putea desfășura activitățile ce fac obiectul procedurii de atribuire este necesară deținerea unor autorizații/certificări/atestări specifice, ofertantul, personal sau prin subcontractanți, trebuie să dispună de respectivele autorizații/certificări/atestări specifice încă din etapa de atribuire a contractului. Fiind vorba de o cerință legală cunoscută de ofertant încă de la momentul depunerii ofertei, acesta are obligația de a se prezenta la procedura de atribuire într-o formă de organizare de natură să confirme faptul că are capacitatea legală de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului.

Prin punctul de vedere nr. 15919/19.11.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 51417/20.11.2020, autoritatea contractantă a solicitat respingerea ca nelegală și netemeinică a contestației ... și menținerea tuturor actelor efectuate în cadrul procedurii.

În susținerea acestei solicitări, autoritatea contractantă arată, în primul rând, că, în conformitate cu prevederile contractului ce urmează a fi atribuit:

- se vor executa terasamente generale prin decopertarea stratului fertil de pământ și refolosirea acestuia la etapă de plantări arbori, arbuști, plante perene, flori și gazon.

- se va realiza un corp de toalete cu intrare și spații funcționale separate bărbați/femei; fiecare dintre ele va fi dotat și cu o toaletă pentru persoane cu handicap (OB1);

- se va executa un zona de promenadă cu gradene, înierbate și plantate cu arbori care vor fi accesibile pe rampe sau trepte. Complexul va include și o piațetă dotată cu o piesă decorativă cu apă, cu jocuri de apă alternative. Vor fi realizate parcări pentru biciclete, vor fi instalați stâlpi de iluminat fotovoltaici, și o cișmea cu apă potabilă (OB2)

- se vor amenaja zone recreere și joacă, care vor include un complex de joacă pentru copii cu balansoar cuib, leagăn, balansoare, o zona echipamente de fitness, între care și 3 pentru persoane cu dizabilități, complex de sport pentru exerciții calistenice (OB3),

- se vor realiza lucrări de amenajare peisagistică ce vor cuprinde execuția de terasamente, pregătirea terenului pentru plantat, plantări de arbori, arbuști, plante perene flori și gazon (OB4).

- se vor executa alei pietonale asfaltate și pavate, cu montaj mobilier urban, bănci și coșuri de gunoi cu colectare selectivă și o zona înierbată pentru practicarea sporturilor pe două roți.

- se va realiza împrejmuirea parcului pe latura vestică; înspre parcul existent nu se va îngrădi, iar spre străzi accesul va fi liber dar circulația va fi dirijată înspre alei prin modelarea reliefului și prin grupurile de plante.

- se va executa o rețea de canalizare; o rețea apă potabilă; rețele electrice cu montaj corpuri de iluminat dotate cu celule fotovoltaice. Se va implementa totodată o soluție de irigare pe sistem de distribuție centralizată, cu grupul de pompare și electrovanele amplasate în casă pompelor, realizată de asemenea prin proiect. Alimentarea se va face din două puțuri, care vor aproviziona un bazin colector.

- se va executa un sistem de supraveghere video (instalație CCTV cu circuit închis) și o rețea wireless (WiFi) locală,

- se va construi un foișor din lemn cu acces liber pentru cetățeni (OB5).

Categoria de importanță a lucrărilor ce fac obiectul contractului, conform Proiectului tehnic, sunt de categorie de importanță D, clasa de importanță III pentru Obiect 01. Clădire toalete, și clasa de importanță IV pentru: Obiectul 02. Zona de promenadă, Obiectul 04. Amenajare peisageră - Casa pompelor, Obiectul 04. Amenajare peisageră - Treiaje, Obiectul 04. Amenajare peisageră - Pergole, Obiectul 05. Foișor.

De asemenea, autoritatea contractantă, precizează că obiectul contractului ce urmează a fi atribuit este de execuție lucrări și nu de proiectare și executare de instalații electrice și că prin documentația de atribuire nu s-au solicitat avize și atestate ANRE.

Totodată, arată că, urmare a evaluării propunerii tehnice depuse de ofertantul .. comisia de evaluare a constatat că ofertantul a precizat faptul că accesul la specialiștii și muncitorii necesari se va realiza prin colaborări punctuale și/sau angajări noi de personal și a declarat că la data începerii lucrărilor va avea angajate și disponibile toate resursele umane necesare executării lucrărilor în condiții de calitate.

De asemenea, experiența similară din ultimii cinci ani prezentată ofertantul ... demonstrează că aceasta a executat lucrări de importanță superioară categoriei de importanță D a lucrărilor, ce urmează a fi executate prin contractual ce face obiectul prezentei proceduri, respectiv lucrări de categorie C - execuție blocuri de locuințe, grădiniță, deci are capacitatea executării lucrărilor prevăzute în contractul ce urmează a fi atribuit.

Concluzionând, autoritatea contractantă precizează că oferta ... respectă prevederile caietului de sarcini și Fișei de date, fiind astfel conformă și desemnată câștigătoare a procedurii, aspect consemnat în raportul procedurii nr. 14582/29.10.2020 și comunicat contestatoarei prin adresa nr. 14828/30.10.2020.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată, a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*REABILITARE ȘI EXTINDERE SPAȚII VERZI ÎN ...*”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat S... din 11.11.2020, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit fiind de 7143055 lei, fără TVA.

Consiliul constată că ... a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 796/13.11.2020, emisă de BCR, prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 88.000 lei.

Restituirea acestei cauțiuni se va face în condițiile art. 61¹ alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația depusă.., în calitate de lider al asocierii ... critică rezultatul procedurii de atribuire, conform căruia, în urma evaluării tehnice și financiare, oferta sa a fost declarată admisibilă, fiind clasată pe locul II, iar oferta declarată câștigătoare a fost cea depusă de ..., în condițiile în care, așa cum rezultă din declarația de participare, acesta nu are capacitatea legală de a realiza toate activitățile ce fac obiectul procedurii de atribuire, în sensul că nu deține autorizațiile legale (ANRE) pentru executarea lucrărilor de instalații electrice aferente procedurii în analiză.

Vizavi de criticile aduse ofertantei ..., Consiliul reține că se invocă lipsa autorizației ANRE, deși, contractul include executarea de lucrări electrice, care presupun astfel de autorizații, chestiune recunoscută de autoritatea contractantă, în punctul de vedere transmis Consiliului.

Consiliul reține că, potrivit art. 1 din Regulamentul pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice, aprobat prin Ordinul nr. 45/2016, operatorul economic care va

executa proiectarea lucrărilor de instalații electrice trebuie să dețină autorizarea ANRE.

Dacă operatorul economic execută lucrările respective, acesta trebuie să dețină atestat ANRE, nefiind suficientă autorizarea unui angajat.

Faptul că nu a fost cerută prin documentația de atribuire prezentarea autorizației ANRE nu înseamnă că lucrările nu trebuie executate cu respectarea dispozițiilor legale.

Nu se vor reține susținerile autorității contractante că, în caietul de sarcini nu a fost specificată cerința ca operatorii economici să prezinte autorizare ANRE pentru desfășurarea activităților de proiectare în domeniul instalațiilor electrice, întrucât, potrivit art. 3 alin. (1) lit. jj) din Legea nr. 98/2016, operatorul economic reprezintă orice persoană fizică sau juridică, de drept public ori de drept privat, sau grup ori asociere de astfel de persoane, care oferă în mod licit pe piață executarea de lucrări și/sau a unei construcții, furnizarea de produse ori prestarea de servicii, inclusiv orice asociere temporară formată între două ori mai multe dintre aceste entități.

Câtă vreme pentru executarea lucrărilor sunt necesare anumite autorizații, operatorii economici/autoritățile contractante nu se pot prevala de lipsa menționării cerințelor în documentația de atribuire și să execute/să accepte executarea lucrărilor/lucrărilor în mod ilicit. Legalitatea executării lucrărilor presupune inclusiv deținerea tuturor autorizărilor/atestatelor solicitate de legile incidente.

Decizia civilă nr. 1095 din 26 aprilie 2010 a Curții de Apel București are însemnătate în fundamentarea concluziei de mai sus – „Curtea reține că, în materia achizițiilor publice, operatorii economici sunt datori, mai mult decât un simplu cetățean diligent, să cunoască dispozițiile legale incidente în formele în vigoare la data exercitării drepturilor procesuale, necunoașterea legii nefiind un motiv pentru eludarea acesteia.”

În consecință, este lipsită de relevanță neincluderea unei cerințe în documentația de atribuire, atât timp cât aceasta este determinată de o reglementare legală specifică, iar în lipsa ei lucrările nu pot fi executate în mod legal.

Consiliul reține că, în cazul în care ofertantul nu are capacitatea legală de a executa lucrările în discuție, acestea vor fi executate de un alt operator economic sau persoană fizică autorizată, care trebuia declarat subcontractant, neputând fi executate lucrări în cadrul contractului de persoane străine de contract, fără calitate.

Consiliul reține că, potrivit art. 3 alin. (1) lit. yy) din Legea nr. 98/2016, subcontractant reprezintă orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută și/sau furnizează anumite părți ori elemente ale lucrărilor sau ale construcției ori îndeplinesc activități care fac parte din obiectul contractului de

achiziție publică, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop.

Așadar, în situația în care anumite lucrări nu pot fi executate de ofertant, acestea pot fi executate de un subcontractant autorizat.

Vizavi de necesitatea includerii în ofertă a subcontractantului, relevante sunt următoarele dispoziții din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare:

- art. 55 alin. (1) Autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului să precizeze în ofertă ori în solicitarea de participare:

a) partea/părțile din contract pe care intenționează să o/le subcontracteze; și

b) datele de identificare ale subcontractanților propuși, dacă aceștia din urmă sunt cunoscuți la momentul depunerii ofertei sau a solicitării de participare.

(2) Subcontractanții propuși trebuie să respecte aceleași obligații ca și ofertanții, în domeniul mediului, social și al relațiilor de muncă, stabilite prin legislația adoptată la nivelul Uniunii Europene, legislația națională, prin acorduri colective sau prin tratatele și acordurile internaționale în aceste domenii, prevăzute în documentația de atribuire potrivit art. 51 alin. (1).

- art. 60 alin. (1) Reprezintă situații potențial generatoare de conflict de interese orice situații care ar putea duce la apariția unui conflict de interese în sensul art. 59, cum ar fi următoarele, reglementate cu titlu exemplificativ:

a) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a persoanelor care dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători sau subcontractanți propuși ori a persoanelor care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare a unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători ori subcontractanți propuși;

b) participarea în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor a unei persoane care este soț/soție, rudă sau afin, până la gradul al doilea inclusiv, cu persoane care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare a unuia dintre ofertanți/candidați, terți susținători ori subcontractanți propuși;

(...)

d) situația în care ofertantul individual/ofertantul asociat/candidatul/subcontractantul propus/terțul susținător are drept membri în cadrul consiliului de administrație/organului de conducere sau de supervizare și/sau are acționari ori asociați semnificativi persoane care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care se află în relații comerciale cu persoane cu funcții de decizie în cadrul

autorității contractante sau al furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire;

- art. 193 alin. (3) În cazul în care ofertantul/candidatul intenționează să subcontracteze o parte/părți din contract, DUAЕ include și informații privind partea din contract care urmează a fi eventual subcontractată și va avea anexat acordul de subcontractare. Subcontractanții pe a căror capacități se bazează ofertantul/candidatul trebuie să completeze, la rândul lor, DUAЕ separat, incluzând toate informațiile menționate la alin. (1) lit. a), precum și cele de la alin. (1) lit. b) și c) care prezintă relevanță din perspectiva capacităților subcontractanților pe care se bazează ofertantul/candidatul în cadrul procedurii de atribuire respective. În cazul subcontractanților pe a căror capacități ofertantul/candidatul nu se bazează, DUAЕ va conține numai informațiile menționate la alin. (1) lit. a).

În același sens s-a pronunțat și Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 8066/18.12.2014, în care a arătat că oferta trebuie să se prezinte împreună de asociați și subcontractanți sau terți susținători, astfel încât să se poată asigura atât îndeplinirea tuturor cerințelor documentației de atribuire, cât și obiectul contractului care se va atribui, deoarece, ulterior depunerii ofertei, prezentarea unui alt asociat/subcontractant/terț susținător nu poate fi acceptată nici chiar sub pretextul că acesta ar putea face dovada îndeplinirii uneia dintre cerințele impuse de achizițoare.

Din cele de mai sus, rezultă cu claritate obligația ofertantului de a nominaliza subcontractantul, de a depune DUAЕ-ul pentru acesta și acordul de subcontractare, astfel încât, în baza acestora, autoritatea contractantă să poată verifica existența situațiilor mai sus enumerate, pentru a decide asupra admisibilității ofertei.

Mai mult decât atât, practica Consiliului și a instanțelor judecătorești este în sensul luării măsurii respingerii ofertelor pentru nedepunerea DUAЕ până la data limită de depunere a ofertelor, acesta neputând fi completat prin intermediul clarificărilor. DUAЕ reprezintă o declarație pe baza căreia se verifică îndeplinirea criteriilor de calificare, inclusiv pentru subcontractant, astfel că nu se poate admite depunerea sa ulterioară.

Ofertanții trebuia să facă dovada modului de executare a lucrărilor, respectiv a deținerii atestatelor necesare, în caz contrar fiind obligați la nominalizarea subcontractantului în oferta depusă inițial și a depunerii DUAЕ aferent.

*Totodată, în contextul celor sesizate de contestatoare, este de reținut că modalitatea de respectare a cerințelor caietului de sarcini, în integralitate, trebuie demonstrată și, implicit, verificată, de autoritatea contractantă, prin intermediul propunerii tehnice, iar aceasta poate fi completată doar cu informații *formale sau de confirmare* (art. 134 alin. 1*

din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016).

Argumentele autorității contractante, potrivit cărora ... SRL a precizat, în propunerea tehnică, faptul că accesul la specialiștii și muncitorii necesari se va realiza prin colaborări punctuale și/sau angajări noi de personal și a declarat că la data începerii lucrărilor va avea angajate și disponibile toate resursele umane necesare executării lucrărilor în condiții de calitate, nu înseamnă că, pe perioada evaluării ofertei, autoritatea contractantă nu trebuie să verifice dacă acesta îndeplinește cerințele pentru executarea corespunzătoare a contractului.

În perioada evaluării ofertelor, nu pot fi ignorate toate cele mai sus arătate, pe motivul invocării, de către autoritatea contractantă, a faptului că obiectul contractului ce urmează a fi atribuit este de execuție lucrări și nu de proiectare și executare de instalații electrice și că prin documentația de atribuire nu s-au solicitat avize și atestate ANRE.

Așadar, autoritatea contractantă trebuia să stabilească cu claritate cine va executa lucrările de instalații electrice și să solicite explicații asupra modului de executare a lor, în mod legal, raportat la dispozițiile Regulamentului mai sus invocat.

În contextul celor de mai sus, se reține, de către Consiliu, necesitatea clarificării cu ... aspectele legate de modul de executare a lucrărilor de instalații electrice aferente proiectului, cu aplicarea dispozițiilor legale corespunzătoare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația ..., în calitate de lider al asocierii ... în contradictoriu ... și va anula raportul procedurii de atribuire nr. 14582/29.10.2020. în partea dedicată ofertei depuse de ... și comunicările privind rezultatul procedurii. Va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la primirea prezentei, să procedeze la reanalizarea punctuală a ofertei prezentată de ..., prin solicitarea de clarificări acestui ofertant, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în considerente și la transmiterea comunicărilor privind rezultatul procedurii, cu respectarea prevederilor art. 215 din Legea nr. 98/2016.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația ..., în calitate de lider al asocierii ... în contradictoriu cu ... și anulează raportul procedurii de atribuire nr.

14582/29.10.2020, în partea dedicată ofertei depuse de ... și oricare acte subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la primirea prezentei, să procedeze la reanalizarea punctuală a ofertei prezentată de .. prin solicitarea de clarificări acestui ofertant, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în considerente și la transmiterea comunicărilor privind rezultatul procedurii, cu respectarea prevederilor art. 215 din Legea nr. 98/2016.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

..

Redactat practicaua deciziei,

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 11 (unsprezece) pagini.