CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1659/C1/1640, 1804, 1976
Data: 04.07.2017

Prin contestația nr. 250/16.05.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19133/17.05.2017, formulată de SC TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMÂNIA SRL, cu sediul în București, str. Caragea Vodă, nr. 1, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/24158/2007, având CUI RO 22971870, împotriva clarificării nr. 13, publicată în SEAP în data de 05.05.2017 – răspunsul nr. 2, răspunsul nr. 14 și răspunsul nr. 15, emisă de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu, nr. 38, cod poștal 010873, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având drept obiect: *„Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Bacău - Pașcani”,* cod CPV: 71322500-6, 71241000-9, s-a solicitat: *„admiterea contestației; obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere complete și neechivoce privind Anexa 4 la propunerea financiară care a făcut subiectul clarificării nr. 13, în sensul asigurării specificațiilor necesare întocmirii unei oferte financiare corecte și corespunzătoare, care să nu conducă la blocaje în activitatea viitorului prestator, precum și la imposibilitatea decontării lucrurilor real executate; obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere în ceea ce privește Planul Urbanistic Zonal, în sensul eliminării obligației de cuantificare financiară și temporală a activității de realizare a PUZ și confirmării că se va aplica mecanismul de modificare a contractului prevăzut la art. 20 din contract; obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere în sensul prevederii obligativității*

prestatorului de a înainta tema de proiectare pentru investigații înainte de începerea investigațiilor propriu-zise și nu în cadrul raportului de început; suspendarea procedurii".

Prin contestația nr. 1345/29.05.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21078/29.05.2017, formulată de SC CONSITRANS SRL, cu sediul în București, str. Polonă, nr. 56, Ap. 1-8, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/9475/1991, având CUI RO 2629538, împotriva răspunsului 3 din cadrul clarificării nr. 13, s-a solicitat: adoptarea măsurii de remediere prin retragerea răspunsului 3 din cadrul clarificării nr. 13 și reformularea cerinței referitoare la obligația de menționare a subcontractantului / subcontractanților în sensul în care: *„în cazul unei asocieri, este suficient ca subcontractantul / subcontractanții să fie menționat/menționați în DUAE de cel puțin unul dintre asociați, respectiv de cel care îl/îi propune*".

Prin contestația nr. 291/08.06.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22849/09.06.2017, formulată de SC TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMÂNIA SRL, cu sediul în București, str. Caragea Vodă, nr. 1, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/24158/2007, având CUI RO 22971870, împotriva clarificării nr. 15 publicată în SEAP în data de 24.05.2017 – răspunsul 3, s-a solicitat: admiterea contestației, obligarea autorității contractante, în vederea adoptării ca măsură de remediere, modificarea sintagmei din caietul de sarcini la pct. 4.2 Scopul serviciilor pentru susținerea aplicației de finanțare și anume renunțarea la sintagma „orice altă asistență în funcție de particularitățile sursei de finanțare sau a unor necesități de asistență specifică identificată" sau precizarea în mod clar, că în eventualitatea în care aceste studii vor fi solicitate de autoritățile competente, funcție de specificul solicitării, se va analiza posibilitatea de aplicare a procedurii de modificare a contractului, în conformitate cu art. 20 – Modificarea contractului de servicii, așa cum este specificat în cadrul paragrafului (4).

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1640/2017, nr. 1804/2017 și nr. 1976/2017 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de către SC CONSITRANS SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA și obligă autoritatea contractantă să posteze în SEAP remedierile la care a achiesat, în cadrul punctului de vedere formulat, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMÂNIA SRL

Pe cale de consecință va dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor dispuse anterior.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.