



În conformi.....e cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația da.....ă, înregistrată la CNSC cu nr., depusă de către SC SRL, cu sediul social în, județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr., având Cod Unic de Înregistrare, reprezen.....ă legal prin administrator și convențional de, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, formulată împotriva rezul.....ului procedurii de atribuire comunicat de, cu sediul în locali.....ea, județul, în cali.....e de autori.....e contractantă, în cadrul procedurii simplificată, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, de transport și de eliminare finală a deșeurilor spitalicești rezul.....e din activi.....ea medicală”, cod CPV 90524200-8, s-a solici.....:

(i) anularea Raportului Procedurii, a Comunicării Rezul.....ului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente prin intermediul cărora s-a reținut conformi.....ea ofertei formulate de către S.R.L. („.....”);

(ii) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire privind achiziția de „Servicii de colectare, de transport și de eliminare finală a deșeurilor spitalicești rezul.....e din activi.....ea medicală”;

(iii) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată în linie cu dispozițiile articolului 26 alineatul (9) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, cons.....ă următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL reclamă Raportul procedurii de atribuire nr. 8211/20.05.2021, comunicarea rezul.....ului procedurii nr. 8213/20.05.2021 și toate actele subsecvente potrivit cărora oferta contes.....orului a fost declarată necâștigătoare.

În fapt, contes.....orul învederează următoarele:

1. La data de 26 aprilie 2021, ... a inițiat procedura simplificată, on-line, de atribuire denumită: „Servicii de colectare, de transport și de eliminare finală a deșeurilor spitalicești rezul.....e din activi.....ea medicală”, cod CPV principal 90524200-8 „Servicii de eliminare a deșeurilor spitalicești” publicând anunțul de participare nr. din data de 26 aprilie 2021.

2. Potrivit descrierii din fișa de date a achiziției, ... viza semnarea unui acord-cadru pentru o perioadă de 12 luni în vederea colectării unei cantități de deșeuri situată între valoarea minimă de 4.981 kg/lună și valoarea maximă de 14.970 kg/lună precum și o valoare estimată a acordului-cadru situată între 298.860 RON și 898.200 RON stabilind drept criteriu de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

3. De asemenea, în linie cu aspectele înscrise în cadrul procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 8170 din data de 20 mai 2021, s-a reținut de către comisia de evaluare depunerea de oferte de către următorii operatori economici:

(i) cu o propunere financiară în cuantum de 898.200 RON;

(ii) cu o propunere financiară în cuantum de 628.740 RON.

4. Totodată, prin intermediul Procesului-Verbal, s-a reținut conformi.....ea ofertei formulată de către operatorul economic iar prin aplicarea criteriului de atribuire, ... s-a clasat pe locul 2.

5. Contes.....orul arată că autori.....ea contractantă a procedat în mod greșit la declararea ca și conformă a ofertei depuse de către întrucât aceasta nu a făcut dovada îndeplinirii cerințelor solici.....e prin intermediul documentației de atribuire.

II. Se menționează că oferta formulată de către se impunea a fi respinsă ca inacceptabilă.

6. Contes.....orul afirmă că Comisia de evaluare a stabilit în mod eronat conformi.....ea ofertei depuse către în contextul în care acest ofertant:

(i) pe de o parte, nu a făcut dovada depunerii documentelor minime solici.....e de către autori.....ea contractantă prin

intermediul documentației de atribuire în vederea evaluării situației personale a acestuia;

(ii) pe de altă parte, nu a făcut dovada îndeplinirii criteriilor privind capaci.....ea de exercitare activității profesionale;

(iii) nu în ultimul rând, nu a făcut dovada capacității profesionale din perspectiva depunerii experienței profesionale similare.

Analizând atât Procesul-Verbal cât și Raportul Procedurii prin raportare la condițiile existente în cadrul documentației de atribuire, petentul cons.....ă nesocotirea de către comisia de evaluare a dispozițiilor articolului 133 din Normele Metodologice din 2016 de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din data de 6 iunie 2016 potrivit căroră: *„Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.”*

8. De asemenea, contes.....orul susține că sunt relevante dispozițiile art. 215 alineatul (4) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice potrivit căroră: *„Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezen.....ă de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documen.....ă înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi supliment.....ă.”*

9. Totodată, potrivit dispozițiilor articolului 137 alineatul (2) litera b) Normele Metodologice: *„În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații: a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a comple..... DUAЕ în conformi.....e cu cerințele stabilite de autori.....ea contractantă”.*

10. Pe cale de consecință, în contextul în care oferta depusă de către nu a înțeles să respecte cerințele documentației de atribuire, este fără dubiu în opinia petentului că autori.....ea contractantă avea obligația de a cons.....a caracterul inacceptabil al acesteia iar, prin aplicarea criteriului de atribuire se impunea declararea ofertei formulate de către câștigătoare.

A. Contes.....orul invocă lipsa îndeplinirii condițiilor de participare din perspectiva condițiilor personale.

11. Sub un prim aspect, petentul face mențiunea că este relevant că a comple..... formularul DUAЕ, dar nu a înțeles să depună documentația care să susțină această declarație cu toate că acest aspect a fost solici..... de către autori.....ea contractantă prin intermediul cerințelor stabilite la pct. III 1.1.a) din cadrul Fișei de

date ceea ce atrage în mod independent sancțiunea declarării inacceptabile a ofertei.

12. Din această perspectivă, contes.....orul apreciază că este important de reținut că în cadrul documentației de atribuire, autori.....ea contractantă a solici..... ca: „*ofertanții, terții susținători și sub contractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la articolul 164, 165, 167 din Legea nr. 98/2016. Modali.....ea prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerinței: SE VA COMPLETA DUAE de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile aferente situației lor*”.

13. Or, în lipsa documentelor justificative care să vină în susținerea cerințelor din cadrul formularului DUAE, Comisia de Evaluare nu avea posibili.....ea de a verifica îndeplinirea condițiilor de participare precum și a cerințelor minime asociate în raport de condițiile de participare din cadrul documentației de atribuire motiv pentru care se impunea declararea ca și inacceptabilă a ofertei depuse de către

14. Sub un al doilea aspect, contes.....orul apreciază că prezintă importanță că nu au fost depuse următoarele documente ce vizează îndeplinirea criteriilor prevăzute în documentația de atribuire din perspectiva situației personale a ofertantului

(i) acordul de subcontractare deși precizează ca și subcontractor socie.....ea S.R.L. („.....”);

(ii) certificatul cons.....ator al subcontractantului

(iii) certificatul cons.....ator privind lipsa datoriilor cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat atât pentru cât și pentru subcontractant;

(iv) cazierul judiciar al subcontractantului precum și al administratorului acestuia.

15. Sub un al treilea aspect, contes.....orul apreciază că este important că nu face dovada completării formularului DUAE de către subcontractanții acestuia Ekonational Distribution S.R.L. și Ecoburn S.R.L. și nici măcar nu înțelege să îi menționeze ca și subcontractanți în cadrul ofertei tehnice formulate.

16. Or, din această perspectivă, contes.....orul menționează că este relevant în soluționarea contestației pendinte că în cadrul autorizației de mediu nr. 42 din data de 28 iunie 2018 revizuită la data de 20 mai 2019 depusă de către și eliberată pentru: „Centru colectare și valorificare deșeuri reciclabile, dezmembrări auto, transport rutier” se rețin în cadrul secțiunii „Activi.....ea autorizată” următoarele aspecte: „Deșeuri medicale: deșeurile medicale tăietoare și înțepătoare nu ajung în depozitul firmei, sunt preluate de societăți autorizate în vederea valorificării finale/eliminării (.... S.R.L. și S.R.L.); deșeurile medicale patologice nu ajung în depozitul firmei. în baza contractelor încheiate cu societățile S.R.L. și S.R.L aceste tipuri de deșeuri sunt colec.....e direct de la clienți și

transpor.....e cu ajutorul vehiculelor lor direct la incineratorul de deșeuri medicale" (a se vedea Anexa nr. 4).

17. Pe cale de consecință, din perspectiva dovezii îndeplinirii condițiilor personale, rezultă că avea obligația de a preciza cu titlu de subcontractanți și aceste două societăți iar acestea aveau obligația de a completa formularea DUAЕ în linie cu aspectele solici.....e în cadrul documentației de atribuire.

B. Contes.....orul susține că nu face dovada capacității de exercitare a activității profesionale.

18. Sub un prim aspect, contes.....orul afirmă că prezintă relevanță că nu a depus documentele justificative din care să rezulte posibili.....ea obiectivă de a presta serviciile pe care autori.....ea contractantă dorește să le achiziționeze.

19. În acest sens, este relevant că din perspectiva cerințelor prevăzute la capitolul III.1.1.b) - Capaci.....ea de exercitare a activității profesionale din cadrul fișei de date a achiziției nu a fost făcută dovada deținerii unui referat tehnic de evaluare a vehiculelor cu care urmează să fie efectuat transportul în linie cu cerința de la punctul 1.

20. Sub un al doilea aspect, potrivit III.1.1.b) pct. 2 din cadrul fișei de date a achiziției se solicită de către autori.....ea contractantă: „autorizație de mediu valabilă pentru colectare, stocare temporară, tratare, valorificare, eliminare deșeuri periculoase".

21. În contextul în care din autorizațiile de mediu depuse de către nu rezultă mijloacele de stocare temporară, tratare și eliminare a deșeurilor periculoase, precum și față de faptul că nu au fost depuse în cadrul ofertei documente din care să rezulte modali.....ea prin care acest operator economic dorește să îndeplinească cerințele prevăzute în cadrul documentației de atribuire, contes.....orul opinează că se impunea ca autori.....ea contractantă să cons.....e caracterul inacceptabil al ofertei depuse de către acesta.

22. Sub un al treilea aspect, prezintă relevanță că nu a fost făcută dovada îndeplinirii următoarelor cerințe prevăzute în cadrul III.1.1.b) pct. 3, 4, 6, 7, 8, 9.

(i) licență de transport sau certificatul de transport în cont propriu;

(ii) documente din care să rezulte instruirea consilierului de siguranță și a conducătorului auto asupra riscurilor transporturilor de deșeuri periculoase rezul.....e din activi.....ea medicală și a metodelor de reducere a posibilităților de apariție a eventualelor incidente precum decizia de numire a consilierului de siguranță, certificatul consilierului de siguranță și certificatul A.D.R. al conducătorului auto;

(iii) fișa tehnică a autovehiculului din care să rezulte dotările acestuia în conformi.....e cu cerințele prevăzute la articolul 24 din Hotărârea Guvernului nr. 1061 din 10 septembrie 2008 privind

transportul deșeurilor periculoase și nepericuloase pe teritoriul României;

(iv) contractul valabil cu operatorul economic care face eliminarea finală a deșeurilor rezul.....e din activități medicale;

(v) descrierea ambalajelor furnizate precum și certificatul de avizare ADR pentru europubelele de 240 litri;

(vi) verificarea metrologică a cântarului nu este valabilă în contextul în care certificatul metrologic aferent acestuia a expirat la data de 25 aprilie 2019;

(vii) act doveditor a eliminării finale efective a fiecărui transport de deșeuri colec.....e utilizat.

23. Din perspectiva neîndeplinirii cerințelor reținute în cadrul documentației de atribuire s-a reținut în cadrul unei jurisprudențe constante în materia achizițiilor publice faptul că:

(i) *„Operatorii economici trebuie să manifeste o diligență sporită în privința cerințelor legale și a celor cuprinse în documentația de atribuire. Dacă nu au uzat de dreptul de a contesta cerințele documentației de atribuire, au accep..... să se supună rigorilor acestora”;*

(ii) *„Curtea atrage atenția că, în materia achizițiilor publice, operatorii economici înșiși trebui să manifeste diligență sporită în îndeplinirea obligațiilor ce le revin în conformi.....e cu dispozițiile legale și ale documentației de atribuire, inclusiv din perspectiva prezentării într-o manieră clară și lipsită de echivoc a propunerii tehnice pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor stabilite prin criteriile de calificare și selecție sau pentru demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solici.....e”.*

C. Contes.....orul afirmă că nu face dovada capacității profesionale în vederea îndeplinirii contractului

24. Se arată că este important în analiza contestației pendinte că nici în ceea ce privește condițiile ce vizează capaci.....ea profesională nu au fost depuse documentele solici.....e de către autori.....ea contractantă.

25. Potrivit capitolului III. 1.3. a) din cadrul fișei de date se reține depunerea de către ofertanți a listei principalelor servicii pres.....e în ultimii 3 ani cu precizarea valorilor și a beneficiarilor.

26. Or, nici din perspectiva acestei cerințe nu s-a făcut dovada îndeplinirii, motiv pentru care petentul consideră că se impunea ca autori.....ea contractantă să rețină caracterul inacceptabil al ofertei depuse de către

În considerarea tuturor argumentelor de drept și de fapt prezen.....e în cele de mai sus, contes.....orul solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 8964 din 03.06.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 28862 din 03.06.2021, ... formulează Punct de vedere la contestația depusă de SC SRL, precizând următoarele:

În cadrul licitației au fost depuse două oferte, de către operatorii economici S.C. S.R.L și S.C. S.R.L. În urma evaluării ofertelor, ambele oferte fiind declarate admisibile, iar ținând cont de criteriul de atribuire, oferta operatorului economic S.C. S.R.L. a fost declarată câștigătoare.

Se reține că contes.....oarea consideră că oferta depusă de operatorul economic S.C. S.R.L. trebuia respinsă, deoarece nu s-a făcut dovada depunerii documentelor minime solici.....e de către autori.....ea contractantă în vederea evaluării situației personale a acestuia, nu s-a făcut dovada îndeplinirii criteriilor privind capaci.....ea de exercitare activității profesionale și nu s-a făcut dovada capacității profesionale din perspectiva depunerii experienței profesionale similare.

Referitor la această susținere, autori.....ea menționează faptul că este una greșită întrucât operatorul economic S.C. S.R.L. a pus la dispoziția autorității contractante toate documentele necesare și solici.....e în cadrul procedurii.

Se arată că contes.....oarea invocă prevederile art. 215 alin 4 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, ca și prevedere legală în baza căreia autori.....ea contractantă trebuia să declare oferta operatorul economic S.C. S.R.L. a fi inadmisibilă, însă în situația de față aceasta nu este aplicabilă, având în vedere faptul că oferta respectă condițiile de formă, S.C. S.R.L. are calificările necesare (iar pentru acea parte a contractului pentru care nu are competență, apelează la serviciile unui subcontractant, anume S.C. S.R.L.), iar prețul ofer..... de către acesta se încadrează în valoarea totală estimată pe acord cadrul, respectiv în intervalul 298.860 și 898.200 ron. Mai mult decât atât, prețul ofer..... de către S.C. S.R.L. a fost "prețul cel mai scăzut" din cadrul procedurii, astfel că, având în vedere criteriul de atribuire, aceasta a ocupat locul 1 din clasament.

Referitor la depunerea actelor justificative care susțin cele declarate în DUAE, Autori.....ea precizează faptul că potrivit Art. 196 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice,

„(1) Autori.....ea contractantă poate solicita candidaților/ofertanților să depună toate sau o parte dintre documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de atribuire, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii.

(2) Înainte de atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autori.....ea contractantă solicită

ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformi.....e cu informațiile cuprinse în DUAЕ, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape când documentele justificative sunt solici.....e înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.”

(2¹) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1) și (2), în cazul procedurilor simplificate, autori.....ea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc documentele justificative care dovedesc informațiile cuprinse în DUAЕ numai după întocmirea clasamentului, stabilind un termen de 5 zile lucrătoare pentru prezentarea acestor documente, cu posibili.....ea de prelungire cu maximum 5 zile lucrătoare, la solicitarea motivată a ofertantului respectiv.”

Autori.....ea contractantă învederează că Formularul DUAЕ a fost comple..... și de către subcontractantul S.R.L, actele doveditoare urmând să fie depuse la solicitarea acesteia. Totodată, Autori.....ea menționează faptul că, în cadrul DUAЕ, S.C ... S.R.L. a precizat faptul că are cali.....e de subcontractant atât față de S.C. S.R.L cât și față de contes.....oare, astfel că autori.....ea contractantă, până la infracțiunea de falsul în declarații, are dovada relației de subcontractare între S.C. S.R.L și S.C. S.R.L.

În ceea ce privește autorizația de mediu al S.C. S.R.L, Autori.....ea face mențiunea că operatorul economic a depus autorizația de mediu nr. 245/28.12.2020, astfel fiind irelevante criticile formulate de către contes.....oare referitoare la autorizația de mediu nr. 42/28.06.2018, revizuită la data de 20.05.2019, deoarece autorizația valabilă este cea cu nr. 245/28.12.2020.

Afirmația contes.....oarei în sensul că S.C. S.R.L nu a depus fișă tehnică a autovehiculului, nu a depus lista principalelor servicii pres.....e în ultimii trei ani, respectiv faptul că verificarea metrologică a cântarului nu este valabilă, deoarece acesta a expirat la data de 25.04.2019, sunt total greșite în opinia Autorității. Se reține că S.C. S.R.L a pus la dispoziția autorității contractante atât referatul tehnic al autovehiculelor, cât și lista principalelor servicii pres.....e în ultimii trei ani. Cu privire la verificarea metrologică a cântarului, Autori.....ea subliniază faptul că data de 25.04.2019 este data emiterii buletinului de verificare, nu data expirării.

În concluzie, autori.....ea contractantă consideră că contestația formulată de către S.C. S.R.L este nefondată, S.C. S.R.L fiind clasată pe locul I în mod corect.

Având în vedere toate cele menționate mai sus, autori.....ea contractantă solicită Consiliului ca prin decizia pe care o va pronunța să

respingă contestația formulată de către S.C. S.R.L. ca fiind neîntemeiată.

Cu adresa da.....ă 23.06.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL formulează Concluzii scrise în urma studierii dosarului achiziției, prin care reiterează argumentele expuse inițial în cuprinsul contestației, în plus arătând următoarele:

Contes.....orul apreciază că evaluarea ofertei depuse de către este superficială în contextul în care se reține prin intermediul documentației de atribuire: *„Se va completa DUAE de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile aferente situației lor. Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmează a fi prezen.....e, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor”*.

Sub un prim aspect, contes.....orul apreciază relevant faptul că declarația DUAE este comple.....ă în mod eronat de către, iar autori.....ea contractantă nu a solici..... furnizarea unor clarificări cu privire la:

(i) punctul B, litera e, instituie refuzul ofertantului de a face dovada plății impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat;

(ii) în cadrul secțiunii privind abaterile profesionale se reține faptul că ofertantul se face *„vinovat de interpretare eronată, nedivulgare de informații, incapaci.....e de a furniza documentele necesare și obținere de informații confidențiale referitoare la această procedură”*;

(iii) în cadrul secțiunii privind capaci.....ea de a corespunde cerințelor, ... precizează că nu este înregistrată în Registrul Comerțului precum și lipsa autorizațiilor necesare pentru a participa la procedura de achiziție publică demarată de autori.....ea contractantă.

Sub un al doilea aspect, prezintă importanță pentru contes.....or faptul că nu au fost respec.....e dispozițiile articolului 193 alineatul (3) din Legea nr. 98 privind achizițiile publice din data de 19 mai 2016 („Legea nr. 98/2016”) în contextul în care la dosarul achiziției nu se regăsește acordul de subcontractare.

Se menționează că potrivit dispozițiilor articolului 193 alineatul (3) din Legea nr. 98/2016: *„În cazul în care ofertantul/candidatul intenționează să subcontracteze o parte/părți din contract, DUAE include fi informații privind partea din contract care urmează a fi eventual subcontrac.....ă și va avea anexat acordul de subcontractare (sublinierea noastră). Subcontractanții pe a căror capacități se bazează ofertantul/candidatul trebuie să completeze, la rândul lor, DUAE separat, incluzând toate informațiile menționate la*

alin. (1) lit. a), precum și cele de la alin. (1) lit. b) și c) care prezintă relevanță din perspectiva capacităților subcontractanților pe care se bazează ofertantul/candidatul în cadrul procedurii de atribuire respective. În cazul subcontractanților pe a căror capacitate ofertantul/candidatul nu se bazează, DUAЕ va conține numai informațiile menționate la alin. (1) lit. a)".

Pe cale de consecință, și contrar susținerilor formulate de către autori.....ea contractantă pe calea punctului de vedere depus la dosarul contestației, contes.....orul remarcă faptul că la dosarul achiziției nu se regăsește dovada relației de subcontractare între și subcontractantul acesteia.

Contes.....orul afirmă că în jurisprudență s-a reținut că: *„În aceste condiții, în mod corect s-a stabilit de către autori.....ea contractantă că oferta petentei este inadmisibilă, în conformi.....e cu articolul 36 alineatul (1) litera b) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, care stabilește că oferta este inadmisibilă dacă a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a prezen....., conform prevederilor articolului 11 alineatul (4)-(5) documente relevante în acest sens".*

De asemenea, contrar susținerilor formulate de către autori.....ea contractantă pe calea punctului de vedere, contes.....orul observă că nici din conținutul autorizației nr. 245 din data de 28 decembrie 2020 nu rezultă capaci.....ea de îndeplinire a contractului supus atribuirii.

Din această perspectivă, este important că potrivit autorizației integrate de mediu nr. 245 din data de 28 decembrie 2020 aparținând, aceasta este autorizată în vederea:

- (i) 3811 - Colectarea deșeurilor nepericuloase;
- (ii) 3812 - Colectarea deșeurilor periculoase;
- (iii) 4941 - Transporturi rutiere de mărfuri.

Având în vedere că este autorizată doar pentru a asigura transport rutier de mărfuri, colectare deșeuri periculoase și nepericuloase și nu și pentru operații de tratare sau eliminare a deșeurilor rezul.....e în urma decontaminării termice, contes.....orul apreciază că oferta se impunea a fi respinsă.

În acest sens, s-a reținut în jurisprudență: *„Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă, atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme, iar potrivit articolului 143 alineatul (3) litera a) din HG nr. 394/2016".*

Tot sub acest aspect, prezintă relevanță în opinia petentului că metodele folosite pentru eliminarea deșeurilor rezul.....e din activități medicale sunt prevăzute de dispozițiile articolului 45 din OMS 1226/2012, după cum urmează: *„(1) Metodele folosite pentru*

eliminarea deșeurilor medicale rezul.....e din activități medicale sunt: a) decontaminarea termică la temperaturi scăzute, urmată de mărunțire, deformare; b) incinerarea, numai pentru tipurile de deșeuri medicale pentru care este interzisă tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute urmată de mărunțire (de exemplu, deșeurile medicale: anatomopatologice, chimice, farmaceutice, citotoxice și citos.....ice etc.), cu respectarea prevederilor legale impuse de Hotărârea Guvernului nr. 128/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 756/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind incinerarea deșeurilor; c) depozitarea în depozitul de deșeuri, numai după tratarea prin decontaminare termică la temperaturi scăzute și cu respectarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 95/2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare și lista națională de deșeuri accep.....e în fiecare clasă de depozit de deșeuri, cu modificările ulterioare, în baza unor buletine de analiză care se vor efectua pe încărcătura ce va fi transpor.....ă către depozit; d) în cazul în care buletinul de analiză prevăzut la lit. c) pune în evidență depășiri ale încărcării biologice conform standardelor/prevederilor în vigoare, deșeurile respective trebuie incinerate. (2) Deșeurile rezul.....e din instalațiile de tratare prin decontaminare termică trebuie să fie supuse procesării mecanice înainte de depozitare, astfel încât acestea să fie nepericuloase și de nerecunoscut. Instalațiile de decontaminare termică la temperaturi scăzute trebuie să fie prevăzute cu echipament de tocare-mănușire a deșeurilor. (3) în depozitele de deșeuri nepericuloase nu sunt accep.....e deșeuri medicale periculoase, adică deșeuri care au una din proprietățile definite în anexa nr. 4 la Legea nr. 211/2011, cu modificările ulterioare."

De asemenea, în conținutul caietului de sarcini se precizează că metodele de eliminare ce trebuie utilizate sunt chiar cele prevăzute de dispozițiile articolului 45 din OMS nr. 1226/2012.

Având în vedere că nu a fost făcută dovada eliminării deșeurilor periculoase prin intermediul procedurii decontaminării termice și în linie cu dispozițiile articolului 45 din OMS 1226/2012, contes.....orul opinează că se impunea respingerea ofertei formulate de către

În concluzie, contes.....orul solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 3.763,57 lei în linie cu dispozițiile articolului 26 alineatul (9) din Legea nr. 101/2016.

Contes.....orul anexează la dosarul cauzei dovada achitării cheltuielilor de judecată în cuantum de 3.763,57 lei, potrivit facturii nr. 046 din data de 3 iunie 2021 precum și ordinul de plată din data de 15 iunie 2021.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul cons.....ă următoarele:

.., în cali.....e de autori.....e contractantă, a organizat procedura simplificată, online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, de transport și de eliminare finală a deșeurilor spitalicești rezul.....e din activi.....ea medicală”, cod CPV 90524200-8. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În Raportul procedurii nr. 8211/20.05.2021, s-a consemnat depunerea a 2 oferte, admisibili.....ea celor două oferte, printre care și a contes.....orului, acesta clasându-se pe locul 2 cu o propunere financiară de 898.200,00 lei fără TVA, precum și desemnarea ofertei depusă de SC SRL ca fiind câștigătoarea procedurii de atribuire, cu o propunere financiară de 628.740,00 lei fără TVA.

Împotriva rezul.....ului procedurii de atribuire, respectiv Raportul procedurii de atribuire nr. 8211/20.05.2021 și comunicarea rezul.....ului procedurii nr. 8213/20.05.2021, SC SRL, a formulat contestația care formează obiectul dosarului nr. ...

SC SRL susține că oferta depusă de către SC SRL ar fi trebuit respinsă de către autori.....ea contractantă, din următoarele considerente:

- nu a fost depus acord de subcontractare cu SC SRL și nici documente justificative privind informațiile cuprinse în DUAЕ pentru acesta (subcontractant comun cu contes.....orul),

- câștigătorul SC SRL este autorizat, potrivit documentelor depuse, doar pentru a asigura transport rutier de mărfuri, colectare deșeuri periculoase și nepericuloase, dar nu și pentru operații de tratare sau eliminare a deșeurilor rezul.....e în urma decontaminării termice, (activi.....e obligatorie prevăzută în caietul de sarcini).

Referitor la primul aspect, se reține în soluționare că a fost depus DUAЕ pentru ofertantul SC SRL și pentru SC SRL, subcontractant, însă pentru acesta din urmă nu au fost prezen.....e documentele justificative aferente DUAЕ și nici acord de subcontractare, cu toate că acest aspect este prevăzut de lege, fiind solici..... și de către autori.....ea contractantă la pct. III 1.1.a) din fișa de date.

Astfel, nu reiese de nicăieri care anume sunt acele activități/servicii din cadrul contractului, ce urmează a fi furnizate de subcontractantul SC SRL, fiind aplicabile sub acest aspect următoarele dispoziții legale:

-art. 3 lit. yy) din Legea nr. 98/2016, *„subcontractant - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție*

publică și care execută și/sau furnizează anumite părți ori elemente ale lucrărilor sau ale construcției ori îndeplinesc activități care fac parte din obiectul contractului de achiziție publică, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop”.

-art. 179 din Legea nr. 98/2016, „Operatorul economic face dovada îndeplinirii cerințelor privind capaci.....ea tehnică și profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informații și documente: k) precizarea părții/părților din contract pe care operatorul economic intenționează să o/le subcontracteze”.

-art. 193 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, „În cazul în care ofertantul/candidatul intenționează să subcontracteze o parte/părți din contract, **DUAЕ include și informații privind partea din contract care urmează a fi eventual subcontract.....ă și va avea anexat acordul de subcontractare.** Subcontractanții pe a căror capacitate se bazează ofertantul/candidatul trebuie să completeze, la rândul lor, DUAЕ separat, incluzând toate informațiile menționate la alin. (1) lit. a), precum și cele de la alin. (1) lit. b) și c) care prezintă relevanță din perspectiva capacităților subcontractanților pe care se bazează ofertantul/candidatul în cadrul procedurii de atribuire respective. În cazul subcontractanților pe a căror capacitate ofertantul/candidatul nu se bazează, DUAЕ va conține numai informațiile menționate la alin. (1) lit. a)”.

Potrivit art. 196 din Legea nr. 98/2016, „(1) Autori.....ea contractantă poate solicita candidaților/ofertanților să depună toate sau o parte dintre documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAЕ, în orice moment pe durata desfășurării unei proceduri de atribuire, dacă acest lucru este necesar pentru a asigura desfășurarea corespunzătoare a procedurii.

(2) Înainte de atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autori.....ea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformi.....e cu informațiile cuprinse în DUAЕ, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape când documentele justificative sunt solici.....e înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.

(2¹) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1) și (2), în cazul procedurilor simplificate, autori.....ea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc documentele justificative care dovedesc informațiile cuprinse în DUAЕ numai după întocmirea clasamentului, stabilind un termen de 5 zile lucrătoare pentru prezentarea acestor

documente, cu posibili.....ea de prelungire cu maximum 5 zile lucrătoare, la solicitarea motivată a ofertantului respectiv."

Prin urmare, conform legii, trebuiau să fie depuse acordul de subcontractare și documentele justificative privind informațiile din DUAE pentru subcontractantul SC SRL, având în vedere că SC SRL a fost desemnat câștigător în data de 20.05.2021, prin raportul procedurii nr. 8211 elaborat de autori.....ea contractantă. Prin urmare, criticile contes.....orului sunt întemeiate, iar Consiliul apreciază că se impune ca autori.....ea contractantă să-i solicite ofertantului SC SRL clarificări privind acest aspect.

Pe de altă parte, conform prevederilor din caietul de sarcini, *„eliminarea finală a deșeurilor periculoase rezul.....e din activi.....ea medicală se va face în conformi.....e cu reglementările în vigoare referitoare la categoriile de deșeuri, prin procedee autorizate, specifice fiecărei categorii de deșeuri (sterilizare și/sau incinerare).(....) Contractantul va avea obligația eliminării deșeurilor rezul..... în urma sterilizării sau incinerării (cenușă) într –un depozit ecologic conform și autorizat”.* (a se vedea și art. 45 din OMS nr. 1226/2012).

Ori, din autorizația integrată de mediu nr. 245/28.12.2020 prezen.....ă de SC SRL (autorizație valabilă potrivit spuselor autorității din punctul de vedere), acesta este autorizat pentru:

- 3811 - Colectarea deșeurilor nepericuloase;
- 3812 - Colectarea deșeurilor periculoase;
- 4941 - Transporturi rutiere de mărfuri.

Însă nu reiese din documentele depuse dacă ofertantul (sau subcontractantul) este autorizat și pentru operații de tratare sau eliminare a deșeurilor rezul.....e în urma decontaminării termice, activi.....ea menționată în caietul de sarcini.

Față de cele expuse anterior, Consiliul apreciază că sunt întemeiate criticile contes.....orului, iar autori.....ea contractantă în mod eronat a desemnat câștigătoare oferta depusă de SC SRL fără a-i solicita acestuia clarificări în prealabil cu privire la aspectele menționate.

Prin urmare, Consiliul apreciază că se impune ca autori.....ea contractantă să îi solicite SC SRL clarificări cu privire la:

- acordul de subcontractare încheiat cu SC SRL și documentele justificative privind informațiile cuprinse în DUAE pentru SC SRL,
- autorizare privind operații de tratare sau eliminare a deșeurilor rezul.....e în urma decontaminării termice.

În consecință, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu, va dispune anularea deciziei de declarare admisibilă a ofertei depuse de SC SRL,

anularea raportul procedurii nr. 8211/20.05.2021, precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, va dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin solicitarea de clarificări adresată ofertantului SC SRL conform motivării, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu

Dispune anularea deciziei de declarare admisibilă a ofertei depuse de SC SRL, anularea raportul procedurii nr. 8211/20.05.2021, precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin solicitarea de clarificări adresată ofertantului SC SRL conform motivării, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă la plata sumei de 3.763,57 lei, conform facturii fiscale seria, reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformi.....e cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.