



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 384/06.04.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13447/07.04.2020, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva documentației de atribuire emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de spălătorie și curățătorie uscată pentru”, se solicită admiterea contestației și obligarea autorității contractante la eliminarea/anularea/modificarea din caietul de sarcini a cerințelor referitoare la obligativitatea punerii la dispoziție de către prestator, cu titlu gratuit, a microcipurilor ce se vor atașa articolelor textile, în vederea utilizării lor prin sistemul RFID și programului informatic de utilizare al acestora, în scopul identificării și numărării inventarului moale, precum și a prevederilor referitoare la obligativitatea deținerii de către prestator de echipamente de spălare (de tipul mașini de spălat/tunel de spălare) cu filtru UV.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică documentația de atribuire emisă de autoritatea contractantă, respectiv prevederile din caietul de sarcini referitoare la eliminarea/anularea/modificarea din caietul de sarcini a cerințelor referitoare la obligativitatea punerii la dispoziție de către prestator, cu titlu gratuit, a microcipurilor ce se vor atașa articolelor textile, în vederea utilizării lor prin sistemul RFID și programului informatic de utilizare al acestora, în scopul identificării și numărării inventarului moale, precum și a prevederilor referitoare la obligativitatea deținerii de către prestator de echipamente de spălare (de tipul mașini de spălat/tunel de spălare) cu filtru UV, astfel:

1. Cu privire la „Eliminarea/Anularea din caietul de sarcini a tuturor cerințelor referitoare obligativitatea punerii la dispoziție de către Prestator, cu titlu gratuit («pe costul Prestatorului»), a microcipurilor ce se vor atașa articolelor textile, în vederea utilizării lor prin Sistemul RFID, precum și programului informatic de utilizare al acestora”

Contestatorul arată că, potrivit caietului de sarcini, prestația se va realiza pe două categorii de articole textile:

- lenjerie de pat (cearceaf plic, cearceaf pat, față de pernă) pusă la dispoziție, în prețul contractului, de către Prestator, și

- articole textile ale Beneficiarului (uniforme bloc operator, scutece, aleze, câmpuri din bloc operator, fețe de masă, prosoape, cămăși de noapte, păături, halate molton, huse, perdele, uniforme medici și personal auxiliar, albe și colorate), puse la dispoziția Prestatorului în vederea realizării serviciilor de spălătorie și curățătorie uscată.

De asemenea, la fila 6, penultimul alineat, a aceluiași caiet de sarcini, este prevăzută și obligativitatea Prestatorului ca, în termen de 90 de zile de la încheierea contractului, „pe costul său”, să asigure „identificarea individuală” a tuturor articolelor textile care fac parte din cele două categorii de mai sus, prin (i) ciparea lor (punerea la dispoziție și atașarea de microcipuri), (ii) punerea la dispoziție și montarea de antene și porți de citire a cipurilor în vederea utilizării lor prin Sistemul RFID, precum și (iii) punerea la dispoziție a programului informatic de utilizare al acestora și accesul la platformă.

Asta, evident, fără a se mai face vorbire în caietul de sarcini de procedura de recipare, prin detalierea întregului mecanism și sarcina costurilor aferente acesteia, pentru articolele ce vor face obiectul înlocuirii pe perioada contractului.

Practic, prin aceasta omisiune, se încalcă în mod flagrant și principiul transparenței, din moment ce niciun operator, în lipsa unor detalii menționate în mod expres în documentație, nu are posibilitatea de a face o evaluare financiară concretă și corectă a participării sale în procedura de atribuire.

Cu privire la motivele pentru care solicită anularea cerinței, contestatorul precizează că, în primul rând, prevederile referitoare la obligativitatea punerii la dispoziție de către Prestator, cu titlu gratuit, (i) a microcipurilor, (ii) a antenelor și porților de citire a cipurilor în vederea utilizării lor prin Sistemul RFID, precum și (iii) a programului informatic de utilizare al acestora (microcipurilor) și accesul la platformă, exclusiv în scopul identificării și numărării inventarului moale, sunt redundante, din moment ce, în caietul de sarcini este prevăzut că *„prețurile vor fi calculate în lei/kg fără TVA” și „cântărirea lenjeriei murdare (procedura standard în cazul facturării la kg) se face cu ajutorul platformei de cântărire sau a cântarului omologat și verificat metrologic”*.

Rezulta, așadar, că nici sub aspectul scopului urmărit de autoritatea contractantă, cerința acesteia nu este una fundamentată, din moment ce aceasta va plăti oricum raportat la numărul de kg trimise la spălat. Astfel, nu se justifică inserarea unei cerințe suplimentare, împovărătoare, menite să limiteze concurența participanților la procedura de atribuire, aspect interzis în mod explicit de art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

Din această inconsecvență rezultă, mai degrabă, că cerința autorității nu este una fundamentată pe oportunitate, ci mai cu seamă, reprezintă un criteriu de departajare impus în mod intenționat și discriminator, prin care operatorii

economici sunt împiedicați să participe la procedura de atribuire, deși au capacitatea de a presta serviciile care fac obiectul contractului.

În al doilea rând, având în vedere că nu se poate intui numărul de articole textile ale beneficiarului ce vor face obiectul înlocuirii pe perioada executării contractului, acesta fiind singurul răspunzător de calitatea materialelor puse la dispoziție (potrivit art. 14.8 din OMS nr. 1025/2000), contestatorul susține că niciun operator nu va putea determina și asuma costul real cu asigurarea recipării articolelor ce se vor înlocui pe toată durata contractului, cost aleatoriu aflat în sarcina acestuia.

Mai mult, prin această prevedere, autoritatea contractantă solicită ca operatorii economici să preia nejustificat un cost suplimentar aferent (i) microcipurilor, antenelor și porților de citire, (ii) accesului la Sistemul RFID, și (iii) programului informatic de utilizare a microcipurilor, deși acesta nu este justificat sub aspect obiectiv și legal, ci care are unicul scop ca autoritatea contractantă să-și faciliteze activitatea internă, ceea ce nu poate fi opus sau imputat operatorilor economici participanți la procedura de atribuire.

Astfel, gratuitatea vizează nu numai microcipurile (atât cele puse la dispoziție la începutul contractului, cât și cele de pe parcursul derulării acestuia), ci și accesul la întreg Sistemul RFID și programul informatic de utilizare a datelor furnizate de microcipuri ce trebuie puse la dispoziție tot de către Prestator.

Atunci când autoritatea contractantă solicită ca operatorii economici să ofere gratuități, bonusuri (acesta fiind scopul urmărit), aceasta determină restrângerea posibilității de participare la procedură numai la operatorilor economici care au posibilitatea de a prelua aceste costuri aferente gratuităților.

De aceea, eliminarea din caietul de sarcini a acestei cerințe, de punere la dispoziție, cu titlu gratuit, (i) a microcipurilor, (ii) a antenelor și porților de citire a cipurilor în vederea utilizării lor prin Sistemul RFID, precum și (iii) a programului informatic de utilizare al acestora (microcipurilor) și accesul la platformă, se impune cu atât mai mult cu cât, acest aspect referitor la gratuitate nu este specific unui contract de achiziție publică, ci de altă natură (donatie, comodat, sponsorizare, mecenat, voluntariat etc.).

În continuare, contestatorul menționează că acordarea de facilități și gratuități autorității contractante nu poate fi acceptată în cazul încheierii contractelor de achiziție publică, prin aplicarea unor proceduri de atribuire, prețurile ofertate trebuind să includă toate cheltuielile, în caz contrar, aceste prețuri considerându-se a nu fi rezultatul liberei concurențe.

Pe lângă restrângerea/limitarea concurenței și participării la procedură (doar la cei care dețin astfel de sisteme/programe informatice de tip RFID și microcipuri) pe care o imprimă această cerință, ea este, cu atât mai mult, inadecvată acestui context în care un operator nu are voie să ofere produse gratuite, scopul unei societăți comerciale fiind acela de a obține profit ca urmare a activităților economice pe care le desfășoară.

De asemenea, contestatorul consideră că acceptarea de către autoritatea contractantă a unei astfel de oferte ar echivala cu favorizarea unui anumit operator economic, ceea ce reprezintă o încălcare atât a principiului egalității, cât și al proporționalității.

În consecință, cerința referitoare la obligativitatea punerii la dispoziție de către Prestator, cu titlu gratuit, (i) a microcipurilor, (ii) a antenelor și porților de citire a cipurilor în vederea utilizării lor prin Sistemul RFID, precum și (iii) a

programului informatic de utilizare al acestora (microcipurilor) și accesul la platformă, exclusiv în scopul identificării și numărării inventarului moale, este una restrictivă, disproporționată, care limitează în mod artificial competiția prin încălcarea principiului egalității de tratament și nediscriminării, cerința care nu este justificată de autoritatea contractantă în sensul art. 31 din H.G. nr. 395/2016.

Nu trebuie uitat nici că scopul cerințelor de calificare este de a se confirma capacitatea corespunzătoare a ofertanților, iar nu de a face dificilă participarea operatorilor economici la procedură, autoritatea contractantă nefiind abilitată să introducă cerințe care au ca scop excluderea participării la procedură a anumitor potențiali ofertanți.

2. Cu privire la „Eliminarea/Anularea din caietul de sarcini a tuturor cerințelor referitoare la obligativitatea deținerii de către Prestator de echipamente de spălare (de tipul mașini de spălat/tunel de spălare) cu filtru UV”

În primul rând, contestatorul susține că cerința nu este justificată de autoritatea contractantă sub aspectul necesității/oportunității sau a rațiunii sale.

În al doilea rând, eliminarea acestei cerințe nelegale din caietul de sarcini, se impune deoarece ea contravine legislației actuale în materie și excede scopului acestei proceduri de achiziție publică.

Astfel, OMS nr. 1025/2000, la art. 7.1, nu impune decât că „Utilajele tehnologice folosite în procesul de spălare trebuie să fie avizate sanitar”, fără vreo altă cerință suplimentară.

De asemenea, procesul de prespălare sau spălare al rufelor cuprinde și etapa de dezinfecție chimică, cu dezinfectanți avizați sanitar și special formulați pentru rufe și termică.

Conform OMS nr. 1025/2000, „dezinfecția lenjeriei” este procesul de distrugere a formelor vegetative ale microorganismelor, a virusurilor și a fungilor, cu excepția sporilor bacterieni, astfel încât lenjeria dezinfectată să poată fi folosită fără riscuri pentru personal și pacienți.

Din moment ce, în caietul de sarcini, operatorii sunt obligați să livreze „lenjerie curată”, înseamnă că aceasta a trecut prin toate etapele procesului de spălare, uscare, călcare și care nu prezintă urme de murdărie, pete vizibile și a suportat un proces de dezinfecție termică sau chimică, proces de spălare prin care se elimină complet și riscul contaminării încrucișate.

Astfel, rezultă că această cerință disproporționată în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică, respectiv existența unei lămpi/unui filtru UV, nu se justifică nici din punct de vedere operațional din moment ce dezinfecția, atât cea chimică, cât și cea termică, este asigurată prin procesul de spălare a inventarului moale.

În consecință, contestatorul apreciază că solicitarea/cerința autorității contractante, în sensul celor de mai sus, este vădit disproporționată, restrictivă și excede scopului procedurii și al prevederilor OMS nr. 1025/2000.

Mai mult, cerința este una nejustificată, sub aspectul inexistenței vreunui interes sau avantaj al autorității contractante, motiv pentru care cerința este abuzivă și descurajează participarea operatorilor economici la procedura de atribuire.

Dimpotrivă, pentru a asigura accesul cât mai multor operatori economici la procedurile de atribuire și a promova concurența între aceștia, autoritatea

contractantă nu poate impune cerințe suplimentare prevederilor OMS nr. 1025/2000, specificațiile tehnice privind deținerea de echipamente de spălare cu filtru UV, putând fi cel mult orientative, iar nu obligatorii.

Concluzionând, în considerarea principiului proporționalității reglementat de art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016, ... solicită C.N.S.C. admiterea contestației și obligarea autorității contractante la eliminarea/anularea/modificarea din caietul de sarcini a cerințelor referitoare la obligativitatea punerii la dispoziție de către prestator, cu titlu gratuit, a microcipurilor ce se vor atașa articolelor textile, în vederea utilizării lor prin sistemul RFID și programului informatic de utilizare al acestora, în scopul identificării și numărării inventarului moale, precum și a prevederilor referitoare la obligativitatea deținerii de către prestator de echipamente de spălare (de tipul mașini de spălat/tunel de spălare) cu filtru UV.

Prin punctul de vedere nr. 4003/13.04.2020, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 14540/14.04.2020, ... solicită respingerea contestației ... ca nefondată.

Cu privire la solicitarea nr. 1 - Eliminarea / Anularea din caietul de sarcini a tuturor cerințelor referitoare la obligativitatea punerii la dispoziție de către prestator, cu titlu gratuit, a microcipurilor ce se vor atașa articolelor textile, în vederea utilizării lor prin sistemul RFID, precum și a programului informatic de utilizare a acestora, în scopul identificării și numărării inventarului moale, autoritatea contractantă arată următoarele:

La data întocmirii documentației de atribuire pentru procedura care face obiectul contestației, s-a avut în vedere contextul actual al evoluției situației epidemiologice la nivel național determinată și de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și al instituirii stării de urgență prin Decretul nr. 195 din 16.03.2020 al Președintelui României, astfel că autoritatea contractantă a decis suplimentarea măsurilor de siguranță epidemiologică, măsuri ce s-au aplicat inclusiv asupra serviciilor de spălătorie și curățătorie.

Chiar dacă prețurile vor fi calculate în lei/kg fără TVA, se consideră că microciparea lenjeriilor folosite va prezenta o garanție a faptului că aceste lenjerii sunt folosite exclusiv de către unitatea sanitară în cauză, iar riscul de infectare cu diverși alți viruși proveniți din alte unități sanitare sau unități de cazare va fi diminuat considerabil.

Totodată, prin microcipare se poate urmări trasabilitatea inventarului moale folosit în interiorul spitalului, trasabilitate ce poate fi verificată doar prin accesarea programului informatic aferent.

Având în vedere motivele care au stat la baza cerinței de microcipare și folosire a sistemului RFID, autoritatea contractantă consideră că cerința este justificată, obiectivă și bazată pe necesitatea acesteia de a suplimenta măsurile de siguranță epidemiologică, astfel că nu poate fi acuzată de faptul că cerința cu privire la microciparea articolelor textile cuprinsă în caietul de sarcini este una nejustificată, care are ca scop împiedicarea operatorilor economici de a participa la procedura de atribuire.

Așa cum reiese din art. 20 alin. (10) din H.G. nr. 395/2016, specificațiile tehnice din caietul de sarcini trebuie să corespundă necesității autorității contractante, care respectă legislația incidentă și prevederile art. 155 alin. (6) din același act normativ.

Prin cerința de microcipare a articolelor textile s-a avut în vedere necesitatea autorității contractante de a suplimenta măsurile de siguranță epidemiologică, nu de a impune obstacole nejustificate operatorilor economici

de a participa la procedură, respectându-se întocmai principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică cu privire la nediscriminare și aplicarea tratamentului egal față de operatorii economici care intenționează să depună ofertă în cadrul procedurii.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează faptul că, având în vedere specificul activității (obstetrică-ginecologie), pacienții săi fac parte din grupele de risc care pot avea afectată imunitatea, astfel încât orice infecție cauzată de viruși sau bacterii poate avea consecințe grave asupra sănătății acestora.

În ceea ce privește critica adusă cu privire la sintagma din caietul de sarcini „punerea la dispoziția Beneficiarului”, interpretată de contestator în sensul „cu titlu gratuit”, se consideră că această interpretare este eronată în raport cu obiectul prezentei proceduri. Pentru serviciile ce se vor presta, prestatorul va fi plătit conform celor prevăzute în caietului de sarcini, astfel că nu se poate vorbi despre o gratuitate acordată autorității contractante. Să nu se facă confuzie între obiectul prezentei proceduri de atribuire și obiectul unui contract de donație, comodat, sponsorizare, mecenat, voluntariat, așa cum în mod intenționat, operatorul economic, a încercat să aducă în atenția Consiliului, deoarece din punct de vedere juridic este o mare diferență între acestea, astfel că cele din urmă reprezintă contracte unilaterale, prin care o parte se obligă față de cealaltă parte să-i ofere cu titlu gratuit, fie transmiterea unui drept real sau a unei creanțe (donația, sponsorizarea), fie folosința unui bun (comodat), fie prestarea unui serviciu (voluntariat), fără ca celeilalte părți să-i se incube vreo obligație, pe când în acest caz este vorba despre un contract sinalagmatic, bilateral, în conformitate cu prevederile art. 1171 din Codul civil „Contractul este sinalagmatic atunci când obligațiile născute din acesta sunt reciproce și interdependente”, asta înseamnă că în schimbul obligației de a presta un serviciu, cealaltă parte se obligă, reciproc și interdependent, să plătească un preț.

Referitor la critica adusă de contestator cu privire la încălcarea principiului transparenței, prin faptul că nu se detaliază în mod expres în documentația de atribuire, procedura de recipare a articolelor ce vor face obiectul înlocuirii pe perioada contractului, autoritatea contractantă prezintă următoarele detalii regăsite în caietul de sarcini:

„Propunerea se va face avându-se în vedere următoarele caracteristici și cerințe ale beneficiarului.

Capacitate: 206 paturi.

Personal: cca 370 angajați.

Prestatorul va pune la dispoziția spitalului începând cu prima zi a intrării în vigoare a contractului:

10 containere transport rufe;

minimum 650 seturi de lenjerie, noi, prevăzute cu microcipuri atașate în vederea utilizării lor prin sistem RIFD precum și programul informatic de utilizare al acestora, lenjerii de calitate superioară din bumbac cu greutatea de 150-160 gr/mp, de culoare alb optic (cearceaf de pat, cearceaf de pătură, față de pernă).

Dimensiunile lenjeriei vor fi :

cearșaf de pat: 1,60 m X 2,20 m;

cearșaf plic: 1,40 m X 2,20 m;

față pernă : 0,50 m X 0,90 m;

Prestatorul va prelua și spăla și articole aflate în proprietatea Spitalului în cantități maxime de:

300 cămăși de pacienți;

uniforme pentru medici, asistente și infirmiere;

500 scutece de finet dimensiuni 1 m X 1 m;

1000 aleze pânză medicală 1 m X 1 m.”

Având în vedere informațiile prezentate mai sus, regăsite în caietul de sarcini, autoritatea contractantă consideră că operatorii economici care doresc să depună ofertă în cadrul procedurii, își pot estima costurile aferente pentru microciparea materialelor textile ce se vor înlocui pe perioada derulării contractului. Așa cum operatorii economici vor estima costurile pentru materialele textile ce se vor înlocui, pot de asemenea să-și estimeze și costul aferent pentru microciparea acestora. Mai mult, printre criteriile de calificare prevăzute în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a prevăzut la pct. III.1.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, astfel că operatorii economici care vor participa la procedură trebuie să prezinte o listă cu principalele servicii similare prestate în ultimii 3 ani în vederea dovedirii experienței similare, drept pentru care, se consideră că operatorii economici care vor participa la procedură au experiență în prestarea de servicii similare cu cele care fac obiectul procedurii de achiziție despre care face vorbire, astfel că vor putea elabora o ofertă financiară reală raportată la cele solicitate prin caietul de sarcini.

Contestatorul, în finalul motivării privind eliminarea cerinței din caietul de sarcini cu privire la microciparea materialelor textile, concluzionează prin criticarea acesteia, prezentând-o ca fiind o cerință: *„restrictivă, disproporționată, care limitează în mod artificial competiția prin încălcarea principiului egalității de tratament și nediscriminării, cerința care de altfel nici nu este justificată de Autoritate în sensul art. 31 din HG nr. 395/2016”*. Astfel, autoritatea contractantă apreciază că cele prezentate de contestator nu sunt fundamentate din punct de vedere legal, deoarece temeiul legal pe care se fundamentează critica adusă asupra cerinței din caietul de sarcini este total eronat, pentru că art. 31 din H.G. nr. 395/2016 face referire la criteriile minime de calificare, acestea fiind descrise în cadrul Secțiunii a 6-a „Criterii de calificare și selecție” din Legea nr. 98/2016, reprezentând capacitatea operatorilor economici de a participa la procedura de achiziție, nefiind același lucru cu „specificatiile tehnice” care alcătuiesc caietul de sarcini, acestea din urmă fiind prevăzute în art. 155 din Legea nr. 98/2016, reprezentând caracteristicile solicitate pentru serviciul care face obiectul achiziției, justificate de necesitatea autorității contractante.

În raport cu cele prezentate mai sus, se opinează că, în contextul actual, nicio măsură impusă de către autoritatea contractantă în vederea asigurării unei igiene superioare, nu poate fi considerată exagerată.

Cu privire la solicitarea nr. 2 - Eliminarea / Anularea din caietul de sarcini a tuturor prevederilor referitoare la obligativitatea deținerii de către Prestator de echipamente de spălare (de tipul mașini de spălat/tunel de spălare) cu filtru UV, autoritatea contractantă face următoarele aprecieri:

Așa cum s-a precizat și în motivarea anterioară, se consideră că orice îmbunătățiri aduse proceselor de igienizare al serviciilor și produselor folosite de către spital, care au contact direct cu pacienții, sunt justificate mai ales în contextul noilor evoluții epidemiologice și în special a epidemiei de coronavirus,

acestea având menirea de a aduce beneficii în acordarea serviciilor medicale spitalicești, ori echipamentele de spălare de tipul mașinii de spălat cu barieră septică și tunelul de spălare cu filtru UV, reprezintă măsuri suplimentare pentru igienizare și implicit o dovadă în plus a capabilităților ofertanților de a asigura servicii de calitate la cele mai noi standarde.

În cuprinsul contestației, poate în mod intenționat, contestatorul face o confuzie, considerând că echipamentele de spălare (mașini de spălat/tunel de spălare) trebuie să fie prevăzute cu filtru UV, de fapt în caietul de sarcini, aceste echipamente sunt prevăzute în mod separat, mașină de spălat cu barieră septică sau tunel de spălare cu filtru UV, astfel că se dovedește faptul că autoritatea contractantă nu a avut ca scop îngrădirea operatorilor economici de a participa la procedură, ci de a stabili în mod obiectiv un standard de igienizare mai nou și mai eficient.

Având în vedere prevederile art. 1.1 din anexa OMS nr. 1025/2000 *„Reglementarea acestui ordin are scopul de a diminua riscurile pentru infecțiile nosocomiale, de a proteja pacienții, personalul și de a preveni contaminarea mediului prin asigurarea și controlul calității, precum și prin ameliorarea continuă a calității serviciilor de spălătorie și pentru crearea confortului psihic al pacienților și personalului față de un standard hotelier normal”*, coroborate cu situația epidemiologică actuală, justifică în mod clar și obiectiv necesitatea autorității contractante de a lua toate măsurile necesare pentru asigurarea unor servicii de spălare adaptate noilor standarde care au ca scop protejarea pacienților și a personalului medical.

Prevederile art. 7.1 din OMS nr. 1025/2000 *„Procesul de spălare în mașină de spălat, indiferent de tipul acesteia, cuprinde următoarele etape: prespălarea, dezinfecția (pentru rufele contaminate), spălarea principală, clătirea și stoarcerea. Utilajele tehnologice folosite în procesul de spălare trebuie să fie avizate sanitar”*, nu impun un anumit tip de mașini de spălat, astfel că autoritatea contractantă are libertatea de a stabili un standard al echipamentelor ce se vor folosi în procesul de spălare, fără să contravină prevederilor menționate mai sus. Cu toate acestea, utilajele ce se vor folosi în procesul de spălare, indiferent de tipul acestora (fie mașină de spălat cu barieră septică, fie tunel de spălare cu filtru UV), trebuie să fie avizate sanitar.

În încercarea de a motiva eliminarea prevederilor referitoare la echipamentele de spălat, contestatorul, în mod flagrant induce Consiliului faptul că cerința din caietul de sarcini este disproporționată, restrictivă și excede scopului procedurii și al prevederilor OMS nr. 1025/2000, neavând niciun temei legal care să stea la baza celor prezentate. Cum s-a demonstrat mai sus, în baza prevederilor legale în vigoare, cerința este proporțională în raport cu situația epidemiologică actuală, nu este restrictivă, deoarece le permite operatorilor economici să folosească echipamente de spălare ce constau în mașini cu barieră septică sau în tunel de spălare cu filtru UV și nu excede scopului procedurii și al prevederilor OMS nr. 1025/2000, deoarece scopul este de a diminua riscurile contaminării, protejând pacienții și personalul medical, folosindu-se în acest sens, echipamente cu standarde ridicate de igienizare.

Astfel, contestarea prevederilor din caietul de sarcini cu privire la echipamentele de spălat, nu poate fi luată în considerare, întrucât autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile necesare în vederea limitării la maxim a răspândirii infecției cu COVID-19, iar cerința impusă nu reflectă decât intenția autorității contractante de a suplimenta măsurile de igienizare,

astfel încât să înlăture și mai mult posibilitățile de infectare cu viruși sau bacterii a lenjeriilor și echipamentelor folosite în spital.

Autoritatea contractantă, având cunoștință de specificațiile tehnice și soluțiile constructive a principalilor prestatori de pe piața românească, conchide fără tăgadă că operatorul economic a încercat să determine C.N.S.C., în mod nefondat, să modifice caietul de sarcini aferent procedurii de achiziție publică, astfel încât să se încadreze, să câștige și chiar să elimine anumiți operatori economici, prestatori de pe piața românească de servicii de spălătorie și curățătorie uscată.

Concluzionând, ... consideră justificate cerințele solicitate prin caietul de sarcini și, drept urmare, solicită C.N.S.C. respingerea contestației depusă de ... ca nefondată.

Prin adresa nr. 396/16.04.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15088/21.04.2020, ... transmite răspunsul său referitor la punctul de vedere al autorității contractante formulat prin adresa nr. 4003/13.04.2020, prin care evocă următoarele:

1. Cu privire la *„Eliminarea/Anularea din caietul de sarcini a tuturor cerințelor referitoare obligativitatea punerii la dispoziție de către Prestator, cu titlu gratuit („pe costul Prestatorului”), a microcipurilor ce se vor atașa articolelor textile, în vederea utilizării lor prin Sistemul RFID, precum și programului informatic de utilizare al acestora”*

În ceea ce privește critica ce vizează această cerință, din formularea punctului de vedere se reține că autoritatea contractantă a impus operatorului ce urmează să presteze serviciile ce fac obiectul contractului de achiziție publică, să pună la dispoziție, (i) microcipuri, (ii) antene și porți de citire a cipurilor (nemenționate de altfel în caietul de sarcini - lipsă de transparență) în vederea utilizării lor prin Sistemul RFID, precum și (iii) programul informatic de utilizare al acestora (al microcipurilor) și acces la platforma electronică, din două motive: în vederea suplimentării măsurilor de siguranță epidemiologică și în scopul urmăririi trasabilității inventarului moale în interiorul spitalului.

Raportat la aceste două aspecte, contestatorul arată că se poate constata că asigurarea microcipării și a sistemului RFID de către ofertanți reprezintă o activitate ce excede obiectului prezentei proceduri de achiziție publică, reprezentat de Servicii de spălătorie și de curățătorie uscată, astfel încât nu se justifică punerea la dispoziție de către aceștia a microcipurilor ce se vor atașa articolelor textile, în vederea utilizării lor prin Sistemul RFID, precum și a programului informatic de utilizare al acestora.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă nu a indicat nicio normă legală incidentă în materie, care să prevadă obligația punerii la dispoziție a microcipurilor și a sistemului RFID, iar OMS nr. 1025/2000 privind aprobarea Normelor privind serviciile de spălătorie pentru unitățile medicale, act normativ ce guvernează activitatea ce face obiectul prezentei proceduri de achiziție publică, nu conține prevederi referitoare la asigurarea de către ofertanți a unui asemenea sistem RFID și a microcipurilor.

Obiectivul Ordinului nr. 1025/2000 îl reprezintă reglementarea modului de colectare și ambalare, transport, prelucrare, depozitare și returnare a lenjeriei, iar scopul este tocmai acela de a diminua riscurile pentru infecțiile nozocomiale, de a proteja pacienții, personalul și de a preveni contaminarea mediului prin asigurarea și controlul calității, precum și prin ameliorarea continuă a calității

serviciilor de spălătorie și pentru crearea confortului psihic al pacienților și personalului față de un standard hotelier normal.

Mai mult, acest ordin reglementează și care sunt condițiile de calitate pentru aprecierea serviciilor de spălătorie, inclusiv pentru cele contractate.

Astfel, conform punctului 14.1 din OMS nr. 1025/2000, calitatea serviciilor de spălătorie în spital este influențată de mai mulți factori:

- caracteristicile de calitate ale țesăturilor din care este confecționată lenjeria;
- colectarea și ambalarea corectă la sursă pe categorii și tratarea lenjeriei pentru a asigura lenjeria la un nivel de decontaminare adecvat;
- folosirea adecvată a utilajelor din dotare și a detergenților, aditivilor și dezinfectanților celor mai potriviți;
- corelarea între capacitatea de prelucrare a spălătoriei și necesarul de lenjerie curată.

Iar punctul 14.2 precizează că *„Aprecierea calității serviciilor de spălătorie se face după următorul standard:*

- *lenjeria-produs finit a suportat un proces de dezinfectare termică sau chimică;*
- *lenjeria-produs finit este macroscopic curată și fără pete vizibile;*
- *lenjeria-produs finit este perfect uscată;*
- *lenjeria foarte uzată, care nu mai are valoare de întrebuințare ca articol de lenjerie, este scoasă din evidență în baza procedurilor legale de casare.”*

În consecință, raportarea la normele acestui Ordin și respectarea cu strictețe a dispozițiilor acestuia, impuse de legiuitor, sunt suficiente pentru respectarea oricăror măsuri de siguranță epidemiologică, cum cere autoritatea contractantă.

Cât privește cea de-a doua justificare a cerinței, prin care să se poată urmări trasabilitatea inventarului moale în interiorul spitalului, contestatorul precizează că autoritatea contractantă nu face decât să reconfirme că unicul scop al acestei cerințe este ca aceasta să-și faciliteze activitatea internă/de proprie organizare în interiorul spitalului, ceea ce, raportat la obiectul contractului de achiziție publică, nu poate fi opus sau imputat operatorilor economici participanți la procedura de atribuire.

Așa cum s-a arătat și în cuprinsul contestației, această cerință redundantă, nu este una fundamentată, din moment ce în caietul de sarcini este prevăzut că *„prețurile vor fi calculate în lei/kg fără TVA”* și *„cântărirea lenjeriei murdare (procedura standard în cazul facturării la kg) se face cu ajutorul platformei de cântărire sau a cântarului omologat și verificat metrologic”*.

Asta înseamnă că autoritatea contractantă, deși impune operatorilor asigurarea unui astfel de sistem RFID și a microcipurilor, va plăti oricum raportat la numărul de kg trimise la spălat.

Pe de altă parte, având în vedere că nu se poate intui numărul de articole textile ale Beneficiarului ce vor face obiectul înlocuirii pe perioada executării contractului, acesta fiind singurul răspunzător de calitatea materialelor puse la dispoziție (potrivit art. 14.8 din OMS nr. 1025/2000) și frecvența schimbărilor articolelor (avem deci o variabilă de cost), contestatorul apreciază că niciun operator nu va putea determina și asuma costul real cu asigurarea recipării articolelor ce se vor înlocui pe toată durata contractului, cost aleatoriu și gratuit aflat în sarcina acestuia.

Nici în caietul de sarcini și nici în punctul de vedere formulat, autoritatea contractantă nu face vorbire de procedura de recipare, prin detalierea întregului mecanism și sarcina costurilor aferente acesteia, pentru articolele ce vor face obiectul înlocuirii pe perioada contractului.

Practic, în ciuda celor susținute în punctul de vedere, prin această omisiune se încalcă, în mod flagrant, și principiul transparenței, din moment ce niciun operator, în lipsa unor detalii menționate în mod expres în documentație, nu are posibilitatea de a face o evaluare financiară concretă și corectă a participării sale în procedură.

Prin urmare, cum specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici, contestatorul arată că se impune eliminarea din caietul de sarcini a prevederilor referitoare la asigurarea, în mod gratuit, a microcipurilor și a sistemului RFID.

2. Cu privire la *„Eliminarea/Anularea din caietul de sarcini a tuturor cerințelor referitoare la obligativitatea deținerii de către Prestator de echipamente de spălare (de tipul mașini de spălat/tunel de spălare) cu filtru UV”*

Contestatorul menționează că trebuie avute în vedere în continuare dispozițiile OMS nr. 1025/2000, care prevăd, la art. 7.1, că unica obligație legală, aceea ca *„Utilajele tehnologice folosite în procesul de spălare trebuie să fie avizate sanitar fără vreo altă cerință suplimentară.”*

Astfel încât, dacă legea nu impune condiții specifice în privința echipamentelor de spălare, atunci nici autoritatea contractantă nu are prerogative, ori libertatea de a stabili cerințe în plus, scopul urmărit de autoritatea contractantă, acela de a asigura suplimentarea măsurilor de igienizare, fiind oricum asigurat de echipamentele de spălare, care sunt prevăzute în cuprinsul OMS nr. 1025/2000 și funcționează conform reglementărilor acestui ordin.

De asemenea, ca principii de drept, autoritatea contractantă nu poate adaugă la lege noi norme derogatorii și nici nu poate extinde aplicabilitatea celor reglementate de legiuitor la alte situații sau cerințe după bunul său plac.

Cu alte cuvinte, contestatorul menționează că, dacă norma legală nu prevede nimic în plus cu privire la aceste utilaje tehnologice folosite în procesul de spălare, decât că ele trebuie să fie avizate sanitar, atunci nici autoritatea contractantă nu poate impune cerințe eliminatorii și suplimentare prevederilor OMS nr. 1025/2000 privind caracteristici ale echipamentelor de spălare.

Altfel, cerința autorității contractante nu va fi decât o exigență nejustificată, menită să împiedice operatorii economici în a propune oferte și a participa la procedura de atribuire.

În consecință, contestatorul arată că solicitarea autorității contractante, în sensul celor de mai sus, este vădit disproporționată, restrictivă și excede scopului procedurii și al prevederilor OMS nr. 1025/2000, specificațiile tehnice privind deținerea de echipamente de spălare cu filtru UV putând fi cel mult orientative, iar nu obligatorii.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de spălătorie și curățătorie uscată pentru*”, cod CPV 98310000-9 – Servicii de spălătorie și de curățătorie uscată (Rev.2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „*prețul cel mai scăzut*”, iar valoarea estimată a acordului-cadru este cuprinsă între 852.600 și 1.135.200 lei, fără TVA.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează prevederi din documentația de atribuire, respectiv eliminarea/anularea/modificarea din caietul de sarcini a cerințelor referitoare la *obligativitatea punerii la dispoziție de către prestator, cu titlu gratuit, a microcipurilor ce se vor atașa articolelor textile, în vederea utilizării lor prin sistemul RFID și programului informatic de utilizare al acestora, în scopul identificării și numărării inventarului moale, precum și a prevederilor referitoare la obligativitatea deținerii de către prestator de echipamente de spălare (de tipul mașini de spălat/tunel de spălare) cu filtru UV.*

Preliminar, înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor contestate de către ..., Consiliul are în vedere punctarea unor elemente din cadrul documentației de atribuire, cu scopul de a determina „*obiectul*” achiziției publice în cauză și complexitatea acordului-cadru.

Obiectul achiziției publice supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie „*Servicii de spălătorie și curățătorie uscată pentru*”, Consiliul urmând a reda *in integrum* conținutul caietului de sarcini, ca parte integrantă a documentației de atribuire, unde au fost detaliate necesitățile autorității contractante, pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu intenția de a elabora oferte conforme, care să corespundă necesităților ...

Așadar, informațiile pe care ... le-a pus la dispoziția operatorilor economici interesați au fost următoarele:

„*Prezentul caiet de sarcini conține specificații tehnice și vizează asigurarea și îndeplinirea unor condiții tehnice de spălare de către Prestator ca o măsură de protecție și prevenire a oricăror eventual posibile surse de apariție și răspândire de infecții legat strict de acest segment de activitate având în vedere specificul Spitalului Clinic ..., spital de obstetrica-ginecologie și neonatologie.*

Caietul de sarcini face parte integrantă din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant, propunerea tehnică.

Propunerea tehnică trebuie să definească caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și inovativ, de performanță, sistem de asigurare a calității, ambalare, etichetare, transport, etc.

Specificațiile tehnice din caietul de sarcini definesc, după caz și fără a limita la cele ce urmează, caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic, inovativ și de performanță, siguranță în exploatare, dimensiuni, precum și sisteme de asigurare a calității, terminologie, simboluri, teste și metode de testare, ambalare, etichetare, marcare, condițiile pentru certificarea conformității cu standarde relevante sau altele asemenea.

În acest scop propunerea tehnică va conține, în funcție de cerințe, un comentariu, articol cu articol, a specificațiilor tehnice conținute în Caietul de Sarcini, prin care să se demonstreze corespondența propunerii tehnice cu specificațiile respective.

Autoritatea contractanta intenționează sa achiziționeze servicii de spălătorie cu punere la dispoziție de articole textile pentru activitatea medicala desfășurată in cadrul Spitalului Clinic

Cantitatea de articole textile minima prevăzută pentru o perioada de 24 luni (01.07.2020 - 30.06.2022) este de 192.000 kg. iar cea maxima este de 264.000 kg.

Durata contractului este de 24 luni, începând cu data de 01.07.2020 pana la data de 30.06.2022;

Ofertantul câștigător se obliga să respecte în totalitate condițiile contractuale definite în acordul cadru pe care îl va încheia si in contractele subsecvente.

CERINȚE:

Asigurarea si punerea la dispoziția autorității contractante pentru toata perioada de derulare a contractului a unui număr suficient de lenjerii complete de pat (cearceaf de pat, cearceaf de pătură, fata de perna), precum si schimbarea gratuita a articolelor textile deteriorate in urma uzurii normale, care au fost puse la dispoziția spitalului.

In propunerea tehnica trebuie prezentata conformitatea cu specificațiile tehnice solicitate.

Propunerea se va face avandu-se in vedere următoarele caracteristici si cerințe ale beneficiarului.

Capacitate: 206 paturi.

Personal: cca 370 angajați.

Prestatorul va pune la dispoziția spitalului începând cu prima zi a intrării in vigoare a contractului:

- 10 containere transport rufe;
- minimum 650 seturi de lenjerie, noi, prevăzute cu microcipuri atașate in vederea utilizării lor prin sistem RIFD precum si programul informatic de utilizare al acestora, lenjerii de calitate superioara din bumbac cu greutatea de 150-160 gr/mp, de culoare alb optic (cearceaf de pat, cearceaf de pătură, fata de perna).

Dimensiunile lenjeriei vor fi :

cearșaf de pat: 1,60 m X 2,20 m;

cearșaf plic : 1,40 m X 2,20 m;

fata perna : 0,50 m X 0,90 m;

Prestatorul va prelua si spală si articole aflate in proprietatea Spitalului in cantități maxime de:

- 300 cămăși de paciente;
- uniforme pentru medici, asistente si infirmiere;
- 500 scutece de finet dimensiuni 1 m X 1m;
- 1000 aleze pânză medicala 1m X 1m;

CERINȚE TEHNICE SI DE CALITATE CARE SA AȘIGURE ATINGEREA STANDARDELOR IN VIGOARE CU PRIVIRE LA SERVICIILE DE SPĂLĂTORIE

Ofertantul va depune in oferta tehnica descrierea detaliata a metodologiei, a planului de lucru inclusiv al sistemului informatic RFID, privind prestarea serviciilor de spălătorie care sa menționeze:

Fluxul operațional:

- preluarea lenjeriei după identificarea acesteia numeric si cantitativ prin citirea microcipurilor atașate lenjeriei de către reprezentanta beneficiarului si a prestatorului;
- transportul lenjeriei murdare cu mașină autorizata DSP la sediul Prestatorului;

- descărcarea, sortarea si spălarea pe tipuri de articole de lenjerie si echipamente;

- stoarcerea lenjeriei prin presare/centrifugare; S uscarea, călcarea si ambalarea lenjeriei;

- identificarea articolelor pe secții, depozitarea lor in cărucioare si transportul lenjeriei curat;

- predarea lenjeriei curate, după identificarea prin citirea microcipurilor si emiterea automata a documentului de predare a lenjeriei conform solicitărilor beneficiarului.

Standardele serviciilor și zonarea operațională a spălătoriei:

Beneficiarul este responsabil pentru stabilirea punctului central de colectare a lenjeriei in saci pentru a fi livrata pentru spălare către Prestator..

Reprezentantul Prestatorului va ridica de la personalul nominalizat de către Beneficiar lenjeria identificata pe secții prin citirea microcipurilor, echipamentul personalului medical, toate articolele fiind sortate si ambalate pe tipuri de lenjerie, contaminata si necontaminata si depuse gata ambalate in saci la punctul de colectare pentru a fi ridicata de către Prestator.

Beneficiarul nu utilizează si nu va utiliza punctul de colectare decât pentru a depozita lenjeria identificata gata ambalata, in saci, pentru a fi ridicata de către Prestator.

Prestatorul va avea asigurat in cadrul unității de spălătorie spatii delimitate, cu destinație funcțională speciala ("zone"): (i) zona murdara si (ii) zona curata

Delimitarea spatiilor constituie o CERINȚA OBLIGATORIE.

Cele două zone trebuie sa fie separate obligatoriu printr-o bariera de separare fizica, care sa fie un perete despărțitor care sa împiedice contactul lenjeriei curate cu lenjeria murdara.

Mașinile de spălat/tunelul de spălare, trebuie sa fie dotate cu bariera igienica, filtru UV in cazul tunelului cu ușa de introducere a rufelor murdare in zona murdara si o alta ușa pe unde se vor scoate rufele spălate in zona curata) racordate la instalație automata de dozare detergenți.

La trecerea din zona murdara a spălătoriei in zona curata, personalul prestatorului este obligat sa schimbe uniforma de lucru specifica zonei in vestiarul filtru. Vestiarul filtru va fi prevăzut cu doua intrări: una din zona murdara si una din zona curata.

In zona murdara sa se desfășoare următoarele operații:

- descărcarea si recepția cu identificarea prin citirea microcipurilor a lenjeriei murdare preluate de la beneficiar; sortarea lenjeriei necontaminate;
- îndepărtarea secrețiilor si excrețiilor daca se impune;
- procesul de spălare al lenjeriei, inclusiv scoaterea petelor de sânge sau a celor de fecale;
- spălarea si dezinfectarea cărucioarelor de transport.

In zona curata sa se desfășoare următoarele operații:

- stoarcerea prin centrifugare/presarea lenjeriei spălate ;
- uscarea lenjeriei curate ;
- călcarea lenjeriei;
- identificarea pe articole si secții si ambalarea lenjeriei;
- depozitarea lenjeriei curate;
- încărcarea lenjeriei curate in vederea transportului si livrării acesteia către Beneficiar

Mașinile de spălat/tunelul de spălare trebuie sa fie amplasate intre cele doua zone.

NOTA : Articolele de lenjerie de pat, uniformele personalului medical si alte materiale textile destinate activității spitalicești, vor fi considerate de către Prestator ca având potențial infecțios, fiind tratate ca atare si, fiind supuse întregului ciclu de producție destinat unor astfel de articole.

Sortarea lenjeriei.

Nu este admisa sortarea lenjeriei contaminate, aceasta fiind spălată (nesortata) cum a fost recepționată.

Sortarea lenjeriei necontaminate se face numai in cazul in care aceasta operațiune este ceruta de instrucțiunile de folosire ale utilajului de spălare . Sortarea lenjeriei se face in „zona murdara” din spălătorie.

Lenjeria se sortează pe tipuri de articole pe banda sau masa de sortare (de ex.: fete de perna, cearceafuri, pijamale, cămăși de noapte, uniforme etc).

Daca la colectarea si ambalarea la sursa a lenjeriei, aceasta conține obiecte tăietoare - înțepătoare, la sortare aceste obiecte se îndepărtează si se depun intr-un recipient special prevăzut cu pereți rigizi pentru deșeurile înțepătoare - tăietoare .

Prestatorul va asigura masurile necesare ca la sfârșitul fiecărei ture de lucru masa sau banda de sortare se va spăla si se va dezinfecă.

Personalul care lucrează in „zona murdara” va avea asigurate si va purta halate sau uniforme de alta culoare fata de uniforme folosite in „zona curata” pentru a se reduce riscul de contaminare.

Personalul care sortează lenjeria trebuie sa poarte echipamentul de protecție (sorturi, mănuși rezistente la acțiuni mecanice, ochelari de protecție, măști, cizme de cauciuc, bonete) conform prevederilor normativelor in vigoare.

Cântărirea lenjeriei murdare se face cu ajutorul platformei de cântărire sau a cantarului omologat si verificat metrologic.

Spălarea.

Prestatorul va asigura spălarea, călcarea si ambalarea lenjeriei in incinta proprie cu echipamente de spălare de tip tunel spălare cu UV/mașini de spălat cu bariera septica.

Procedura de spălare, conține următoarele etape, indiferent de tipul echipamentului de spălare, prespălarea, dezinfecția, spălarea principala, clătirea, stoarcerea, detergenții, aditivii si dezinfecțanții chimici utilizați in timpul procesului de spălare trebuie sa fie avizați sanitar si dozajul se facă automat in funcție de tipul materialului textil spălat.

Răspunderea pentru utilizarea detergenților a soluțiilor pentru scoaterea petelor revine Prestatorului, iar folosirea acestora se va face conform legilor in vigoare in concentrațiile si la temperaturile stabilite in fise tehnice de utilizare.

Echipamentul, detergenții, aditivii si dezinfecțanții chimici utilizați in timpul procesului de spălare trebuie sa îndeplinească cerințele reglementarilor aplicabile.

Detergentul va trebui:

- sa nu fie toxic
- sa aibă un spectru larg de acțiune
- sa aibă o buna compatibilitate cu majoritatea țesăturilor.

Toate produsele folosite de Prestator trebuie :

- sa fie avizate după de Ministerul Sănătății.
- sa prezinte certificate de calitate.
- sa prezinte fisa tehnica de la producător tradusa in limba romana.

In timpul spălării principale sa se realizeze decontaminarea termica a lenjeriei, la temperatura optima si in timp necesar acestei operațiuni.

Clătirea sa se realizeze cu apa proaspătă in nr. de operații necesar pentru a îndepărta de pe lenjerie substanțele alcaline, detergentul si alți aditivi folosiți in timpul spălării.

Stoarcerea lenjeriei sa se facă mecanic prin centrifugare sau presare.

Uscarea lenjeriei stoarse se va realiza astfel încât lenjeria spălată sa nu poată fi contaminata sau murdărită.

Nu se admite uscarea in aer liber sau in spatii care nu sunt destinate acestui scop. Prestatorul va dispune de uscătoare separate funcțional de tunelul de spălare.

Călcarea lenjeriei este obligatorie fiind mijloc de dezinfecție termica. Lenjeria va calca la calandru automatizat.

Prestatorul va dispune de calandre automate cu calcare si împachetare, sortare si stivuire pe banda.

Dezinfectarea lenjeriei se va face prin spălare termica la temperatura înaltă si/sau termo- chimica la 70°C si calcare la temperatura înaltă aceasta fiind obligatorie. Prestatorul va dispune de stație de dozarea automata a substanțelor de curățare. Prestatorul va avea asigurate si va utiliza proceduri specifice de spălare pe diferite categorii de articole textile in funcție de specificul lor (articole murdare de sânge sau cele cu potențial infecțios sa beneficieze de un program de spălare special si cu substanțe dezinfectante) pe echipamente separate.

Depozitarea si transportul lenjeriei curate.

Depozitarea lenjeriei curate se face intr-un spațiu separat amenajat in zona curata.

Spațiul de depozitare va fi dotat cu rafturi si containere speciale pentru transport pe care se așază si, cu care se transporta produsul.

Transportul lenjeriei curate către beneficiar se face cu autovehicule autorizate DSP destinate acestui lucru care pot fi prevăzute cu lift/ rampa sau platforma hidraulica. Este interzis transportul în același autovehicul simultan a rufelor curate și a celor murdare. Transportul simultan al rufelor murdare si al rufelor curate poate fi efectuat doar atunci când autovehiculul este dotat cu un perete separator ce delimitează două zone distincte (una pentru rufe curate și alta pentru cele murdare).

După descărcarea rufelor murdare în spălătorie obligatoriu sa se asigure dezinfectarea mașinii și numai după aceea sa fie permisă reîncărcarea rufelor curate. Produsele se vor preda/primi, în baza unui aviz de expediție care va cuprinde următoarele date: nr. document și data întocmirii, denumirea unității, denumirea materialelor predate/primate la/de la spălat și curățat, identificarea lor numerica si cantitativa după citirea automata a microcipurilor.

Sistemul de management al calității

Prestatorul va avea implementat un sistem de management al calității care include toate aspectele privind serviciile, astfel cum sunt detaliate in prezentul caiet de sarcini.

Sistemul va include verificări periodice si program de autocontrol microbiologic efectuat printr-un contract cu un laborator autorizat pentru a se asigura ca serviciile îndeplinesc astfel de standarde si de asemenea legislația romana aplicabila.

Pregătirea profesionala a personalului

Prestatorul va garanta pregătirea profesionala si instructajul angajaților proprii in special in următoarele situații:

- manipularea lenjeriei (ambalarea, transportul);
- prelucrarea lenjeriei (spălarea, stoarcerea, uscarea, călcarea):
- dezinfecția termica si chimica a lenjeriei;
- prezentarea riscurilor pentru mediu si sănătatea umana;
- normele de securitate a muncii precum si alte cerințe de protecția muncii

aplicabile.

- Evaluarea calității produsului prin analize microbiologice

Principalul scop al testării microbiologice a produsului este evaluarea calității serviciilor in ceea ce privește decontaminarea.

Cunoașterea încărcăturii bacteriene de pe produs este un indicator pentru respectarea normelor tehnice ale fluxului operațional si oferă informații privind riscul de infecții. Prestatorul are obligația de a realiza supravegherea microbiologică a produsului printr-un autocontrol periodic efectuat la un laborator autorizat.

Fiecare buletin de analiza va fi pus la dispoziția autorității contractante, in copie certificata, in termen de maximum cinci zile de la data emiterii sale.

Pentru testarea microbiologică a produsului, se vor utiliza metode care sa ofere informații cantitative privind încărcătura bacteriană si informații calitative privind compoziția florei microbiene pe tipuri de germeni.

Prestatorul se obliga sa folosească la efectuarea serviciilor de spălare soluții conforme cu normele europene si naționale si sa aplice tehnologia prevăzută in

normele de organizare si funcționare a unităților sanitare si in reglementările aplicabile in materie.

Prestatorul se obliga ca substanțele folosite pentru spălare si dezinfecție sa fie autorizate de Ministerul Sănătății si sa corespunda standardelor de calitate CE.

Prestația se va efectua pentru următoarele tipuri de materiale textile:

- lenjerii de pat puse la dispoziția Beneficiarului gratuit de către Prestator (cearceaf plic, cearceaf pat, fata de perna),
- uniforme de bloc operator, scutece, aleze, câmpuri din blocul operator, fete de masa, prosoape, cămăși noapte, paturi, halate molton, huse, perdele, uniforme medici si personal auxiliar, albe si colorate puse la dispoziția Prestatorului de către Beneficiar.

Prestarea serviciilor de spălare se desfășoară la sediul prestatorului in funcție de cantitățile puse la dispoziție de Prestator (lenjerie de pat) si Beneficiar (uniforme de bloc operator, scutece, aleze, câmpuri din blocul operator, fete de masa, prosoape, cămăși noapte, paturi, halate molton, huse, perdele, uniforme medici si personal auxiliar, albe si colorate), cu asigurarea plății transportului acestora de către Prestator, atât la colectare cat si la livrare si cu asigurarea identificării lor individuale pe costul Prestatorului intr-un termen de maxim 90 de zile de la data semnării contractului.

Rufele se vor preda spălate, călcate, ambalate si sortate.

ALTE MENȚIUNI SI COMPLETĂRI

Cerințele caietului de sarcini sunt obligatorii, iar in cazul neîndeplinirii sau nerespectării lor ofertele vor fi considerate neconforme si vor fi respinse.

Operatorii economici care vor depune oferta la prezenta procedura vor permite si vor asigura, la solicitarea Beneficiarului vizitarea punctului/punctelor de lucru de către reprezentanții desemnați ai acestuia.

Vizitarea punctului de lucru se va face in baza solicitării scrise a Beneficiarului către Prestator.

Prestatorul se obligă să obțină și să prezinte autorității contractante toate autorizațiile și acreditările necesare funcționării în condiții legale a unității pe timpul derulării contractului.

Modalitatea si condițiile de plata: plata pana la 60 zile de la recepționarea facturii, condiționată de primirea fondurilor bugetare alocate.

Preturile vor fi calculate in lei/kg fără TVA si vor fi menținute in perioada de valabilitate a contractelor subsecvente încheiate in baza acordului cadru.”

Așadar, din cele redade anterior, reiese fără putere de tăgadă că autoritatea contractantă, pe lângă atingerea obiectivului urmărit prin prezenta achiziție, și anume *achiziționarea de servicii de spălătorie cu punere la dispoziție de articole textile pentru activitatea medicala desfășurată în cadrul Spitalului Clinic ...*, a urmărit *inclusiv* achiziționarea unui **sistem de cipare** a articolelor textile aferente procedurii, care presupunea asigurarea identificării individuale a tuturor articolelor textile, prin ciparea acestora, operațiune ce urma să se presteze prin punerea la dispoziție și atașarea de microcipuri, prin punerea la dispoziție și montarea de antene și porți de citire a cipurilor în vederea utilizării lor prin Sistemul RFID, precum și prin punerea la dispoziție a programului informatic de utilizare al acestora și accesul la platformă.

Consiliul constată că, aspectul în divergență constă, pe de-o parte, în constatarea caracterului *sumar* al informațiilor pe care autoritatea contractantă le-a pus la dispoziția operatorilor economici în ceea ce privește acest sistem de cipare a articolelor textile aferente procedurii de atribuire iar, pe de altă parte, în constatarea faptului că această prestare de serviciu urma să se efectueze în

termen de 90 de zile de la încheierea contractului, „pe costul prestatorului”, aşadar cu titlu gratuit.

Analizând aspectul legat de informațiile furnizate de către ... în referire la sistemul de cipare a articolelor textile aferente procedurii de atribuire, Consiliul constată că, într-adevăr, acestea au fost extrem de sumare, singurele mențiuni, redactate anterior *in integrum* în considerente, fiind cele referitoare la obligativitatea cipării articolelor, fără o detaliere a acestor cerințe ce se regăseau la secțiunea „*CERINȚE TEHNICE SI DE CALITATE CARE SA ASIGURE ATINGEREA STANDARDELOR IN VIGOARE CU PRIVIRE LA SERVICIILE DE SPĂLĂTORIE*” din caietul de sarcini.

Or, prin raportare la prevederile art. 154 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, conform căroră „*Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire*”, coroborate cu cele ale art. 155 alin. (6) din același act normativ, care prevăd că „*Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici*”, Consiliul constată caracterul excesiv și nejustificat al cerinței în discuție.

Astfel, invocarea de către autoritatea contractantă a situației de urgență datorată pandemiei de Covid -19, care ar conduce la intensificarea măsurilor de evitare a infecțiilor, este întemeiată, însă aceasta nu poate justifica lipsa unor cerințe clare, concrete, adaptate acestei necesități a Spitalului care să conducă la primirea unor oferte conforme necesităților sale, precum și la **posibilitatea comparării ofertelor**, din punct de vedere al conformității acestora, prin raportare la prevederile documentației de atribuire.

Însă, în lipsa unor informații legate de acest sistem, solicitat drept specificație minimă obligatorie, a cărei nerespectare ar conduce la respingerea ofertelor, ca neconforme (prevedere din caietul de sarcini „*ALTE MENȚIUNI SI COMPLETĂRI-Cerințele caietului de sarcini sunt obligatorii, iar în cazul neîndeplinirii sau nerespectării lor ofertele vor fi considerate neconforme și vor fi respinse*”), însăși autoritatea contractantă este în imposibilitatea de a compara ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire și de a constata conformitatea acestora, raportat la necesitatea sa.

Sub acest aspect sunt relevante și susținerile contestatorului conform căroră „*Practic, prin aceasta omisiune, se încalcă în mod flagrant și principiul transparenței, din moment ce niciun operator, în lipsa unor detalii menționate în mod expres în documentație, nu are posibilitatea de a face o evaluare financiară concretă și corectă a participării sale în procedura de atribuire.(...) Din această inconsecvență rezultă, mai degrabă, că cerința autorității nu este una fundamentată pe oportunitate, ci mai cu seamă, reprezintă un criteriu de departajare impus în mod intenționat și discriminator, prin care operatorii economici sunt împiedicați să participe la procedura de atribuire, deși au capacitatea de a presta serviciile care fac obiectul contractului.*”

Într-o atare situație, constatând faptul că, referitor la cerințele privind punerea la dispoziție de către ofertanți inclusiv a unui sistem de cipare a articolelor textile aferente procedurii, care presupune asigurarea identificării individuale a tuturor articolelor textile, prin ciparea acestora, operațiune ce urma să se presteze prin punerea la dispoziție și atașarea de microcipuri, prin punerea la dispoziție și montarea de antene și porți de citire a cipurilor în

vederea utilizării lor prin Sistemul RFID, precum și prin punerea la dispoziție a programului informatic de utilizare al acestora și accesul la platformă, autoritatea contractantă ... nu și-a respectat obligația legală, instituită de art. 154 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, de a elabora documentația de atribuire conform legii, respectiv prin furnizarea tuturor informațiilor necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, în referire la sistemul de cipare a articolelor textile aferente procedurii de atribuire, informațiile puse la dispoziția operatorilor economici fiind extrem de sumare, soluția ar fi obligarea autorității contractante la completarea documentației de atribuire, cu *informații suplimentare* referitoare la cerința privind sistemul de cipare a articolelor aferente procedurii, scopul fiind atât informarea corectă a operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire, cât și posibilitatea autorității contractante de a compara ofertele și de a verifica îndeplinirea propriilor cerințe impuse prin documentația de atribuire.

Cu toate acestea, ținând seama de informațiile publice aferente procedurii de atribuire în cauză, respectiv anunțul de participare ..., conform cărora data limită de depunere a ofertelor a fost 27.04.2020, ora 15:00, fiind depuse 2 oferte în cadrul procedurii, precum și de faptul că autoritatea contractantă nu și-a exercitat dreptul legal de a suspenda prezenta procedură de atribuire până la primirea deciziei Consiliului, asumându-și astfel eventualul risc de modificare a documentației de atribuire, Consiliul constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere a documentației de atribuire, fiind incidente prevederile art. 212 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, conform cărora *„(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:*

d) Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau instanța de judecată dispune modificarea/eliminarea oricăror specificații tehnice din caietul de sarcini ori din alte documente emise în legătură cu procedura de atribuire, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri de remediere, fără ca acestea să afecteze principiile achizițiilor publice reglementate la art. 2 alin. (2)”, motiv pentru care dispune anularea procedurii de atribuire.

Analizând cel de-al doilea aspect legat de faptul că prestarea serviciului privind sistemul de cipare urma să se efectueze în termen de 90 de zile de la încheierea contractului, „pe costul prestatorului”, așadar cu **titlu gratuit**, Consiliul constată că și această critică adusă de către ... este întemeiată, în stabilirea acestei finalități, avându-se în vedere faptul că, în speță, este vorba despre un acord-cadru/contract de achiziție publică, definit la art. 3 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, ca fiind *„contractul cu titlu oneros, asimilat, potrivit legii, actului administrativ, încheiat în scris între unul sau mai mulți operatori economici și una sau mai multe autorități contractante, care are ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii”*.

Pornind de la definiția menționată anterior, dată de legiuitor în materia achizițiilor publice, coroborând cu dispozițiile art. 1172 din Codul civil care reglementează contractul oneros (*„(1) Contractul prin care fiecare parte urmărește să își procure un avantaj în schimbul obligațiilor asumate este cu titlu oneros”*), se desprind caracteristicile juridice ale acordului-cadru (inclusiv a contractelor subsecvente)/contractului de achiziție publică, între care și acelea de contract patrimonial (conținutul său fiind evaluabil în bani) cu titlu oneros, respectiv fiecare dintre părți urmărește un folos, o contraprestație.

În aceste condiții, un contract în care furnizorul, prestatorul sau executantul oferă anumite servicii în mod gratuit nu este de achiziție publică, ci are altă natură (donație, comodat, sponsorizare, mecenat, voluntariat etc).

Or, în speță, pretinderea de către autoritatea contractantă a unor prestări de servicii cu titlu gratuit, pe care să le efectueze operatorii economici, excede cadrului legal, situație în care Consiliul nu poate lua în considerare susținerile autorității contractante conform cărora *„pentru serviciile ce se vor presta, prestatorul va fi plătit conform celor prevăzute în caietul de sarcini, astfel că nu se poate vorbi despre o gratuitate acordată autorității contractante”*, în condițiile în care, contrar susținerilor autorității, se constată că în niciun document al achiziției nu se prevede vreo detaliere a acestor servicii de cipare, a modalității de departajare a ofertelor care prevăd acest sistem sau a justificării necesității acestuia, simpla invocare a caracterului deosebit al activității prestate de spital, exprimată doar în cadrul punctului de vedere nr. 4003/13.04.2020, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 14540/14.04.2020, iar nu în vreun document aflat la dosarul achiziției publice (care constituie **document public**) neputând conduce la menținerea acestor cerințe legate de gratuitatea sistemului de cipare.

Sub acest aspect sunt relevante și susținerile contestatorului conform cărora *„gratuitatea vizează nu numai microcipurile (atât cele puse la dispoziție la începutul contractului, cât și cele de pe parcursul derulării acestuia), ci și accesul la întreg Sistemul RFID și programul informatic de utilizare a datelor furnizate de microcipuri ce trebuie puse la dispoziție tot de către Prestator*.

Atunci când autoritatea contractantă solicită ca operatorii economici să ofere gratuități, bonusuri (acesta fiind scopul urmărit), aceasta determină restrângerea posibilității de participare la procedură numai la operatorilor economici care au posibilitatea de a prelua aceste costuri aferente gratuităților.

În continuare, contestatorul menționează că acordarea de facilități și gratuități autorității contractante nu poate fi acceptată în cazul încheierii contractelor de achiziție publică, prin aplicarea unor proceduri de atribuire, prețurile ofertate trebuind să includă toate cheltuielile, în caz contrar, aceste prețuri considerându-se a nu fi rezultatul liberei concurențe.

Pe lângă restrângerea/limitarea concurenței și participării la procedură (doar la cei care dețin astfel de sisteme/programe informatice de tip RFID și microcipuri) pe care o imprimă această cerință, ea este, cu atât mai mult, inadecvată acestui context în care un operator nu are voie să ofere produse gratuite, scopul unei societăți comerciale fiind acela de a obține profit ca urmare a activităților economice pe care le desfășoară.”

Ținând seama de considerentele anterioare, Consiliul constată că cerința referitoare la prestarea serviciului privind sistemul de cipare, ce urma să se efectueze în termen de 90 de zile de la încheierea contractului, „pe costul prestatorului”, așadar cu titlu gratuit, excede cadrului legal, fiind de natură să conducă la restrângerea concurenței între operatorii economici, ținându-se seama de natura juridică a contractului de achiziție publică și de propria documentație de atribuire, în conținutul căreia autoritatea contractantă nu a înțeles să furnizeze toate informațiile necesare elaborării de oferte care ar putea fi comparate.

În consecință, cerința în discuție ar trebui remediată de către autoritatea contractantă, în sensul detalierii de către aceasta a informațiilor referitoare la sistemul de cipare, precum și de eliminare a mențiunii privind gratuitatea acestuia.

Cu toate acestea, ținând seama de considerentele expuse anterior, legate de stadiul procedurii de atribuire și de imposibilitatea remedierii cerințelor, Consiliul constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere a documentației de atribuire, fiind incidente prevederile art. 212 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, citate mai sus.

O ultimă critică vizează aspectul legat de cerințele referitoare la obligativitatea deținerii de către prestator de echipamente de spălare (de tipul mașini de spălat/tunel de spălare) cu filtru UV, critică pe care Consiliul o admite, ținând seama de faptul că autoritatea contractantă nu a adus argumente prin care să susțină necesitatea unei astfel de condiții, prin invocarea, eventual, a vreunui act normativ care să impună cu prevalență o astfel de echipare a echipamentelor de spălare, respectiv filtru UV.

Astfel, nu se poate contesta faptul că *„orice îmbunătățiri aduse proceselor de igienizare al serviciilor și produselor folosite de către spital, care au contact direct cu pacienții, sunt justificate mai ales în contextul noilor evoluții epidemiologice și în special a epidemiei de coronavirus, acestea având menirea de a aduce beneficii în acordarea serviciilor medicale spitalicești, ori echipamentele de spălare de tipul mașinii de spălat cu barieră septică și tunelul de spălare cu filtru UV, reprezintă măsuri suplimentare pentru igienizare și implicit o dovadă în plus a capacităților ofertanților de a asigura servicii de calitate la cele mai noi standarde”*, cum pertinent susține autoritatea contractantă în punctul de vedere nr. 4003/13.04.2020, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 14540/14.04.2020.

Însă, această *îmbunătățire* nu se poate face decât cu respectarea cadrului legal în materie, așadar cu respectarea rigorilor instituite de dispozițiile legale în domeniul medical, nu doar prin simpla invocare a unei situații extreme, ca cea a pandemiei de coronavirus.

Astfel, raportat la cerința în discuție, Consiliul are în vedere documentele aflate la dosarul achiziției publice, din conținutul cărora nu reiese necesitatea acestei echipări a echipamentelor de spălare, cu filtru UV și nici vreo justificare din partea autorității contractante în acest sens, prin invocarea vreunui act normativ în domeniu care să o oblige la o astfel de specificație pentru echipamentele aferente achiziției.

Or, în lipsa vreunei justificări pe care ... era obligat să o prevadă în documentația de atribuire și în documentele achiziției, legate printre altele de specificul activității sale, care ar presupune o dezinfectare deosebită a lenjeriei, Consiliul constată caracterul nejustificat al impunerii ca echipamentele de spălare, să aibă filtru UV, cerința fiind de natură să restrângă concurența între operatorii economici, motiv pentru care admite și această critică, demers care ar conduce la eliminarea cerinței din conținutul documentației de atribuire.

În consecință, pentru considerentele anterioare, Consiliul constată caracterul fondat al criticilor aduse de către ... și ținând seama de considerentele expuse anterior, legate de stadiul procedurii de atribuire și de imposibilitatea remedierii cerințelor criticate, Consiliul constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere a documentației de atribuire, fiind incidente prevederile art. 212 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, motiv pentru care, în baza art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, Consiliul admite contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ... și anulează procedura de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., ... în
contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ...

Anulează procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10
zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării
la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practica Deciziei,
Consilier ...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 22 (douăzecișidouă) pagini.