

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1732/C2/1814, 1815

Data: 10.08.2021

I. Prin contestația nr.2925/19.07.2021, înregistrată la CNSC sub nr.37168/19.07.2021, formulată SC EUROPROTECT SECURITY SRL, cu sediul în Alexandria, Str. Viilor nr.3, jud. Teleorman, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr.J34/10/2012, având CUI 29536580, reprezentată legal prin administrator Miu Adrian, împotriva rezultatului procedurii, emis de CONSILIUL JUDEȚEAN GIURGIU, cu sediul în Giurgiu, Str. București nr.10, jud. Giurgiu, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect **„Servicii de pază și protecție pentru perioada 01.01.2021-31.12.2024”**, s-a solicitat anularea comunicării nr.11822/09.07.2021, a proceselor verbale de evaluare, a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestora, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei situate pe locurile 1 în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC sub nr. 39549/29.07.2021, SC DARMY FORCE SECURITY SRL, cu sediul în comuna Stănești, Str. Principală nr. 1, județul Giurgiu, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. J52/516/2016, având CUI 36489979, reprezentată legal prin administrator Preda Ioan și convențional prin cabinet de avocat Andreiana Cornelia, cu sediul în București, Str. Dr. Carol Davila nr. 33, et. 2, ap. 4, sector 5, adresă unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, solicită respingerea contestației formulată de SC EUROPROTECT SECURITY SRL.

II. Prin contestația nr.12324/19.07.2021, înregistrată la CNSC sub nr.37368/20.07.2021, formulată de SGPI SECURITY FORCE S.R.L., cu sediul în București, Str. Vatra Dornei nr.11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J40/15513/2008, având CUI 24452844, reprezentată legal prin Marin

Gabriel Mirel, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, Splaiul Unirii nr.313, sector 3, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr.11823/09.07.2021 și a raportului procedurii nr.11600/07.07.2021, emise de CONSILIUL JUDEȚEAN GIURGIU, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat:

- anularea comunicării susmenționate, a raportului procedurii nr. 11600/07.07.2021 și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește ofertele clasate pe locul I și II;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice depuse de SC DARMY FORCE SECURITY SRL, exceptând partea care a fost supusă controlului de legalitate a Curții de Apel București, precum și a întregii oferte financiare ce nu respectă cerințele impuse prin documentația de atribuire, cu aplicarea întocmai a tuturor prevederilor legale în materie;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de S.C. EUROPROTECT SECURITY S.R.L., sub aspectul:

- clarificării cu ofertantul în privința justificării tarifului cu luarea în considerare a nerespectării art.44 din Codul muncii, raportat la faptul că autoritatea contractantă cunoaște circumstanțele în care ofertantul a încetat raporturile de muncă cu 54 de agenți de securitate propuși pentru executarea contractului și care își aveau domiciliul în municipiul Giurgiu și zonele limitrofe și pentru care nu au fost incluse cheltuieli suplimentare, conform susținerilor ofertantului;

- clarificării cu ofertantul a capacității de execuție a contractului în privința existenței resurselor umane din jud.Giurgiu (agenți de securitate cu prezentarea extrasului Revisal) propuși pentru executarea contractului cu luarea în considerație a celor de mai sus;

- clarificării cu ofertantul în calitate de emitent, a celor inserate în cuprinsul Anexei 1 B referitor la mențiunea „Giurgiu și comune arondate Bolintin” – cu indicarea concretă din partea acestuia a comunelor arondate Bolintin și prin prezentarea de dovezi concludente în acest sens, raportat la faptul că, - municipiul Giurgiu nu are comune arondate iar pe raza județului Giurgiu și pe tot teritoriul României nu există nicio localitate (comună sau oraș) cu denumirea de sine stătătoare „Bolintin”;

- clarificării cu ofertantul a veridicității celor înscrise la poziția 8 din cuprinsul Anexei 1B, în raport de poziția 12 și următoarele din același înscris;

- clarificării cu ofertantul a motivelor/raționamentului, care au stat la baza completării Anexei 1B, înscris valabil începând cu data de 23.12.2020, și prezentat evident mult ulterior datei de 17.08.2021 ca dată a ofertării.

- obligarea autorității contractante de a lua măsurile de remediere în ceea ce privește restabilirea legalității în procedura de atribuire raportat la cerințele documentației de atribuire, cu analizarea legală a tuturor operațiunilor pe care prezenta procedură la implică și

care urmează a fi realizate de ofertanți, cu respectarea cerințelor impuse prin caietul de sarcini, a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și deopotrivă la respectarea legislației incidente serviciilor achiziționate;

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere ce se impun prin înlăturarea aspectelor nelegale și pe cale de consecință continuarea procedurii și desemnarea ofertei câștigătoare care îndeplinește toate cerințele impuse prin documentație, raportat la actele normative incidente.

Prin cererea de intervenție nr.2990/28.07.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 39221/28.07.2021, formulată de SC EUROPROTECT SECURITY SRL, cu sediul în Alexandria, str. Viilor nr. 3, județul Teleorman, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. J34/10/2012, având CUI 29536580, reprezentată legal prin administrator Miu Adrian, solicită admiterea excepției inadmisibilității contestației formulate de SGPI SECURITY FORCE SRL, admiterea excepției tardivității contestației și admiterea excepției autorității de lucru judecat, respingerea acesteia ca nefondată și obligarea contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate cu demersul juridic.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC sub nr. 39549/29.07.2021, SC DARMY FORCE SECURITY SRL, cu sediul în comuna Stănești, str. Principală nr. 1, județul Giurgiu, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. J52/516/2016, având CUI 36489979, reprezentată legal prin administrator Preda Ioan și convențional prin cabinet de avocat Andreiana Cornelia, cu sediul în București, str. Dr. Carol Davila nr. 33, et. 2, ap. 4, sector 5, adresă unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, solicită respingerea contestației formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL.

Contestațiile vor fi conexate, având în vedere dispozițiile art.17 din Legea nr.101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile inadmisibilității, tardivității și autorității de lucru judecat, invocate de intervenientul SC EUROPROTECT SECURITY SRL față de contestația depusă de SGPI SECURITY FORCE SRL.

Admite contestația formulată de SC EUROPROTECT SECURITY SRL și, în parte, contestația depusă de SGPI SECURITY FORCE SRL, anulează raportul procedurii de atribuire nr.11600/07.07.2021, în ceea

ce privește oferta depusă de SC DARMY FORCE SECURITY SRL, precum și actele subsecvente părții anulate.

Obligă autoritatea contractantă să reevalueze oferta menționată, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 15 de zile de la primirea prezentei.

Capătul de cerere privind reevaluarea ofertei depusă de S.C. EUROPROTECT SECURITY S.R.L., din contestația depusă de SGPI SECURITY FORCE SRL, va fi respins, ca nefondat.

Respinge cererile de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, formulate de SC DARMY FORCE SECURITY SRL (privitor la contestațiile de mai sus).

Admite, în parte, cererea de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, formulată de S.C. EUROPROTECT SECURITY S.R.L. (în privința contestației depusă de SGPI SECURITY FORCE S.R.L.).

Respinge cererea de obligare a SGPI SECURITY FORCE SRL la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației, formulată de SC EUROPROTECT SECURITY SRL prin intermediul cererii de intervenție.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.