CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., cu număr de înregistrare în Oficiul Registrului Comerţului ....., având CUI RO ....., atacă documentația de atribuire, elaborată de ....., cu sediul în Câmpulung, ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizate în vederea atribuirii unui contract achiziție publică având ca obiect "Actualizare PUG și a regulamentului local de urbansim al municipiului Câmpulung", cu anunț de participare simplificat nr. ..... publicat în SEAP la ....., considerând că nu corespunde din punct de vedere tehnic prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice și normelor de aplicare ale HG nr. 395/2016.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

SC ..... SRL critică documentația de atribuire elaborată de ....., în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii amintite, întrucât aceasta nu corespunde din punct de vedere tehnic prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice și normelor de aplicare ale HG nr. 395/2016.

Contestatoarea supune atenției faptul că, documentația de atribuire pusă la dispoziție operatorilor economici interesați de procedură, prin intermediul SEAP, face referire la o altă localitate, decât cea din fișa de date.

Constatând faptul că în contestaţie nu au fost cuprinse toate elementele prevăzute la art. 10 din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 18245/..... ...../11.05....., Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 11 alin. (1) şi art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în termen de trei zile de la primirea adresei, să-și completeze contestația cu elementele prevăzute la art. 10 lit. e) din Legea nr. 101/2016, respectiv solicitarea/solicitările Consiliului cu privire la actul contestat.

Totodată, i s-a solicitat contestatoarei, în copie, dovada notificării prealabile a autorităţii contractante şi copia răspunsului acesteia, dacă există, cu menţionarea datei primirii lui. Potrivit art. 6 alin. (1) şi (10) din Legea nr. 101/2016, sub sancţiunea inadmisibilităţii contestaţiei, sesizarea Consiliului se poate realiza numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă.

Până la momentul pronunțării deciziei, SC ..... SRL nu a răspuns la adresa de solicitare mai sus menţionată, deşi a fost trimisă în data de 11.05....., ora 15:57, prin e-mail (adresa de e-mail fiind aceeași de la care a fost transmisă contestația la Consiliu – raumplandesignoffice@gmail.com), astfel cum rezultă din confirmarea aflată în dosarul cauzei și prin poștă.

Totodată, Consiliul reține că în data de 11.05....., contestatoarea a transmis o comunicare prin intermediul e-mail, înregistrată la CNSC sub nr. 18406/13.05....., prin care înștiințează Consiliul de sesizarea făcută către autoritatea contractantă și răspunsul acesteia la sesizare.

Întrucât petenta nu a răspuns la solicitarea comunicată prin adresa nr. 18245/..... ...../11.05..... de completarea a contestației, Consiliul constată că autoarea contestaţiei nu s-a conformat obligaţiei impuse de art. 11 alin. (1) din lege, în sensul completării contestaţiei, prin indicarea elementelor precizate în adresa mai sus menționată, elemente obligatoriu a fi cuprinse în contestaţie.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora În cazul în care contestatorul nu se conformează obligaţiei impuse de Consiliu, contestaţia este anulată, Consiliul urmează să anuleze contestaţia depusă de SC ..... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, anulează contestația SC ..... SRL, în contradictoriu cu ....., pentru necompletarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
……..	**……..**	**……..**

…..