

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., formulată de către..., cu sediul în....., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal de..., în calitate de administrator, privind procedura simplificată, având ca obiect "Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții... ", cod... Instalare de echipament de iluminare stradală (Rev. 2), organizată de către COMUNA..., cu sediul în....., s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta contestatoarei a fost respinsă, a actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acestei decizii;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii, cu respectarea reglementărilor aplicabile în domeniul achizițiilor publice și a principiilor consacrate de art. 2 din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, conform documentelor justificative care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei asupra contestației.

La data de....., cu subcontractant..., având sediul în București..., strada... nr...., sector..., cod poștal..., înmatriculată la... cu nr...., având..., reprezentată legal prin..., în calitate de reprezentant legal împuternicit al ofertantului și convențional prin... - Cabinet de avocat, cu sediul în..., Ansamblul rezidențial... (la recepție)...., corp C3, etaj..., ap...., sector..., a formulat cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr...., în cauza care formează obiectul dosarului nr...., prin intermediul căreia solicită:

- admiterea cererii de intervenție;

- respingerea contestației formulate de..., în principal ca lipsită de interes, iar în subsidiar ca nefondată;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

... nr...., Consiliul a suspendat soluționarea contestației nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., formulată de către (...) -..., în

contradictoriu cu COMUNA..., în calitate de autoritate contractantă. Încheierea anterior menționată nu a fost atacată cu plângere în termenul legal de 5 zile de la comunicare, aplicabil în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (4) din Legea nr. 101/2016.

... nr...., Consiliul a repus pe rol dosarul nr...., cu continuarea soluționării contestație nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., formulată de către (...) -.... Încheierea anterior menționată nu a fost atacată cu plângere în termenul legal de 5 zile de la comunicare, aplicabil în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (4) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

...,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de către (...) -..., care face obiectul dosarului nr...., împotriva rezultatului procedurii organizată de către COMUNA..., în vederea atribuirii contractului de lucrări în analiză.

(...) -..., în calitate de ofertant, invocă cu titlu preliminar interesul său procesual și legitimitatea depunerii contestației. Societatea susține că are un interes legitim, **personal, născut și actual, constând în posibilitatea reală de a obține contractul**, în condițiile în care oferta S.A.a fost inițial declarată câștigătoare și, ulterior, respinsă de două ori de autoritatea contractantă, iar pe rolul Curții de... se află plângerile împotriva deciziei Consiliului privind această procedură.

În fapt, (...) -... prezintă următoarea succesiune de evenimente esențiale:

La... au fost depuse ofertele în cadrul procedurii, de către... (cu subcontractant URBIOLED) și de către (...) -....

La..., prin comunicarea rezultatului și raportul procedurii, oferta (...) -... a fost declarată câștigătoare, cu prețul de... (% din valoarea estimată) și punctaj de 1... de puncte, în timp ce oferta...a fost clasată pe locul 2, cu un punctaj de..... puncte.

Ulterior...a formulat contestație, iar autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, anulând actele de evaluare prin care oferta (...) -... fusese desemnată câștigătoare și reținând inițial trei motive de neconformitate ale ofertei.

(...) -... a formulat cerere de intervenție în dosarul deschis prin contestația...și, separat, o contestație proprie împotriva deciziei de respingere a ofertei sale. Prin decizia din..., Consiliul a respins contestația (...) -... ca nefondată, a respins cea de-a doua dintre contestațiile...ca lipsită de interes și prima contestație ca rămasă fără obiect.... -..., cât și...au formulat plângeri împotriva acestei decizii,

fiind constituite dosarele nr.... la..., dosare conexe și nesoluționate la acest moment.

În timp ce aceste plângeri erau încă în curs de soluționare, la..., autoritatea contractantă a comunicat un nou raport al procedurii și un nou rezultat; oferta (...) -... fiind din nou respinsă ca neconformă, iar oferta... desemnată câștigătoare, cu prețul de... și punctaj de 1... de puncte. De această dată, respingerea ofertei (...) -... este justificată prin patru motive:

- tipul de comunicație oferit, considerat diferit de cel solicitat;
- lipsa auditului de penetrare pentru aplicația informatică;
- lipsa fișei tehnice emise de producător pentru senzorul multifuncțional;
- lipsa autentificării în doi pași a sistemului de telegestiune.

Societatea observă neconcordanțe între motivele reținute inițial de autoritatea contractantă, motivele analizate de Consiliu și cele menționate în noul raport al procedurii (inclusiv alternarea între două critici distincte privind senzorul multifuncțional și trimiterea repetată la numerotarea criticilor formulate de VODAFONE). (...) - AUDIT arată că noua respingere se întemeiază pe o decizie a Consiliului care nu este definitivă, ceea ce, în viziunea S.A., pune în pericol șansa reală de menținere a rezultatului inițial favorabil.

Cu privire la cele patru motive de respingere, (...) -... formulează în sinteză următoarele susțineri:

Referitor la tipul de comunicație, societatea arată că acest aspect a fost singurul analizat de Consiliu în cadrul demersului anterior și face obiectul plângerii aflate pe rolul Curții de..., astfel că dezlegarea depinde de soluția instanței.

Referitor la auditul de penetrare, (...) -... susține că certificatul constatator de penetrare, însoțit de Auditul de performanță, se regăsesc în propunerea tehnică depusă, auditul fiind reînnoit periodic (fiind depuse documente din decembrie 2024 și aprilie 2025), astfel că respingerea ofertei pentru acest motiv este nejustificată și disproportională.

Referitor la fișa tehnică emisă de producător pentru senzorul multifuncțional, societatea susține că fișa tehnică F5 nr.... și fișa tehnică emisă de producător ((...) -... având și calitatea de producător) sunt incluse în documentele tehnice ale ofertei.

Referitor la autentificarea în doi pași, (...) -... invocă fișa tehnică a sistemului de telegestiune, semnată de producător, în care se menționează expres accesul pe bază de nume de utilizator, parolă și autentificare în doi pași cu cod unic transmis prin e-mail și/sau SMS, precum și adrese oficiale ale producătorului FLASHNET, care confirmă că această funcționalitate era disponibilă la data depunerii ofertelor și activă pentru toți utilizatorii.

Pe lângă argumentele tehnice, (...) -... susține că, în măsura în care autoritatea contractantă avea îndoieli cu privire la aceste aspecte, avea obligația de a solicita clarificări, nu de a respinge direct oferta, invocând și principiul proporționalității, necesitatea unei evaluări temeinice și practica administrativă și judiciară care sancționează formalismul excesiv și respingerea ofertelor pentru deficiențe minore ce pot fi lămurite prin clarificări.

În concluzie, societatea apreciază că interesul său este legitim și actual, că oferta S.A. îndeplinește cerințele tehnice și documentare și că decizia autorității contractante de a respinge pentru a doua oară oferta este nelegală și trebuie anulată.

Prin adresa nr., înregistrat la Consiliu cu nr. cu privire la contestația depusă la data de... de către (...) -..., ofertant în cadrul procedurii de achiziție având ca obiect „Modernizarea sistemului de iluminat public stradal în COMUNA...”, procedură inițiată prin anunțul de participare simplificat nr. SCN... /....

Autoritatea contractantă arată că, la data de... a fost finalizată procedura de achiziție, fiind declarată câștigătoare oferta depusă de..., cu subcontractant.... Anterior acestei etape, s-a pronunțat decizia... nr., ca urmare a contestațiilor formulate de către (...) -... și de....

După comunicarea deciziei Consiliului, autoritatea contractantă a pus în aplicare măsurile dispuse, finalizând din nou evaluarea ofertelor, în care oferta (...) -... a fost declarată neconformă, iar oferta...a fost desemnată câștigătoare.

Împotriva deciziei..., ambii ofertanți au formulat plângeri, înregistrate sub numerele 416/33/2025 și 417/33/2025 pe rolul Curții de.... Cele două cauze au fost conexate, iar instanța s-a pronunțat la data de... prin Hotărârea nr. 452/2025, prin care a respins atât plângerea (...) -..., cât și pe cea formulată de....

În consecință, autoritatea contractantă precizează că decizia... a rămas definitivă și executorie și în conformitate cu art. 9 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, are obligația de a încheia contractul cu ofertantul desemnat câștigător conform deciziei menționate. Astfel, autoritatea arată că nu a făcut altceva decât să pună în executare soluția pronunțată în procedura de contestare.

Pentru aceste considerente... solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, precum și respingerea cererii de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare, arătând că nu există culpa acesteia în desfășurarea procedurii.

La....., cu subcontractant..., a formulat cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr., în cauza care formează obiectul dosarului nr., prin intermediul căreia solicită cele redată în partea introductivă.

VODAFONE arată că a depus în procedură o ofertă admisibilă și conformă, care a fost în final declarată câștigătoare. La data de... a luat

cunoștință de contestația formulată de (...) -..., publicată în SEAP, și în termenul legal, a formulat cerere de intervenție, pentru a fi introdusă în dosarul... nr.....

Intervenienta își justifică interesul prin aceea că urmărește menținerea caracterului admisibil, conform și câștigător al propriei oferte.

Cu privire la lipsa de interes a contestatoarei (...) -.....arată că oferta depusă de (...) -... a fost respinsă definitiv la data de..., prin Hotărârea nr. 452/2025 a Curții de..., pronunțată în dosarul nr....., prin care s-a menținut decizia... din... de respingere a ofertei (...) -... ca neconformă. În aceeași hotărâre a fost respinsă și plângerea formulată de...împotriva aceleiași decizii.

În aceste condiții...sustine că:

- (...) -... este exclus definitiv din procedură;
- nu mai deține un interes legitim în legătură cu această procedură de atribuire;
- nu mai poate avea calitatea de „persoană vătămată”, întrucât nu mai are șansa reală de a obține contractul.

Intervenienta subliniază că interesul trebuie să existe nu doar la momentul formulării contestației, ci și pe tot parcursul soluționării acesteia, inclusiv în căile de atac. Chiar dacă la data formulării contestației oferta (...) -... nu era încă respinsă definitiv, prin hotărârea Curții de... această situație s-a schimbat, iar interesul contestatoarei a încetat să mai existe.

...invocă în sprijinul acestei excepții:

- dispozițiile legale care condiționează existența interesului de faptul ca operatorul economic să nu fie exclus definitiv din procedură;
- jurisprudența Consiliului și a Curților de apel, în sensul că un ofertant exclus definitiv nu mai are acces la căi de atac împotriva deciziei de atribuire și nu mai justifică interes în contestarea actelor ulterioare;
- hotărâri ale instanțelor (...)pene care au statuat că unui ofertant exclus definitiv i se poate refuza accesul la calea de atac împotriva deciziei de atribuire și a încheierii contractului, atunci când doar el și adjudecatorul au depus oferte.

În concluzie...solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației (...) -... ca lipsită de interes (iar în subsidiar ca nefondată) și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr.....a transmis concluzii scrise cu referire la cheltuielile de judecată și dovada acestora respectiv factura nr. SD0242 din..., în valoare de..., emisă de către Cabinet de... și ordinul de plată aferent.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr....., (...) -... a transmis dovada cheltuielilor de judecată, respectiv factura nr. seria PDV-025 nr.... BI din... în valoare de... și ordinul de plată aferent.

În data de..., înregistrată la Consiliu cu nr...., (...) -... a solicitat respingerea excepțiilor lipsei de interes și autorității de lucru judecat, puse în discuția părților de Consiliu, având în vedere că a formulat recurs împotriva Încheierii de ședință pronunțată în camera... consiliu în data de... în dosarul nr.... aflat pe rolul Curții de..., prin care instanța de judecată a dispus respingerea cererii de recuzare formulată, în prezent dosarul aflându-se pe rolul... de Casație și Justiție, termenul de judecată fiind pentru data de....

Astfel, contestatoarea a solicitat respingerea excepțiilor lipsei de interes și autorității de lucru judecat, nefiind incidentă respingerea definitivă a ofertei depuse, întrucât în situația admiterii recursului, va fi casată Hotărârea nr. 452/... prin intermediul căreia a fost respinsă plângerea pe care a formulat-o împotriva Deciziei... nr.... și se va dispune rejudecarea cauzei, iar de soluția pronunțată depinde soluția care urmează a fi pronunțată de către Consiliu în dosarul... nr....

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr.....a transmis concluzii scrise, arătând că, prin cererea de intervenție a solicitat respingerea contestației, în principal ca lipsită de interes, iar în subsidiar, ca nefondată.

Totodată, societatea intervenientă a solicitat admiterea excepției autorității de lucru judecat, întrucât, în referire la motivele de respingere a ofertei sale, atât Consiliul, cât și... s-au pronunțat deja, prin Hotărârea nr. 452/2025 din..., pronunțată de..., în cadrul Dosarului nr...., prin care a rămas definitivă Decizia... nr.....

Astfel, neavând șansa reală de a câștiga prezenta procedură de atribuire, oferta contestatoarei fiind în mod definitiv respinsă, societatea contestatoare nu are, în legătură cu această procedură interesul legitim necesar deținerii calității de persoană vătămată, astfel cum prevede art. 3 lit. f) din Legea nr. 98/2016.

Cu adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la excepțiile în discuție, susținând atât lipsa de interes a contestatoarei, cât și autoritatea de lucru judecat.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *"Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții... "*, cod... *Instalare de echipament de iluminare stradală (Rev. 2)*, COMUNA..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr.....

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări care s-a atribuit este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este „Cel mai bun raport calitate - preț”, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Conform procesului - verbal nr.... (nr....) al ședinței de vizualizare, consemnare a ofertelor și evaluare garanție de participare, Consiliul a reținut că au depus oferte doi operatori economici, respectiv (...) -... și..., cu subcontractant....

Din raportul inițial al procedurii nr...., Consiliul a reținut că a fost declarată câștigătoare oferta (...) -..., iar oferta...a fost declarată admisibilă, fiind situată pe locul II în acest clasament al ofertelor.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire au mai depus contestații...și (...) -... care au fost soluționate prin decizia nr...., prin care a fost respinsă ca rămasă fără obiect contestația... (dosar nr....), ca nefondată contestația (...) -... (dosar nr....) și ca lipsită de interes contestația... (dosar nr....).

Împotriva acestei decizii au formulat plângere atât..., cât și (...) -..., care au fost respinse, ca nefondate, prin decizia nr. 452/2025 din..., definitivă, emisă de..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

Totodată, prin Încheierea din..., s-a respins cererea de recuzare a domnilor judecători..... și..., formulată de (...) -....

... de recuzare din..., (...) -... a formulat recurs, dosarul aflându-se pe rolul... de Casație și Justiție, cu termen de judecată pentru data de....

În data de..., autoritatea contractantă a comunicat un nou raport al procedurii și un nou rezultat, conform căruia oferta (...) -... a fost respinsă ca neconformă, iar oferta..., cu subcontractant... a fost desemnată câștigătoare.

Fiind nemulțumită de acest rezultat, respectiv de faptul că oferta S.A.a fost respinsă, ca neconformă, (...) -... a depus contestația în analiză, prin care a solicitat următoarele:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta S.A.a fost respinsă, precum și a actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acestei decizii;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii, cu respectarea reglementărilor aplicabile în domeniul achizițiilor publice și a principiilor consacrate de art. 2 din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, conform documentelor justificative care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei asupra contestației.

Totodată, cu respectarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, (...) -... a făcut dovada constituirii cauțiunii corespunzătoare, în valoare de..., conform recipisei de consemnare nr.... eliberată de....., la data de....

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art.... din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 611 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În cauza care formează obiectul dosarului **nr.....**, **cu** subcontractant... (ofertant desemnat câștigător) a depus în data

de..., cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care a solicitat respingerea contestației formulate de către (...) -... în principal ca lipsită de interes, iar în subsidiar ca nefondată, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Cu privire la cererea de intervenție transmisă prin mijloace electronice (e-mail), Consiliului, autorității contractante și contestatoarei, la data de..., se constată că aceasta a fost formulată cu respectarea prevederilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 [Până la *soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr.... 34/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de **10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației**"], în condițiile în care, așa cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei, autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația (...) -..., la data de..., iar...a transmis cererea de intervenție în data de..., termenul limită de depunere a unei astfel de **cereri**, calculat prin aplicarea dispozițiilor anterior citate, se împlinea la data..., inclusiv, rezultând că cererea de intervenție transmisă Consiliului, autorității contractante și contestatoarei la data de... s-a realizat în cadrul termenului legal anterior calculat.*

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, art. 64, art. 65 și art. 67 din Codul de procedură civilă, dar și faptul că în cadrul procedurii de atribuire în cauză, oferta..., cu subcontractant... a devenit câștigătoare astfel cum rezultă din raportul procedurii din data de..., iar cererea S.A.privește în principal, respingerea contestației formulate de (...) -..., ca lipsită de interes, iar în subsidiar ca nefondată, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată și pe cale de consecință menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, Consiliul apreciază că aceasta are caracterul unei cereri de intervenție în interesul autorității contractante, urmând a fi admisă în principiu.

Trecând la soluționarea, cu prioritate a excepției lipsei de interes a contestatoarei (...) -... invocată de societatea intervenientă..., după ce a pus în discuția părților această excepție, Consiliul constată temeinicia acesteia.

În aprecierea asupra acestei finalități, Consiliul a avut în vedere următoarele prevederi legale:

- art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 **Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului,**

obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi;

- art. 3 alin. (1) lit. f) din lege **persoană care se consideră vătămată** - orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

(i) **are sau a avut un interes** în legătură cu o procedură de atribuire; și

(ii) **a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu** ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire,

- art. 3 alin. (3) din lege În sensul alin. (1) lit. f) pct. (i) se consideră că **o persoană are sau a avut un interes** în legătură cu o procedură de atribuire **dacă nu a fost încă exclusă definitiv de la respectiva procedură. O excludere este definitivă în cazul în care a fost notificată** candidatului/ofertantului interesat și **fie a fost considerată legală de către Consiliu/instanță, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac.**

Or, în speța analizată, **oferta (...) -... a fost exclusă definitiv, prin decizia nr. 452/..., definitivă, pronunțată de..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal**, astfel că ofertantă nu mai are interes în formularea contestației în analiză.

Mai mult, sunt de reținut și prevederile art. 33 Cod proc. civ. **Interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual.** Cu toate acestea, chiar dacă interesul nu este născut și actual, se poate formula o cerere cu scopul de a preveni încălcarea unui drept subiectiv amenințat sau pentru a preîntâmpina producerea unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara; or, după cum s-a constatat deja, oferta (...) -... a fost exclusă **definitiv, astfel că ofertantul** nu mai are interes în promovarea contestației care face obiectul dosarului nr.....

În ceea ce privește susținerea contestației cu privire la faptul că are un interes legitim, personal, născut și actual, constând în posibilitatea reală de a obține contractul, în condițiile în care oferta S.A.a fost inițial declarată câștigătoare și, ulterior, fiind respinsă de două ori de autoritatea contractantă, iar pe rolul Curții de... se află plângerile împotriva deciziei Consiliului privind această procedură, este de reținut că, prin decizia nr. 452/..., definitivă..., **Secția a III-a contencios administrativ și fiscal**, a respins, ca nefondate, plângerile formulate de..., cât și (...) -....

Astfel, interesul trebuie să existe nu doar la momentul formulării contestației, ci și pe tot parcursul soluționării acesteia, inclusiv în căile de atac. Chiar dacă la data formulării contestației oferta (...) -... nu era încă

respinsă definitiv, prin hotărârea Curții de... această situație s-a schimbat, iar interesul contestatoarei a încetat să mai existe, după cum a arătat și societatea intervenientă.

Totodată, este aplicabilă și excepția autorității de lucru judecat, cu incidența prevederilor art. 430, 431 și 432 Cod proc. civ., în condițiile în care, cu referire la motivele de respingere a ofertei sale, atât Consiliul, cât și... s-au pronunțat deja, prin Hotărârea nr. 452/2025 din..., emisă de..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal (dosar nr....), prin care a rămas definitivă Decizia... nr.....

Față de cele reținute, cu aplicarea prevederilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția lipsei de interes a contestatoarei (...) -..., invocată de societatea intervenientă...și va respinge, ca lipsită de interes contestația formulată de (...) -..., în contradictoriu cu COMUNA..., în calitate de autoritate contractantă.

Pe cale de consecință, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de....

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, se va respinge, ca nefondată, nefiind constatată vreo culpă procesuală a autorității contractante, conform prevederilor art. 453 Cod proc. civ.

Cu referire la cererea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata sumei de... reprezentând cheltuieli de judecată (onorariu avocațial), Consiliul o va admite, în parte, pentru următoarele motive:

Codul de procedură civilă stipulează următoarele:

- Art. 4...:

„(1) Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului.

(2) Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său.

(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător la plata experților judiciari și a specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3).

(4) Nu vor putea fi însă micșorate cheltuielile de judecată având ca obiect plata taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar, precum și plata sumelor cuvenite martorilor potrivit alin. (1)”;

- Art. 452:

„Partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbatelor asupra fondului cauzei”;

- Art. 453:

„(1) Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată.

(2) Când cererea a fost admisă numai în parte, judecătorii vor stabili măsura în care fiecare dintre părți poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată. Dacă este cazul, judecătorii vor putea dispune compensarea cheltuielilor de judecată”.

Având în vedere dispozițiile anterior menționate, se constată că fundamentul răspunderii pentru plata cheltuielilor de judecată este culpa procesuală a părții. Intervenientul accesoriu este parte câștigătoare atunci când contestația este respinsă, contestatorul aflându-se în culpă procesuală nu doar față de autoritatea contractantă, cât și față de intervenientă.

În speță, Consiliul reține culpa procesuală a contestatoarei, motiv pentru care apreciază că, se impune obligarea acesteia la plata unor cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocat.

Cheltuielile reclamate de intervenientă sunt în sumă de... și reprezintă servicii de consultanță juridică și reprezentare intervenție, prestate de av. -..., dovedite cu factura SD0242 din... și achitate prin intermediul UniCredit Bank prin ordinul de plată din data de....

Analizând temeinicia pretențiilor intervenientei, referitoare la quantumul cheltuielilor de judecată solicitate, reprezentând onorariu avocat, Consiliul apreciază că se impune reducerea onorariului de avocat la suma de..., din următoarele considerente:

Având în vedere faptul că procedura de soluționare este o procedură scrisă, potrivit art. 21 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, facultativă și gratuită potrivit art. 24 alin. (4) din... și având în vedere faptul că, în speță, nu s-au dispus audieri sau depunerea de concluzii orale, Consiliul apreciază că suma solicitată de intervenientă este excesivă. Cheltuielile de judecată cuprind orice cheltuieli pe care partea care a câștigat procesul va dovedi că le-a făcut, cum sunt onorariile de avocat, costul dactilografierii actelor depuse la dosar etc., dar numai cele strict necesare pentru buna desfășurare a soluționării prezentei intervenții.

Potrivit prevederilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 4... alin. (2) din Codul de procedură civilă și, ținând seama de serviciile prestate de STAIKU M. DANIELA -..., Consiliul, analizând prin prisma dispozițiilor art. 4... alin. (2) din Codul de procedură, cererea de plată a sumei de..., reprezentând onorariu avocat suportat de intervenientă cu ocazia soluționării intervenției sale la..., apreciază că respectiva sumă trebuie redusă.

Astfel, în temeiul art. 4... alin. (2) din Codul de procedură civilă (*„Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproportionat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său”*), cererea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea prezentei intervenții, va fi admisă, în parte.

În acest sens, în temeiul prevederilor legale enumerate anterior, va obliga contestatoarea la plata către intervenientă a sumei de... și va respinge cererea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata sumei de... reprezentând cheltuieli disproportionale (conform dispozițiilor legale citate anterior).

Consiliul va da eficiență dispozițiilor art. 4... alin. (2) Cod procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016, în sensul că va reduce onorariul de avocat, considerând că prin aceasta nu se intervine în convenția încheiată de intervenientă, în calitate de client, și avocatul ei, pentru că în acest fel ar fi încălcate dispozițiile art. 1... 0 Cod civil.

De asemenea, se apreciază că nu se aduce atingere nici dispozițiilor Legii nr...., potrivit căreia avocații sunt liberi ca prin înțelegere cu clienții lor să stabilească onorarii, întrucât Consiliul nu face altceva decât să stabilească, în cadrul raportului juridic procesual civil, cheltuielile de judecată, astfel că, prin aplicarea dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 4... alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul nu cenzurează contractul de asistență juridică, ci doar stabilește în mod corespunzător quantumul cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste considerente, Consiliul apreciază că reducerea onorariului de la..., la suma de..., este în concordanță cu munca depusă de avocat și complexitatea cauzei. În condițiile art. 4... Cod procedură civilă, intervenienta este îndreptățită să solicite cheltuielile de judecată, respectiv onorariu de avocat, care însă poate fi diminuat de către Consiliul, în condițiile legale menționate anterior.

Dispoziția art. 4... Cod procedură civilă este în concordanță și cu jurisprudența CEDO conform căreia un reclamant poate obține rambursarea cheltuielilor sale de judecată în măsura în care li s-au stabilit realitatea, necesitatea și caracterul rezonabil.

În soluționarea acestui aspect, Consiliul reține... nr.... prin care s-au statuat următoarele: *„în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă, motivul de recurs prin care se critică modalitatea în care instanța de fond s-a pronunțat, în raport cu prevederile art. 4... alin. (2) din Codul de procedură civilă, asupra proporționalității cheltuielilor de judecată reprezentând onorariul avocaților, solicitate de partea care a câștigat*

procesul, nu se încadrează în motivele de casare prevăzute de art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă”.

În consecință, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, capătul de cerere formulat de intervenientă cu privire la obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție, va obliga contestatoarea la plata către intervenientă a sumei de... cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea intervenției și va respinge cererea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata sumei de... reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția lipsei de interes a contestatoarei (...) -..., invocată de societatea intervenientă....

Respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de (...) -..., cu sediul în....., în contradictoriu cu COMUNA..., cu sediul în.....

Respinge, ca nefondată, solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Admite cererea de intervenție formulată de..., cu subcontractant..., având sediul în București..., strada... nr...., sector..., cod poștal..., reprezentată convențional prin... - Cabinet de avocat, cu sediul în..., Ansamblul rezidențial... (la recepție)...., corp C3, etaj..., ap...., sector....

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de intervenientă cu privire la obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea intervenției. Obligă contestatoarea la plata către intervenientă a sumei de... cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea intervenției și respinge cererea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata sumei de... reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

...

Redactată în 5 exemplare originale, conține 15 pagini.