

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 975/C7/758

Data: 17.04.2024

Prin contestația nr. 128/13.03.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 15602/14.03.2024, formulată de către IN OUT CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Amara, str. Dragalina nr. 69, județul Ialomița și cu sediul pentru comunicarea actelor de procedură în Slobozia, șos. Brăilei nr. 4, județul Ialomița, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J21/352/2006, având CUI RO18856716, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. REEC132/U2/06.03.2024 și a raportului procedurii nr. REEC130/U2/06.03.2024, emise de către MUNICIPIUL FETEȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI FETEȘTI), cu sediul în Fetești, str. Călărași nr. 595, județul Ialomița, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Execuție lucrări de construcții și instalații, furnizare de utilaje și echipamente tehnologice si funcționale care necesită montaj din cadrul proiectului «Renovare energetică a clădirii rezidențiale multifamiliale bloc nr. U2 din municipiul Fetești, str. Călărași»”,* se solicită admiterea contestației, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. REEC 132/U2/06.03.2024 prin care s-a transmis că oferta sa este clasată pe locul al III-lea, fiind declarată necâștigătoare, precum și a documentelor subsecvente, anularea raportului procedurii nr. REEC 130/U2/06.03.2024 și a tuturor actelor care au stat la baza întocmirii acestuia, constatarea neconformității ofertelor depuse de Asocieria AGEMAX ENGINEERING S.R.L. - CONRAD TOP CONSULTING S.R.L. (locul I) și COMPACT CONART S.R.L. (locul al II-lea), precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire potrivit considerentelor deciziei care va fi pronunțată de Consiliu și la refacerea clasamentului ofertanților.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent din 25.03.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 18356/26.03.2024, AGEMAX ENGINEERING S.R.L., cu sediul în București, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 56F, scara B, parter, ap. 3, sectorul 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/12915/2019, având CUI RO41697500, reprezentată convențional prin avocat Mihaela Iosub, cu sediul ales pentru

comunicarea actelor de procedură în Piatra Neamț, bd. 9 Mai nr. 25, bloc C3, scara A, ap. 2, județul Neamț, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită respingerea contestației ca fiind tardiv introdusă, respingerea ca nefondată a contestației, cu consecința menținerii, ca temeinic și legal, a raportului procedurii de atribuire, în ceea ce privește declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție principale, cu consecința obligării autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatorului, anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, în vederea declarării acesteia ca neconformă și inacceptabilă, în subsidiar, calificarea cererii de intervenție că fiind accesorie, intervenită în favoarea autorității contractante, accesul la dosarul achiziției publice, precum și obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de judecarea cererii de intervenție.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației și excepția lipsei de interes în formularea contestației de către IN OUT CONSTRUCT S.R.L., excepții invocate de către intervenientul AGEMAX ENGINEERING S.R.L.

Respinge contestația formulată de către IN OUT CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Amara, str. Dragalina nr. 69, județul Ialomița și cu sediul pentru comunicarea actelor de procedură în Slobozia, șos. Brăilei nr. 4, județul Ialomița, în contradictoriu cu MUNICIPIUL FETEȘTI (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI FETEȘTI), cu sediul în Fetești, str. Călărași nr. 595, județul Ialomița, ca nefondată.

Admite cererea de intervenție formulată de către AGEMAX ENGINEERING S.R.L., cu sediul în București, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 56F, scara B, parter, ap. 3, sectorul 3, reprezentată convențional prin avocat Mihaela Iosub, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Piatra Neamț, bd. 9 Mai nr. 25, bloc C3, scara A, ap. 2, județul Neamț, cu privire la contestația formulată de către IN OUT CONSTRUCT S.R.L.

Admite cererea intervenientului AGEMAX ENGINEERING S.R.L. privind obligarea contestatorului IN OUT CONSTRUCT S.R.L. la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și obligă contestatorul IN OUT CONSTRUCT S.R.L. să plătească suma de 2.200,00 lei către AGEMAX ENGINEERING S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 26 (douăzecișisase) pagini