

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., formulată de către ... SRL, cu sediul social în ... și adresă de corespondență în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva Comunicării rezultatului procedurii nr. 12886/ 04.05.2022 și a Raportului procedurii nr. 12836/03.05.2022, emise de către ..., cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect „*Zone de socializare în ... – proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții - Elaborare DALI*”, cod CPV 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. .../ ..., s-au solicitat următoarele:

- *anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 12886/ 04.05.2022;*

- *anularea Raportului procedurii nr. 12836/03.05.2022, emis în cadrul licitației, de la etapa de evaluare a ofertelor depuse de ofertanți, respectiv anularea actelor anterioare raportului contestat (procese-verbale de evaluare a calificării și a propunerilor tehnice și financiare în partea dedicată ofertei depuse de ...);*

- *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ..., luând în considerare motivele de inadmisibilitate și neconformitate a ofertei declarate câștigătoare.*

Prin adresa nr. 165/20.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. .../..., denumită „*Cerere de intervenție voluntară în litigiu*”, ..., cu sediul social în ... și adresă de corespondență în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată prin administrator ..., a solicitat respingerea contestației formulată de ... SRL ca nefondată.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., ... SRL critică Comunicarea rezultatului procedurii nr. 12886/04.05.2022 și Raportul procedurii nr. 12836/03.05.2022, emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect "Zone de socializare în ... – proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții - Elaborare DALI", cod CPV 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. .../..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

În cuprinsul contestației, autoarea acesteia face un scurt istoric al procedurii precizând că au depus ofertă următorii operatori economici: ...; ...; Asocierea SC ... SRL & ... SRL. În urma evaluării ofertelor, autoritatea contractantă a declarat oferta depusă de ... drept câștigătoare, oferta sa fiind clasată pe locul II.

Referitor la oferta depusă de ..., contestatoarea învederează următoarele:

1) În mod greșit autoritatea contractantă a considerat oferta ... ca îndeplinind condițiile de experiență similară așa cum au fost solicitate prin Fișa de Date - III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională:

1.1. Solicitare fișa de date:

<<Experiența similară: Ofertantul trebuie să facă dovada că, în ultimii 3 ani calculați până la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor a prestat servicii similare a căror valoare cumulată a fost o valoare totală mai mare sau cel puțin egală cu 375.000 lei, fără TVA, servicii "duse la bun sfârșit"; experiență similară trebuie să fie realizată la nivelul unui contract - maxim trei contracte de servicii similare (...)>>.

1.2. Potrivit art. 5 din HG nr. 907/2016, serviciile de proiectare se definesc astfel: (1) Documentațiile tehnico-economice se elaborează pe faze de proiectare, astfel: a) în cazul obiectivelor noi de investiții: (i) studiu de prefizabilitate, după caz; (ii) studiu de fezabilitate; (iii) proiect pentru autorizarea/desființarea executării lucrărilor; (iv) proiect tehnic de execuție; b) în cazul intervențiilor la construcții existente: (i) documentație de avizare a lucrărilor de intervenții; (ii) proiect pentru autorizarea/desființarea executării lucrărilor; (iii) proiect tehnic de execuție; c) în cazul obiectivelor mixte de investiții: (i) studiu de prefizabilitate, după caz; (ii) studiu de fezabilitate, completat cu elementele specifice din documentația de avizare a lucrărilor de intervenții; (iii) proiect pentru autorizarea/desființarea executării lucrărilor; (iv) proiect tehnic de execuție.

1.3. Conform celor declarate în DUAE de către ..., experiență similară este formată astfel:

1. Contract nr. 94024 - servicii recepționate în suma de 189.600 lei, fără TVA, din care: Etapa I proiectare - 166.000 lei, fără TVA; Etapa II asistență tehnică - 33.600 lei, fără TVA.

2. Contract nr. 268 - servicii recepționate în sumă de 79.076,85 lei, fără TVA, din care: Etapa I proiectare - 79.076,85 lei.

3. Contract nr. 211927 - servicii recepționate în sumă de 92.152,84 lei, fără TVA, din care: Etapa I - Tema de proiectare, studii de teren - 92.152,84 lei, fără TVA.

Potrivit celor precizate la punctele 1.1. și 1.2., arată contestatoarea, serviciile de asistență tehnică nu fac parte din serviciile de proiectare. Similar, tema de proiectare aferentă contractului nr. 211927 nu face parte din serviciile de proiectare definite la art. 5 din HG nr. 907. Astfel, consideră că atât serviciile de asistență tehnică, cât și cele de elaborare temă de proiectare trebuiau eliminate din evaluarea aferentă experienței similare prezentate de către

Totodată, apreciază că oferta depusă de ... trebuia declarată ca fiind inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) lit. b din HG nr. 395/2016.

2) ... a depus o oferta neconformă ce trebuia respinsă ca atare de către autoritatea contractantă în faza evaluării ofertelor tehnice în lipsa eliminării din faza de verificare a criteriilor de calificare, întrucât:

Cu privire la serviciile care fac obiectul contractului, ofertantul ... a omis din conținutul propunerii tehnice inițiale componente cheie și obligatorii care trebuiau prezentate și descrise de către ofertant la un nivel de detaliere corespunzător, cu atât mai mult cu cât acestea erau punctate conform criteriilor de atribuire.

- La secțiunea "*Metodologia propusă pentru realizarea serviciilor*" trebuia prezentat modul în care sunt înțelese obiectivele contractului și sarcinile stabilite prin caietul de sarcini; modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor, inclusiv descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului; metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate.

Cel puțin următoarele informații trebuiau prezentate aici:

- prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, ce pot avea incidență asupra derulării/implementării acestuia;

- identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate;

- modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini; activitățile descrise la acest capitol trebuie reprezentate ca durată, la capitolul aferent din planul de lucru și trebuie reflectate în propunerea financiară sub aspect valoric la nivel de activitate și la nivel de pachet de activități;

- descrierea tehnică a lucrărilor ce vor fi proiectate în faza DALI; simpla preluare a informațiilor mot a mot din documentația postată în SEAP conduce la neconformitatea propunerii tehnice;

- descrierea modului de realizare a etapelor principale ale proiectului (elaborare expertiză tehnică, elaborare DALI, elaborare Documentații pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism, recepția și predarea documentației etc).

Față de cele de mai sus, ... SRL apreciază că ofertantul declarat câștigător nu a răspuns cerințelor, astfel:

- identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate - ofertantul a identificat aspecte nerelevante sub aspectul cerinței; astfel, a identificat aspecte legate de organizarea pentru participarea la procedura și nu doar aspecte legate de implementarea contractului, acesta nu a explicat niciunul din aspectele cheie menționate; simpla identificare, fără detalieri, nu răspunde cerinței;

- modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini - ofertantul nu a identificat modul de abordare al fiecărei activități;

- rezultatele identificate de către ofertantul declarat câștigător nu sunt corelate cu cele menționate în Anexa denumită metodologie și țin mai degrabă de aprecieri subiective asupra proiectului în ciclul de viață a acestuia decât de serviciile necesar a fi prestate efectiv;

- descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului - ofertantul nu a descris conceptul utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului;

- activitățile trebuie reprezentate ca durată, la capitolul aferent din planul de lucru și trebuie reflectate în propunerea financiară sub aspect valoric la nivel de activitate și la nivel de pachet de activități - cerința nu este îndeplinită la nivelul planului de lucru sau al propunerii financiare.

De asemenea, contestatoarea menționează că, în cadrul *Secțiunii metodologie* din propunerea tehnică a fost identificată următoarea structură a activităților: 1. Semnarea contractului; 2. Ședința Organizare; 3. Realizarea efectivă a activităților de proiectare.

În cadrul Anexei de detalieri a Metodologiei, doar activitatea propriu zisă activităților de proiectare este detaliată pe livrabile, după cum urmează:

Elaborare DALI:

Etapa I: Expertiza Tehnică;

Etapa II: Întocmire documentații avize;

Etapa III: Elaborare documentație tehnică inclusiv studiu topografic, geotehnic și studiu peisagistic;

Recepție DALI;

Avizare CTE

În cadrul planului de lucru, activitățile precizate sunt cele de proiectare, respectiv livrabilele solicitate, fără nicio explicitare a acestora conform cerințelor din documentația de atribuire.

1. Întocmire documentații avize
2. Studiu Topografic
3. Studiu Geotehnica
4. Studiu Peisagistic
5. DALI

Astfel, apreciază contestatoarea, secțiunile propunerii tehnice nu sunt corelate între ele, dar nu sunt corelate nici cu propunerea financiară, neîndeplinind cerințele de conformitate a ofertei solicitate prin documentația de atribuire.

• La secțiunea "*Planul de lucru pentru realizarea serviciilor*", ... SRL afirmă că trebuiau prezentate cel puțin următoarele informații: denumirea pachetelor de activități și sub activități din cadrul contractului - în acest sens se va întocmi structura activităților din cadrul proiectului; Graficul de prestare a serviciilor din cadrul proiectului, în care se vor evidenția relațiile de dependență dintre activitățile proiectului, durata activităților, data estimată de început a activității, data estimată de finalizare a activității, resursele umane alocate fiecărei activități și sub-activități; punctele-cheie de control - "jaloanele" proiectului - în conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, prezentând în acest sens principalele obiective ale proiectului; o descriere a proiectului ce va cuprinde definirea scopului, perioada de implementare, locul de implementare; se va prezenta modul de gestionare a schimbărilor ce pot apărea pe parcursul realizării documentației datorită unor cerințe specifice, sau particularități rezultate în urma studiilor de specialitate, avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism; se va descrie modul de gestionare a situațiilor care să asigure că fiecare problemă identificată în proiect este documentată, prioritizată și rezolvată într-un interval de timp corespunzător, astfel încât să se demonstreze înțelegerea documentației tehnice puse la dispoziție și capacitatea de a gestiona contractul în termen și la parametrii solicitați.

Planul de lucru propus trebuia să fie:

1. conform cu abordarea și metodologia propusă;
2. să demonstreze:
 - înțelegerea prevederilor din caietul de sarcini;
 - abilitatea de a transpune prevederile într-un plan de lucru fezabil;
 - încadrarea activităților în timp de așa manieră încât să se asigure finalizarea serviciilor în termenul specificat în caietul de sarcini;

... SRL apreciază că ofertantul declarat câștigător nu a răspuns acestei cerințe, câtă vreme planul de lucru s-a realizat la nivel descriptiv, fiind prezentate activități reprezentând livrabilele solicitate prin contract, dar nu și pachetele de subactivități care concură la realizarea acestora, așa cum se solicita prin Fișa de date; cu evidențierea relațiilor de

dependență dintre activitățile proiectului, durata activităților, data estimată de început a activității, data estimată de finalizare a activității, resursele umane alocate fiecărei activități și subactivități; punctele-cheie de control - "jaloanele" proiectului.

Ofertantul declarat câștigător:

- nu a prezentat subactivitățile care concură la realizarea unei activități a contractului, respectiv livrabil (ex. studiu topografic, expertiza tehnica etc.);

- nu a evidențiat în graficul de realizare a serviciilor:

- o relațiile de dependență dintre activitățile proiectului, toate activitățile au o durată de 45 de zile ca și cum ar fi independente unele de altele, ori studiile de teren reprezintă baza informațională de intrare pentru Studiul de fezabilitate;

- o resursele umane alocate fiecărei activități și subactivități; punctele-cheie de control - "jaloanele" proiectului.

Dincolo de lipsurile identificate în cadrul planului de lucru elaborat, contestatoarea susține că acesta nu este corelat cu informațiile din secțiunea Metodologie și nici cu informațiile din propunerea financiară, lucru solicitat în mod expres de către autoritatea contractantă.

Având în vedere cele de mai sus, autoarea contestației apreciază că autoritatea contractantă trebuia să constate că sunt incidente dispozițiile art. 137 alin. 3 lit. a) din HG nr. 395/2016 și să declare oferta depusă de ... ca fiind neconformă.

În drept, se invocă prevederile art. 8 alin. 1, 26 din Legea nr. 101/2016.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente.

Prin adresa nr. 13959/16.05.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., ... a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... SRL.

Referitor la punctul 1 din contestație, organizatoarea procedurii face următoarele precizări:

Așa după cum se observă din Declarația de participare la procedură, ofertantul ... participă în procedură, (pe lângă subcontractanții ... SRL, ... SRL, ... SOL), împreună cu terțul susținător (și deopotrivă subcontractantul) ... SRL, operator alături de care ofertantul a ales să își dovedească capacitatea tehnică și profesională, potrivit cerinței din Fișa de date -III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională și a dovedit-o.

Îndeplinirea cerinței din Fișa de date - III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională a fost probată de către ... cu următoarele documente:

1. Contract 1, prezentat de către ...:

- operator de date cu caracter personal nr. 4171

Contract nr. 94024,(... design TE-17): 04.12.2019 de execuție și asistența tehnică din partea proiectantului pentru REVITALIZAREA ZONEI ... ȘI AMENAJAREA CA ZONĂ DE AGREMENT.

Recepționat cu Proces Verbal de Predare - primire nr. 130 din 09.03.2020.

Recepționat cu Raport de activitate și Grafic de lucru nr. Tel34/18.03.2022

Valoare declarată în DUAE: 199.600; Moneda: RON

Beneficiari: Municipiul Arad

Pentru acest contract, potrivit detalierii din cadrul obiectului contractului (pag. 752) și Procesului verbal de predare primire nr. 130/09.03.2020/18586/09.03.2020 (pag. 765-771) și Recomandare nr. 74664/28.09.2021 (pag. 776-777), a fost luată în considerare suma de 115.000 lei, fără TVA, compusă din următoarele valori, acceptate drept experiență similară:

PTE = 55.000,00 lei, fără TVA

PAC = 40.000, 00 lei, fără TVA

POE = 20.000,00 lei, fără TVA

Total contract 1=115.000,00 lei, fără TVA (1).

2. Contract 2, prezentat de către ...:

Contract nr. 268 (nr. înreg. ... design TE-49): 28.07.2021/30.07.2021, obiect Servicii de proiectare și asistența tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul Reamenajare Parc - ...

Recepționat cu Proces Verbal de Predare - primire nr.260 din 27.10.2021 și Proces Verbal de Predare - primire nr.232 din 16.08.2021

Valoare conform DUAE : 101.783,86 , Moneda: RON

Beneficiari: Municipiul

Pentru acest contract potrivit detalierii din cadrul obiectului contractului (pag. 778-779), Procesului verbal de predare primire nr. 260/27.10.2021/54318/28.10.2021 (pag. 784), Procesului verbal de predare primire nr. 232/16.08.2021/ 40001/ 18.08.2021 (pag. 785) și Recomandare nr. 77098/ 11.01.2022 (pag. 786), a fost luată în considerare suma de 115.000 lei, fără TVA, compusă din următoarele valori, acceptate drept experiență similară:

Proiect tehnic și detalii de execuție =57.091,13 lei, fără TVA

Total contract 2 =57.091,13 lei, fără TVA (2)

3. Contract 3: este contractul prezentat de terțul susținător (și subcontractantul) ... SRL:

Contract de proiectare și execuție de lucrări nr. 253257/14.05.2019 (Municipiul ... - ASOCIEREA SC DIFERIT SRL - SC ... SRL)

Contract de proiectare nr. 2966-940/17.05.2019 (SC DIFERIT SRL - SC ... SRL)

Servicii de proiectare (Elaborare proiect pentru autorizarea executării lucrărilor (PAC/DTAC) de construire și proiect de organizare a execuției lucrărilor (POE); Elaborare/Definitivare Proiect tehnic de

execuție, caiete de sarcini, Detalii de execuție; Verificarea tehnică prin verificatori atestați; Asistență tehnică din partea proiectantului) pentru obiectivul de investiții: "Creșterea și îmbunătățirea spațiului pietonal în zona urbană - Modernizare străzilor ..., ..., ..., ... (Tronsonul 1, respectiv 3) și a scuarului CEC din municipiul ..., județul ...";

Proces Verbal de recepție documentație tehnică nr. 544484/441/23.10.2019 (31.10.2019)

Procent îndeplinit de SC ... SRL: 94,26 %

Valoare conform DUAЕ: 337.000 Moneda: RON

Data început: 20/05/2019

Data sfârșit: 31/10/2019

Beneficiari: Beneficiar final: Municipiul ..., ...Beneficiar intermediar (Antreprenor General): SC ... SRL, ...

Pentru acest contract, potrivit detalierii din cadrul obiectului contractului nr. 253257/14.05.2019, (pag. 812), Acord de asociere nr. 395/21.01.2019 (pag. 825), contract de servicii nr. 940/17.05.2019 (pag. 827), Procesului verbal de recepție nr. 544484/441/23.10.2019 (pag. 840), a fost luată în considerare suma de 115.000 lei, fără TVA, compusă din următoarele valori, acceptate drept experiență similară:

1.1. Elaborare Proiect tehnic pentru autorizarea executării lucrărilor (PAC /DTAC) de construire și proiect de organizare a execuției lucrărilor (POE) =118.000,00 lei, fără TVA;

1.2. Elaborare/Definitivare Proiect Tehnic de execuție, Caiete de Sarcini, Detalii de execuție =181.500,00 lei, fără TVA.

Total contract 3 - terț susținător și subcontractant =299.500 lei, fără TVA (3)

Din însumarea celor 3 contracte prezentate mai sus, drept experiență similară, rezultă:

Total contract 1 =115.000,00 lei, fără TVA (1)

Total contract 2 = 57.091,13 lei, fără TVA (2)

Total contract 3 - terț susținător și subcontractant =299.500,00 lei, fără TVA (3)

Total valoare contracte de experiență similară =471.591,13 lei, fără TVA.

După cum se poate observa, arată autoritatea contractantă, ofertantul îndeplinește cerința minimă impusă drept experiență similară potrivit fișei de date a achiziției (în valoare de 375.000,00 lei, fără TVA); ofertantul depășește cu mult pragul minim impus; și după cum rezultă din contractele prezentate, experiență similară este dovedită de ofertantul declarat câștigător chiar și din două contracte, respectiv contract 1 și contract 3 - al terțului susținător.

... afirmă că cel de-al treilea contract prezentat de ..., din DUAЕ, având ca obiect de Prestări servicii privind elaborarea documentației tehnico-economice (temă de proiectare, studii de teren - geotehnic și topografic, SF - inclusiv studiu peisagistic, proiect tehnic pentru

autorizarea lucrărilor, POE, PT, DE și altele -asistență tehnică din partea proiectantului aferentă obiectivului de investiții "Perdea Verde" încheiat cu Municipiul Constanța, menționat de ..., nu a fost luat în considerare pentru capacitatea tehnică, având în vedere faptul că recepția serviciilor nu a vizat o fază de proiectare potrivit HG nr.907/2016.

Având în vedere cele prezentate mai sus, precum și întreaga documentație a achiziției, ... solicită respingerea susținerilor contestatoarei cu privire la nerespectarea condiției experienței similare de către ofertantul câștigător, ca fiind nefondate.

Referitor la punctul 2 din contestație, organizatoarea procedurii face următoarele precizări:

Raportat la: *Metodologia propusă pentru realizarea serviciilor*:

Ofertantul a abordat și dezvoltat Metodologia propusă pentru realizarea serviciilor conform celor prezentate în Propunerea tehnică - pagina 1010-1022 și Anexei 01-Metodologie Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități - pagina 1042-1049.

Astfel:

- în prima secțiune (pagina 1010-1022) este prezentată o descriere succintă a metodologiei, fiind evidențiate elementele esențiale care o compun;

- în Anexa 01 la Propunerea tehnică, se prezintă o secțiune detaliată (pagina 1042-1049) a metodologiei, în cadrul căreia ofertantul a aprofundat metodologia pe elementele de specific ale acesteia.

Propunerea tehnică cuprinde aspectele cheie privind îndeplinirea contractului și atingerea rezultatelor așteptate, potrivit prezentării de la pagina 1018-1019, precum și explicitarea acestora, conform prezentării din Anexa 01- pagina 1042-1049 .

Referitor la identificarea punctelor cheie, autoritatea contractantă redă din propunerea tehnică identificarea punctelor cheie (pag. 1018-1019), iar referitor la explicitarea punctelor cheie redă din propunerea tehnică, Explicitarea aspectelor cheie, care se regăsesc în Anexa 01, pagina 1042-1049, document în cuprinsul căruia sunt detaliate elementele privind: "*Activitatea; Modalitatea efectivă de realizare a activității (metoda, procedura, tehnica, procedeul, după caz); Date de intrare utilizate pentru realizarea activității (resurse folosite: ex. Resurse logistice/echipamente, resurse umane, alte date etc.); Output/Date de ieșire - Rezultate obținute la finalul activității (rezultate intermediare și/sau finale); Durata activității*".

Astfel, ... susține că propunerea tehnică a ofertantului declarat câștigător, combate de la sine criticile contestatoarei privind: "*identificare de aspecte cheie nerelevante; ofertantul nu a explicat niciunul dintre aspectele cheie/lipsa detalierii aspectelor cheie*"; critici care sunt neîntemeiate.

Fiecare ofertant a ales să își prezinte, potrivit cadrului reglementat de documentația de atribuire, propria propunere tehnică.

În susținerea celor de mai sus, autoritatea contractantă prezintă un extras din tabelul metodologiei, în care se regăsesc pe lângă punctele cheie, explicitarea acestora, precum și modul de atingere a rezultatelor așteptate. Comisia de evaluare a constatat că acest element din propunerea tehnică, corespunde cerinței stabilite prin documentația de atribuire și l-a punctat în consecință.

Referitor la critica: modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite în caietul de sarcini, ... învederează următoarele:

Modalitatea de abordare a activităților se regăsește prezentată, în cadrul Propunerii tehnice la pag. 1013-1014 și explicitată în Anexa 01-pag. 1042-1049 și conține:

- Descrierea modului de realizare a documentației tehnice pe faze de proiectare;
- Nominalizarea personalului responsabil cu această activitate;
- Perioada de timp alocată pentru fiecare activitate conform Planului de lucru și Graficului de prestare (zile/luni calendaristice)
- Rezultatele așteptate.

Detalierea modalității de abordare a activităților se regăsește prezentată în Anexa 01 la Propunerea tehnică (pag. 1042-1049).

Exemplificativ, autoritatea contractantă redă un extras din propunerea tehnică, privind explicitarea modalității de abordare a activităților ce corespund rezultatului final.

Referitor la rezultatele identificate de către ofertantul declarat câștigător, raportat la care contestatoarea susține la una dintre critici că nu au fost prezentate, iar la prezenta critică, susține că nu sunt corelate cu cele menționate în Anexa denumită metodologie și țin mai degrabă de aprecieri subiective asupra proiectului în ciclul de viață a acestuia decât de serviciile necesar a fi prestate efectiv, autoritatea contractantă subliniază următoarele:

Rezultatele identificate de ofertantul declarat câștigător din propunerea tehnică, conform Aspectelor cheie:

Rezultatele așteptate de proiectantul ... sunt următoarele:

- obținerea avizelor și acordurilor specificate prin Certificatul de Urbanism nr. 36 din 08.03.2022;
- obținerea avizului Comisiei Tehnice de Avizare pentru documentația tehnico-economică realizată;
- derularea în bune condiții a procedurii de achiziție publică pentru atribuirea contractului de servicii și de elaborarea a documentației la faza PT;

- realizarea unui spațiu de calitate.

Rezultatele din propunerea tehnică, conform Metodologiei :

Spre exemplificare, autoritatea contractantă redă un extras din Capitolul Metodologie: "Activitate -1. Etapa II - documentații pentru obținerea avizelor/acordurilor, pentru etapa DALI".

În concluzie, susține că rezultatele nu sunt aprecieri subiective asupra proiectului în ciclul de viață a acestuia, dimpotrivă ofertantul a corelat la nivel obiectiv rezultatele în raport cu serviciile necesar a fi prestate efectiv și cu responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini, conform HG nr. 907/2016.

Referitor la critica contestatoarei: descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului-ofertantul nu a descris conceptul utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului. Ofertantul nu a descris conceptul utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului, autoritatea contractantă aduce următoarele argumente:

În cadrul Propunerii tehnice a ofertantului, începând cu pagina 1011 și până la pagina 1013, se regăsește descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor.

Și această critică este emisă de către contestatoare, în urma unei analize insuficiente a propunerii tehnice a ofertantului declarat câștigător.

În scopul susținerii acestor afirmații, ... redă exemplificativ, extras din Propunerea tehnică a ofertantului ..., arătând că din cele prezentate, se constată că ofertantul a descris și prezentat detaliat, propriul concept privind atingerea obiectivelor contractului, motiv pentru care autoritatea solicită constatarea netemeinicii criticii contestatoarei.

Prin urmare, având în vedere modul în care a fost descris conceptul utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului, precizează că, comisia de evaluare a hotărât ca și pentru acest punct analizat din propunerea tehnică să declare conformitatea și să o puncteze în consecință.

Referitor la critica contestatoarei: Activitățile trebuie prezentate ca durată, la capitolul aferent din planul de lucru și trebuie reflectate în propunerea financiară sub aspect valoric la nivel de activitate și la nivel de pachet de activități - cerința nu este îndeplinită la nivelul planului de lucru sau al propunerii financiare, ... menționează că după cum rezultă din propunerea tehnică, activitățile sunt prezentate ca durată, la capitolul aferent din planul de lucru și sunt reflectate în propunerea financiară sub aspect valoric la nivel de activitate și la nivel de pachet de activități.

În scopul susținerii celor afirmate, autoritatea precizează următoarele:

La nivelul Propunerii tehnice:

În Planul de lucru, la punctul 2b „*Graficul de prestare a serviciilor din cadrul proiectului cu descrierea relațiilor de dependență dintre activitățile proiectului, durata activităților, data estimată de început a activității*”, se regăsesc prezentate următoarele informații:

- activitățile la fiecare capitol din acesta, ca durată, redăm extras din acesta (pag. 1024);

- descrierea relațiilor de dependență dintre activitățile proiectului, pag. 1023.

În susținere, autoritatea redă extras din acesta, considerând critica contestatoarei ca fiind lipsită de temeinicie, deoarece se constată că ofertantul a prezentat: descrierea relațiilor de dependență dintre activitățile proiectului, durata activităților, data estimată de început a activității și a întrunit cerințele impuse prin documentația de atribuire.

De asemenea, învederează că activitățile sunt prezentate și în propunerea financiară atât sub aspect valoric la nivel de activitate și la nivel de pachet de activități și inclusiv ca durată.

În scopul susținerii celor afirmate, redă extras din propunerea financiară, Anexa 2 la propunerea financiară și afirmă că și această critica a contestatoarei este lipsită de temeinicie, deoarece activitățile sunt prezentate și în Propunerea financiară atât sub aspect valoric la nivel de activitate, cât și la nivel de pachet de activități și inclusiv ca durată.

În pagina 7 din contestație critica face trimitere la "necorelarea" dintre Metodologie și Anexa 01 la Metodologie:

Față de acest aspect, ... precizează că datele criticii sunt prezentate deformat de către contestatoare, acestea fiind extrase din Secțiunea Plan de lucru, nu din Secțiunea Metodologie, așa cum în mod greșit arată, în expunerea de la pagina 7 din contestație.

În susținere, autoritatea prezintă o paralelă între expunerea informațiilor din Metodologie (așa cum a fost ea concepută de către ofertantul declarat câștigător, în cadrul propunerii tehnice) și datele eronate prezentate de contestatoare, concluzionând următoarele:

Informațiile din coloana 2 sunt corelate cu informațiile din coloana 4. Ofertantul a prezentat informațiile corelate; astfel, rezultă relațiile de dependență dintre activități, informațiile sunt prezentate atât sub aspect valoric la nivel de activitate, cât și la nivel de pachet de activități și prezentarea include și duratele aferent acestora; Oferta financiară a fost prezentată în stricta corelare cu graficul de preturi și graficul de plăți inclus în secțiunea Formulare din cadrul documentației de atribuire.

Informațiile impuse prin documentație au fost prezentate în propunerea tehnică: Denumirea pachetelor de activități și sub activități din cadrul contractului: Ofertantul a prezentat în prima parte a Planului de lucru, Pașii ce urmează a fi parcurși, precum și în cea de-a doua parte, structura activităților din cadrul proiectului și sub activitățile aferente.

Contestatoarea a confundat pașii ce urmează a fi parcurși cu structura activităților și sub activităților.

Referitor la critica: Graficul de prestare a serviciilor din cadrul proiectului, în care se vor evidenția relațiile de dependență dintre activitățile proiectului, durata activităților, data estimată de început a activității, data estimată de finalizare a activității, resursele umane

alocate fiecărei activități și sub-activități, ... prezintă următoarele argumente:

În cadrul Graficului de prestare a serviciilor, au fost evidențiate relațiile de dependență dintre activitățile proiectului, durata activităților, data estimată de început a activității, data estimată de finalizare a activității; referitor la resursele umane alocate fiecărei activități și sub-activități, în cadrul capitolului Plan de lucru, ofertantul a prezentat informații despre echipa de lucru - făcând trimitere la Anexa 03 la Propunerea tehnică, precizând următoarele: *"Pentru desfășurarea cu succes a serviciilor solicitate prin Documentația de Atribuire, echipa de lucru are calificările necesare și experiență cerută pentru rezolvarea diverselor probleme care pot apărea pe parcursul elaborării proiectului. Echipa are în componentă personal calificat cu studii superioare de specialitate în toate tipurile de lucrări specifice conform Anexa 03 - „Documente specialiști (Experți principali, Experți secundari, Verificatori) conf. Documentația de Atribuire" a prezentei documentații. Echipa alcătuită din specialiști care s-au afirmat în decursul activității lor, atât ca buni tehnicieni cât și ca buni coordonatori ai procesului de proiectare va asigura cooperarea cu autoritățile pe parcursul întocmirii proiectului. Sarcinile și responsabilitățile specialiștilor implicați sunt descrise în Anexa 01 - "METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități".*

Referitor la critica: punctele-cheie de control - "jaloanele" proiectului - în conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, prezentând în acest sens principalele obiective ale proiectului, ... menționează următoarele:

Conform Caietului de Sarcini ofertantul a urmat și detaliat jaloanele impuse prin acesta; ofertantul a respectat întocmai structura impusă prin documentația de atribuire, după cum urmează:

"Serviciile de proiectare cuprind următoarele componente:

- Expertiză tehnică;*
- Documentația tehnică faza D.A.L.I.;*
- Documentațiile pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism".*

Aprecierea ofertelor depuse de către comisia de evaluare a avut la bază elementele obligatorii și cadrul impus prin documentația de atribuire, acestea fiind urmate și respectate de către ofertantul ...; ori contestatoarea aduce propriile interpretări subiective, eronate și critice cu privire la modul în care un concurent își prezintă propria ofertă, întrucât rolul comisiei de evaluare este acela de a analiza și aprecia obiectiv, echidistant și imparțial ofertele depuse prin prisma documentației de atribuire și a cerințelor impuse prin aceasta, comisia a procedat întocmai, conform cu rolul și atribuțiile ce îi revin. Orice alte aprecieri autoritatea le consideră ca fiind subiective și neîntemeiate.

În probațiune, prin adresa nr. 13959/16.05.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., au fost depuse, în copie, documente ale dosarului achiziției publice.

Prin adresa nr. 165/20.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. .../..., denumită „*Cerere de intervenție voluntară în litigiu*”, ... a solicitat respingerea contestației formulată de ... SRL ca nefondată.

1. Referitor la susținerea contestației potrivit căreia autoritatea contractantă a considerat în mod eronat că ... a îndeplinit condițiile de experiență similară așa cum au fost solicitate prin Fisa de Date - III.1.3. a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, intervenienta precizează următoarele:

Având în vedere că mențiunile referitoare la experiență similară din fișa de date, prevederile art. 5 din HG nr. 907/2016, art. 182 din Legea nr. 98/2016, a completat în DUAЕ, la depunerea ofertei, informații referitoare la experiență similară la secțiunea C: CAPACITATEA TEHNICA ȘI PROFESIONALĂ și acestea au fost detaliate și în Răspunsul nr. 139/30.03.2022 la solicitarea de clarificări, la care a fost atașat DUAЕ revizuit - ... în care s-au introdus și clarificările prezentate.

De asemenea, atât în DUAЕ-ul trimis împreună cu oferta, cât și în DUAЕ-ul revizuit ca urmare a solicitării de clarificări nr. 9663 din 29.03.2022, este menționat că ... are ca terț susținător pentru experiență similară societatea comercială ... S.R.L. În cadrul documentelor de calificare la paginile 8 - 9 este prezentat Formular nr. 6 - ANGAJAMENT FERM privind susținerea acordată ofertantului pentru îndeplinirea criteriului referitor la capacitatea tehnică - experiență similară.

... S.R.L. a completat în DUAЕ-ul aferent acesteia informațiile referitoare la experiență similară și aceasta a fost susținută prin următoarele documente, atașate Răspunsului nr. 149 din 26.04.2022 la solicitarea de clarificări:

a) Lista principalelor contracte de servicii prestate în ultimii 3 ani;
b) Contract de proiectare și execuție de lucrări nr. 253257 din 14.05.2019 - Servicii de proiectare și asistență tehnică, execuția și finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții "CREȘTEREA ȘI ÎMBUNĂTĂȚIREA SPAȚIULUI PIETONAL ÎN ZONA URBANĂ-MODERNIZAREA STRĂZILOR ..., ..., ..., ... (TRONSONUL 1, RESPECTIV 3) ȘI A SCUARULUI CEC DIN MUNICIPIUL ..." (Municipiul ... - Asocierea ... S.R.L. - ... S.R.L.);

c) Acord de asociere în vederea participării la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică nr. 395/21.01.2019 (DIFERIT S.R.L. - ... S.R.L.);

d) Contract de servicii nr. 2966-940 din 17.05.2019 - Servicii de proiectare (Elaborare proiect pentru autorizarea executării lucrărilor (PAC/DTAC) de construire și proiect de organizare a execuției lucrărilor (POE); Elaborare/Definitivare Proiect tehnic de execuție, Caiete de

sarcini, Detalii de execuție; Verificarea tehnică prin verificatori atestați; Asistența tehnică din partea proiectantului) pentru obiectivul de investiții "Creșterea și îmbunătățirea spațiului pietonal în zona urbană-modernizarea străzilor,... (Tronsonul 1, respectiv 3) și a scuarului CEC din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj" (S.C. ... S.R.L. - S.C. ... S.R.L.);

e) Ordin începere servicii de proiectare nr. 265011/441/20.05.2019 (Municipiul Cluj-Napoca - Asocierea S.C. ... S.R.L. - S.C. ... S.R.L.);

f) Proces verbal de recepție documentație tehnică nr. 544484/441/23.10.2019 (Municipiul ... - Asocierea S.C. ... S.R.L. - S.C. ... S.R.L.).

Luând în considerare informațiile prezentate anterior, în continuare intervenienta detaliază valoarea cumulată a experienței similare prezentată de ... și S.C. ... S.R.L.:

1. S.C. ... S.R.L.:

Valoarea cumulată a serviciilor similare conform cerințelor din Fișa de Date este de 337.000 lei, fără TVA și este defalcată astfel:

- Elaborare proiect pentru autorizarea executării lucrărilor (PAC/DTAC) de construire și proiect de organizare a execuției lucrărilor (POE) - 118.000 lei fără TVA;

- Elaborare/Definitivare Proiect tehnic de execuție, Caiete de sarcini, Detalii de execuție - 181.500 lei fără TVA;

- Verificarea tehnică prin verificatori atestați - 37.500 lei fără TVA.

2.:

a) Valoarea cumulată a serviciilor similare conform cerințelor din Fișa de Date în cadrul contractului nr. 94024/04.12.2019 este de 166.000 lei, fără TVA și este defalcată astfel:

- Proiect tehnic și detalii de execuție - 115.000 lei fără TVA, defalcată astfel: PTE - 55.000 lei fără TVA, PAC - 40.000 lei fără TVA, POE - 20.000 lei fără TVA;

- Documentații tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor - 51.000 lei fără TVA.

b) Valoarea cumulată a serviciilor similare conform cerințelor din Fișa de Date în cadrul contractului nr. 268/28.07.2021 este de 79.073,85 lei fără TVA și este defalcată astfel:

- Servicii prestate pentru elaborare documentații tehnice necesare în vederea obținerii avizelor / acordurilor / autorizațiilor - 16.725,13 lei fără TVA;

- Servicii prestate pentru elaborare proiect tehnic și detalii de execuție - 57.091,13 lei, fără TVA;

- Servicii prestate pentru verificarea tehnică de calitate a proiectului - 5.257,59 lei, fără TVA;

Intervenienta menționează că dintr-o eroare de calcul atunci când a completat DUAЕ-ul atașat la ofertă, cât și DUAЕ-ul atașat la răspunsul la solicitarea de clarificări menționat anterior, a trecut la valoare serviciilor

aferente contractului nr. 268/28.07.2021, suma de 79.076,85 lei, fără TVA, valoarea corectă fiind de 79.073,85 lei, fără TVA.

c) Valoarea cumulată a serviciilor similare conform cerințelor din Fișa de Date în cadrul contractului nr. 211927/26.10.2021 este de 49.625 lei fără TVA și este defalcată astfel:

- Elaborare studiu topografic - 40.000 lei fără TVA;
- Elaborare studiu geotehnic - 9.625 lei fără TVA.

Totodată, precizează că dintr-o eroare, atunci când a completat DUAЕ-ul atașat la ofertă, cât și DUAЕ-ul atașat la răspunsul la solicitarea de clarificări menționat anterior, la valoare serviciilor aferente contractului nr. 211927/26.10.2021, a fost inclusă și valoarea temei de proiectare (42.527,84 lei, fără TVA) și că în toate documentele transmise autorității contractante nu a prezentat defalcarea prețului aferent fiecărui serviciu cuprins în contract.

Având în vedere informațiile prezentate anterior și luând în considerare eliminarea contractului nr. 211927/26.10.2021, intervenienta afirmă că se poate observa că ofertantul ... cu ajutorul terțului susținător, S.C. ... S.R.L., a îndeplinit condiția de a prezenta max 3 contracte de servicii similare a căror valoare depășește 375.000 lei fără TVA.

2. Referitor la faptul că contestatoarea consideră că ... a depus o ofertă neconformă ce trebuia respinsă ca atare de către autoritatea contractantă în faza evaluării ofertelor tehnice. Acesta consideră și că ... a omis din conținutul propunerii tehnice inițiale componente cheie și obligatorii care trebuiau prezentate și descrise de către ofertant la un nivel de detaliere corespunzător, cu atât mai mult cu cât acestea erau punctate conform criteriilor de atribuire, intervenienta face următoarele precizări:

... a respectat cerințele solicitate de autoritatea contractantă pentru întocmirea Propunerii tehnice. Propunerea tehnică a fost întocmită astfel încât să asigure posibilitatea verificării corespondenței acesteia cu Documentația de atribuire, Caietul de sarcini și Tema de proiectare.

În susținere, ... prezintă o detaliere pentru fiecare punct contestat, respectiv:

- Metodologia propusă pentru realizarea serviciilor:

... susține că a prezentat în Propunerea tehnică, Capitolul 1e Identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate (pag. 15-16) aspectele cheie pe care urmează să le monitorizeze în vederea obținerii celor mai bune rezultate și prevenirii oricăror riscuri care pot afecta prestarea serviciilor. A considerat că nu este necesar să detalieze la acest punct aspectele cheie, având în vedere că acestea sunt detaliate la celelalte capitole ale Propunerii tehnice, precum și în anexele acesteia. De asemenea, a considerat că anumite puncte cheie nu au nevoie de o detaliere suplimentară.

În Propunerea tehnică la pagina 25 apare următoarea mențiune *"Metodologia și planul de lucru prezentat au fost folosite cu succes de ... în elaborarea altor proiecte (recomandari din partea Beneficiarilor finali au fost anexate prezentei documentații)"*. Identificarea aspectelor cheie este o acțiune subiectivă și acestea sunt stabilite de către echipa de specialiști pe baza experienței acestora, nefiind obligatoriu ca toți ofertanții să identifice aceleași aspecte cheie.

În continuare, intervenienta prezintă pentru fiecare punct cheie unde se regăsește detalierea acestuia în Propunerea tehnică.

1. Punctul cheie nr.1 este însușirea tuturor informațiilor din Documentația de Atribuire atașată anunțului de participare nr. ... - Anexa 01 - *"METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități"*;

2. Punctul cheie nr. 2 este definit de Semnarea contractului - Capitolul 2a. Structura activităților din cadrul proiectului cu descrierea principalelor obiective ale proiectului și -punctele-cheie de control - "jaloanele" proiectului - în conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini;

3. Punctul cheie nr. 3 este colectarea tuturor datelor din teren și realizarea studiilor de teren conf. HG 907/2016 - Anexa 01 - *"METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități"* și Capitolul 1h Descrierea modului de realizare a etapelor principale ale proiectului;

4. Punctul cheie nr. 4 este centralizarea tuturor datelor și a concluziilor din studiile de fundamentare și elaborarea documentațiilor tehnice în vederea obținerii avizelor și acordurilor solicitate prin Certificatul de Urbanism nr. 36 din 08.03.2022 emis de ... - Anexa 01 - *"METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități"* și Capitolul 1h Descrierea modului de realizare a etapelor principale ale proiectului;

5. Punctul cheie nr. 5 este obținerea tuturor Avizelor/Acordurilor solicitate prin Certificatul de Urbanism nr. 36 din 08.03.2022 emis de ... - Anexa 01 - *"METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități"* și Capitolul 1h Descrierea modului de realizare a etapelor principale ale proiectului;

6. Punctul cheie nr. 6 este elaborarea documentației tehnice DALI cu înglobarea tuturor recomandărilor Caietului de sarcini, a Expertizei tehnice, a studiului topografic, geotehnic, studiului peisagistic, și a condiționărilor și recomandărilor prevăzute în avizele, acordurile, și autorizațiile obținute - Anexa 01 - *"METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea*

stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități" și Capitolul 1h Descrierea modului de realizare a etapelor principale ale proiectului;

7. Punctul cheie nr. 7 este stabilirea indicatorilor economici - a fost prezentată în cadrul Anexa 01 - "METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități"- Etapa 3, Coloana - Modalitatea efectivă de realizare a activității (metoda, procedura, tehnica, procedeul, după caz, Subpunctul 10);

8. Punctul cheie nr. 8 este predarea documentației integrale "Zone de socializare în ... - proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții" către Beneficiar Unitatea Administrativ Teritorială ... - Anexa 01 - "METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități" și Capitolul 1h Descrierea modului de realizare a etapelor principale ale proiectului;

9. Punctul cheie nr. 9 este aprobarea de către Consiliul Local Aiud a documentației tehnice faza DALI și a indicatorii tehnico - economici aferenți obiectivului "Zone de socializare în ... - proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții" - Nu este necesară o detaliere suplimentară.

- Modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini este prezentată în Anexa 01 - "METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități", precum și la capitolele 1h Descrierea modului de realizare a etapelor principale ale proiectului și 2a. Structura activităților din cadrul proiectului cu descrierea principalelor obiective ale proiectului și -punctele-cheie de control - "jaloanele" proiectului - în conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini.

- În Propunerea tehnică la paginile 11 - 12, Capitolul 1c Metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate, apare următoarea mențiune: "METODOLOGIA prezentată de ... conține:

- o Descrierea modului de realizare a documentației tehnice pe faze de proiectare;
 - o Nominalizarea personalului responsabil cu această activitate;

- o Perioada de timp alocată pentru fiecare activitate conform Planului de lucru și

- Graficului de prestare (zile/luni calendaristice) o Rezultatele așteptate; Aceasta este prezentat în Anexa 01 la Propunerea Tehnică."

În Anexa 01 - "METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități" sunt prezentate rezultatele pentru fiecare din cele trei subactivități, respectiv:

- Etapa 1 - Elaborare Expertiză Tehnică;
- Etapa 2 - Elaborare documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism;
- Etapa 3 - Elaborare Documentație tehnică faza DALI (inclusiv Studiul Topografic, Studiul Geotehnic și Studiul Peisagistic).

Din analiza informațiilor prezentate în anexa menționată anterior, în coloana "Output/Date de ieșire - Rezultate obținute la finalul activității (rezultate intermediare și/sau finale)" se poate observa că rezultatele sunt legate de serviciile contractului și nu reprezintă aprecieri subiective asupra proiectului în ciclul de viață, ci livrabilele aferente fiecărei subactivități. Presupunem că rezultatele la care se face referire la acest punct de către Contestatoare sunt cele menționate la pagina 16 din Propunerea tehnică, respectiv: "Rezultatele așteptate de proiectantul ... sunt următoarele:

- obținerea avizelor și acordurilor specificate prin Certificatul de Urbanism nr 36 din 08.03.2022;
- obținerea avizului Comisiei Tehnice de Avizare pentru documentația tehnico- economică realizată;
- derularea în bune condiții a procedurii de achiziție publică pentru atribuirea contractului de servicii de elaborarea a documentației la faza PT;
- realizarea unui spațiu de calitate."

Trebuie făcută o diferențiere între rezultatele așteptate și care vor fi livrate către Autoritatea Contractantă (menționate în Anexa 01) și rezultatele așteptate de către ofertant. În cadrul Propunerii tehnice, ..., a prezentat ambele categorii de rezultate, dar a detaliat modalitatea de obținere a rezultatelor așteptate și care vor fi livrate către Autoritatea Contractantă. Se poate observa că obținerea rezultatelor așteptate de către Autoritatea Contractantă sunt în strânsă legătură cu rezultatele așteptate de proiectant și îndeplinirea ambelor seturi de rezultate va contribui la realizarea unei documentații tehnico- economice faza DALI de calitate și ulterior la un obiect de investiții atractiv.

- Conceptul utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului este prezentat în Propunerea tehnică atât la pagina 9, Capitolul 1b Modul de abordare, inclusiv descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului, cât și la paginile 16 - 19 1g Descrierea tehnică a lucrărilor ce vor fi proiectate în faza DALI.

- Activitățile prezentate în cadrul Propunerii tehnice sunt:

- 1) Semnarea contractului;
- 2) Ședință de organizare;
- 3) Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului.

În Propunerea tehnică la pagina 22 este prezentat Graficul de prestare a serviciilor de proiectare pe faze de proiectare, în care se pot observa 2 din cele 3 activități menționate anterior. Nu a trecut "Ședința de organizare" în grafic deoarece am considerat că această activitate se

referă la modalitatea de organizare a echipei de experți și nu a considerat că este relevantă prezentarea acesteia și grafic.

Activitatea "Semnarea contractului" se realizează într-o zi.

Activitatea "Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului" are următoarele subactivități pentru care s-a prezentat în graficul amintit anterior termenul de realizare al fiecăreia, respectând durata maximă de realizare a contractului și implicit a acestei activități, de 45 zile, care încep de la semnarea contractului, conform mențiunilor din Caietul de sarcini, Fișa de date și Contractul de servicii:

- Etapa 1 - Elaborare Expertiză Tehnică - 45 zile

- Etapa 2 - Elaborare documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism - 15 zile

- Etapa 3 - Elaborare Documentație tehnică faza DALI (inclusiv Studiul Topografic, Studiul Geotehnic și Studiul Peisagistic) este împărțită în următoarele livrabile:

1. Studiu Topografic - 45 zile

2. Studiu Geotehnic - 45 zile

3. Studiu Peisagistic - 45 zile

4. Elaborare toate piesele scrise și desenate conf. H.G. nr.907/2016 pentru faza DALI - 30 zile

În cadrul graficului pentru Etapa 3 - Elaborare Documentație tehnică faza DALI (inclusiv Studiul Topografic, Studiul Geotehnic și Studiul Peisagistic) s-a prezentat și durata de realizare a fiecărui livrabil aferent subactivității.

Graficul de prestare a serviciilor de proiectare pe faze de proiectare a fost atașat și la Propunerea financiară (pag 7), fiind prezentate și valorile pentru fiecare subactivitate, iar ultima a fost detaliată valoric pe livrabil. În Anexa nr. 1 la Formularul de ofertă sunt prezentate valorile pentru fiecare subactivitate.

Activitățile "Semnarea contractului" și "Ședință de organizare" nu presupun costuri din partea Autorității Contractante și nu a fost cazul să se prezinte valoarea acestora.

- Planul de lucru pentru realizarea serviciilor:

Propunerea tehnică elaborată de Societatea comercială ... este formată din:

- o Formularul nr 12 - pus la dispoziție de Autoritatea Contractantă;

- o Anexele atașate acestuia cf. OPIS-ului de documente Propunere Tehnică;

Atunci când a fost cazul a făcut referire în cadrul Formularului nr. 12 la anexele în care se regăsesc informațiile solicitate la anumite puncte.

În cadrul Capitolului 2 - PLANUL DE LUCRU PENTRU REALIZAREA SERVICIILOR la pagina 21 se face trimitere către Anexa 01 - "METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități" și către Anexa 03 - „Documente specialiști

(Experți principali, Experți secundari, Verificatori) conf. Documentația de Atribuire".

Mai mult decât atât, la pagina 23 din Propunerea Tehnică în cadrul Notelor aferente Graficului de Prestare s-au precizat următoarele: *„Cu 15 zile înainte de predare, ... va organiza o ședință de lucru în care va prezenta Autorității Contractante soluțiile incluse în proiect și modul în care acestea respectă obiectivele proiectului. Eventualele observații venite din partea beneficiarului vor fi incluse în documentațiile elaborate, ținând cont de prevederile legale care guvernează întocmirea documentației”*.

Această ședință este prezentată ca Rezultat final în Anexa 01 - "METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități"

În concluzie, intervenienta a considerat că Planul de lucru se va citi în paralel cu cele două Anexe menționate mai sus. Prin coroborarea informațiilor din Planul de lucru și Anexele prezentate, ... consideră că a îndeplinit cerințele solicitate prin Fișa de Date.

- La pagina 21 din Propunerea tehnică, punctul 2a. Structura activităților din cadrul proiectului cu descrierea principalelor obiective ale proiectului și -punctele-cheie de control - "jaloanele" proiectului - în conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, se menționează că activitățile sunt:

- 1) Semnarea contractului
- 2) Ședință de organizare
- 3) Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului

Am considerat că nu sunt necesare subactivități pentru activitățile "Semnarea contractului" și "Ședință de organizare". Considerăm că aceste activități nu sunt suficient de complexe astfel încât să fie necesar stabilirea unor subactivități și că descrierea acestora la pagina 21 este suficientă pentru a le înțelege.

Activitatea "Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului", așa cum este menționat și în Propunerea tehnică, "Etapale de proiectare pentru elaborarea documentației tehnico- economică (expertiză, studii teren, DALI, documentatii suport obtinere avize, acorduri "Zone de socializare in ... - proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții" vor îngloba activitățile descrise în Anexa 01 - "METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități" și la „Capitolul 1h Descrierea modului de realizare a etapelor principale ale proiectului" și vor respecta conținutul, termenele de livrare și obligațiile descrise în prezenta Propunere Tehnică și în Caietul de Sarcini.", are următoarele subactivități prezentate și detaliate atât în Propunerea tehnică, cât și în Anexa 01:

- Etapa 1 - Elaborare Expertiză Tehnică

-Etapa 2 - Elaborare documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism

- Etapa 3 - Elaborare Documentație tehnică faza DALI (inclusiv Studiul Topografic, Studiul Geotehnic și Studiul Peisagistic) În ambele documente menționate anterior sunt prezentate livrabilele pentru fiecare etapă și numărul de exemplare în care vor fi transmise livrabilele aferente celor 3 subactivități prezentate anterior.

- În cadrul graficului se poate observa că Elaborare toate piesele scrise și desenate conf. H.G. nr.907/2016 pentru faza DALI va începe după ce Etapa 2 - Elaborare documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism este finalizată (această etapă are o durată conform Graficului de 15 zile), iar Expertiza tehnică, Studiul topografic, Studiul geotehnic și Studiul peisagistic sunt în lucru.

În Propunerea tehnică la pagina 25 apare următoarea mențiune *"Abordarea prestării serviciului a fost prezentată astfel încât toate etapele de proiectare să se desfășoare simultan pentru a putea remedia din riscurile privind întârzieri, omisiuni, dificultăți de colaborare etc."*, astfel toate subactivitățile vor începe imediat ce se va realiza semnarea contractului.

Planul de lucru face trimitere către Anexa 01 - *"METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități"* - parte componentă a Propunerii Tehnice. Aici sunt prezentate în amănunt durata și interdependența dintre cele trei etape, precum și o detaliere a modalității și a ordinii de desfășurare a acestora.

În susținerea celor prezentate, intervenienta face precizarea că studiile reprezintă baza informațională de intrare pentru DALI. Însă, având în vedere durata contractului - 45 de zile precum și cerința din Caietul de Sarcini pag 16: *„încadrarea activităților în timp de așa manieră încât să se asigure finalizarea serviciilor în termenul specificat în caietul de sarcini"*, este necesară o abordare strategică pe mai multe direcții și o echipă de specialiști cu experiență în domeniu.

Mai exact, procesul de realizare a studiilor este următorul:

1. Vizită pe teren în vederea extragerii datelor
2. Redactarea studiilor în baza datelor culese de pe teren
3. Obținerea avizului OCPI (în cazul studiului topografic), Obținerea Referatului de verificare la cerința Af (în cazul studiului geotehnic); (procesul a fost descris mai în amănunt de ... în cadrul Anexa 01 - *"METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități"* - coloana Modalitatea efectivă de realizare a activității (metoda, procedura, tehnica, procedeul, după caz)

Astfel, a considerat că etapa cu vizita pe teren și redactarea studiilor să se desfășoare la începutul Contractului (pentru a avea baza de

elaborare a Documentațiilor) iar etapa 3 de obținere a avizului OCPI și a referatului de verificare să se desfășoare până în ziua 45.

La pagina 25 din Propunerea Tehnică, intervenienta susține că a precizat următoarele: „Astfel ... a propus ca prime etape Sedința cu toți specialiștii implicați și realizarea ridicării topografice a amplasamentului și elaborarea studiului geotehnic pentru a putea identifica situația exactă din teren și pentru a anticipa și remedia solicitări specifice ale altor autorități competente referitoare la amplasamentul obiectivului/proiectului de investiții. Abordarea prestării serviciului a fost prezentată astfel încât toate etapele de proiectare să se desfășoare simultan.” În concluzie se poate observa că la întocmirea Propunerii tehnice s-a luat în considerare și exemplul dat, respectiv "studiile de teren reprezintă baza informațională de intrare pentru DALI" însă acesta a fost tratat aplicat la cerințele specifice ale Autorității Contractante (mai exact la durata contractului).

- Conform Fișei de date, Caietului de sarcini și a Contractului de servicii (care fac parte din Documentația de atribuire) durata contractului este de 45 zile.

Așa cum este menționat în Contractul de servicii (pag 3) și în Caietul de sarcini (pag 11) - "Durata de realizare a documentației tehnice faza DALI pentru obiectivul de investiții "Zone de socializare în ... - proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții" este de 45 de zile de la data semnării contractului."

Având în vedere durata fiecărei etape de verificare a ofertei și luând în considerare că există posibilitatea de prelungire a duratei de evaluare, nu se poate stabili o data de început a activității și implicit nici o data de finalizare.

În Propunerea tehnică la pagina 22 este prezentat Graficul de prestare a serviciilor de proiectare pe faze de proiectare, în care se poate observa că prestarea serviciilor începe la data semnării contractului (respectându-se astfel mențiunile din cele 2 documente menționate anterior) și data estimată de finalizare o reprezintă Avizarea în cadrul Consiliului Local Aiud. Pentru fiecare subactivitate este prezentată durata de realizare, astfel:

- Etapa 1 - Elaborare Expertiză Tehnică - 45 zile
- Etapa 2 - Elaborare documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism - 15 zile
- Etapa 3 - Elaborare Documentație tehnică faza DALI (inclusiv Studiul Topografic, Studiul Geotehnic și Studiul Peisagistic) este împărțită în următoarele livrabile:
 1. Studiu Topografic - 45 zile
 2. Studiu Geotehnic - 45 zile
 3. Studiu Peisagistic - 45 zile
 4. Elaborare toate piesele scrise și desenate conf. H.G. nr.907/2016 pentru faza DALI - 30 zile

Graficul de prestare a serviciilor de proiectare pe faze de proiectare care se regăsește la pagina 22 din Propunerea tehnică este atașat și Propunerii financiare și având în vedere categoriile de servicii trecute în Anexa nr. 1 la Formularul de ofertă, se poate observa că acestea corespund cu cele 3 etape menționate în grafic, astfel s-a asigurat o corelare între documentele prezentate.

- La pagina 21 din Propunerea tehnică, punctul 2a. Structura activităților din cadrul proiectului cu descrierea principalelor obiective ale proiectului și -punctele-cheie de control - "jaloanele" proiectului - în conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, se menționează că activitățile sunt:

- 1) Semnarea contractului
- 2) Ședință de organizare
- 3) Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului

Având în vedere că Semnarea contractului se va face de către administratorul ..., respectiv Eftime Andrada (care a semnat și documentele ofertei), care nu face parte din resursele umane propuse pentru prestarea serviciilor în cadrul contractului și faptul că această activitate nu are nevoie de alte sub-activități, a considerat că nu este necesară prezentarea de informații suplimentare față de cele menționate la pagina 21 din Propunerea tehnică.

În cadrul documentului menționat anterior la activitatea "Ședință organizare" apare următoarea mențiune "Sarcinile și responsabilitățile specialiștilor implicați sunt descrise în Anexa 01 - "METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități".", astfel intervenienta afirmă că se poate observa că a menționat resursele umane alocate. De asemenea, la această activitate am menționat: "În urma semnării contractului, echipa de experți va organiza o întâlnire în vederea derulării contractului în care se vor stabili următoarele(...)", din care se subînțelege că la această activitate vor participa toți experți propuși. Având în vedere că această activitate este legată de buna desfășurare a activității "Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului" și având în vedere că echipa propusă a mai lucrat împreună și la alte proiecte, nu am considerat nici pentru aceasta necesitatea de a stabili subactivități.

Pentru activitatea "Elaborarea propriu-zisă a etapelor de proiectare" apare următoarea mențiune: "Etapete de proiectare pentru elaborarea documentației tehnico-economică (expertiză, studii teren, DALI, documentatii suport obtinere avize, acorduri "Zone de socializare in ... - proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții" vor îngloba activitățile descrise în Anexa 01 - ".METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante si a output-urilor fiecărei activități" și la „Capitolul 1h Descrierea modului de realizare a etapelor principale ale proiectului" și

vor respecta conținutul, termenele de livrare și obligațiile descrise în prezenta Propunere Tehică și în Caietul de Sarcini."

... a prezentat subactivitățile acestei activități, respectiv:

- Etapa 1 - Elaborare Expertiză Tehnică

- Etapa 2 - Elaborare documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism

- Etapa 3 - Elaborare Documentație tehnică faza DALI (inclusiv Studiul Topografic, Studiul Geotehnic și Studiul Peisagistic)

Sub-activitățile menționate anterior corespund și cu cele menționate în Propunerea financiară, Anexa 01 - Metodologie, precum și Propunerea tehnică - Metodologia propusă pentru realizarea serviciilor (Capitolul 1h).

... consideră că Propunerea tehnică este formată și din anexele acesteia, cum ar fi Anexa 01 - METODOLOGIE - Descrierea detaliată a activităților propuse de ... pentru prestarea serviciilor cu indicarea stadiilor relevante și a output-urilor fiecărei activități, în care au fost detaliate resursele umane aferente fiecărei subactivități, precum și punctele-cheie de control - "jaloanele" proiectului.

Pentru o mai bună înțelegere a activităților și subactivităților, intervenienta prezintă o detaliere a acestora și a documentelor în care sunt menționate, respectiv:

1. Propunerea tehnică - Metodologie sunt prezentate subactivitățile activității Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului:

- Etapa 1 - Elaborare Expertiză Tehnică

- Etapa 2 - Elaborare documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism

- Etapa 3 - Elaborare Documentație tehnică faza DALI (inclusiv Studiul Topografic, Studiul Geotehnic și Studiul Peisagistic)

2. Anexa 01 - METODOLOGIE sunt prezentate subactivitățile activității Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului:

- Etapa 1 - Elaborare Expertiză Tehnică

- Etapa 2 - Elaborare documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism

- Etapa 3 - Elaborare Documentație tehnică faza DALI (inclusiv Studiul Topografic, Studiul Geotehnic și Studiul Peisagistic)

3. Propunerea tehnică - Planul de lucru:

- Activitățile sunt:

- 1) Semnarea contractului

- 2) Ședință de organizare

- 3) Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului

- Subactivitățile pentru activitatea Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului sunt:

- Etapa 1 - Elaborare Expertiză Tehnică

- Etapa 2 - Elaborare documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism

-Etapa 3 - Elaborare Documentație tehnică faza DALI (inclusiv Studiul Topografic, Studiul Geotehnic și Studiul Peisagistic)

4. Propunerea financiară: sunt prezentate subactivitățile activității Elaborarea propriu-zisă a etapelor proiectului:

-Etapa 1 - Elaborare Expertiză Tehnică

-Etapa 2 - Elaborare documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor - reglementate prin certificatul de urbanism

-Etapa 3 - Elaborare Documentație tehnică faza DALI

Se poate observa o coerență între activitățile și subactivitățile prezentate în secțiunile Propunerii tehnice și secțiunile Propunerii financiare (care are o structură standard pusă la dispoziție de Autoritatea Contractantă).

În concluzie, ... consideră ca nefondată contestația formulată de ... SRL.

Urmare a solicitării exprese din cadrul contestației, prin adresa nr. .../.../.../..., Consiliul a transmis ... SRL invitația de a studia dosarul format în cadrul C.N.S.C., iar în urma studierii documentelor la data de 20.05.2022, prin adresa nr. 1652/ 24.05.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., contestatoarea a transmis *Concluzii scrise*.

În cadrul acestui document, ... SRL combate argumentele intervenientei și ale autorității contractante, sens în care reia și detaliază criticile din cadrul contestației.

Prin adresa nr. 172/30.05.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., ... a formulat Concluzii scrise ca urmare a concluziilor scrise depuse de ... SRL reluând cele precizate în cuprinsul cererii de intervenție.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., ... SRL a transmis, în original, recipisa de consemnare nr. ... din ..., emisă de CEC Bank SA, Sucursala ..., în valoare de 7.500,00 lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect „Zone de socializare în ... - proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții - Elaborare DALI”, cod CPV 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. .../....

La pct. II.1.5) Valoarea estimată din cadrul aceluiași anunț s-a precizat cuantumul de 375.000 lei, fără T.V.A., iar la pct. II.2.5) criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț”, precum și factorii de evaluare și ponderea acestora, astfel:

Prețul ofertei - 40%; P2 - Experiența specifică a experților cheie-40%; Componenta tehnică 2 – Demonstrarea unei metodologii pentru realizarea serviciilor și Planul de lucru pentru realizarea serviciilor - 20%.

Conform mențiunilor din Raportului procedurii nr. 12836/03.05.2022, pct. 2.4.5, în urma aplicării criteriului de atribuire, a rezultat următorul clasament: ... – locul I – punctaj factor de evaluare financiar - 100,00; ... SRL – locul II – punctaj factor de evaluare financiar - 93,73; ... – locul III – punctaj factor de evaluare financiar – 87,41.

Decizia de mai sus a fost transmisă către ... SRL prin adresa nr. 12886/04.05.2022, emisă de către autoritatea contractantă. Urmare luării la cunoștință a conținutului aferent, ... SRL a formulat contestația ce face obiectul prezentei cauze, solicitând cele redată în partea introductivă.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Din analiza conținutului contestației, Consiliul reține că autoarea ei, a cărei oferta s-a clasat pe locul al doilea, critică modalitatea în care autoritatea contractantă a desemnat oferta câștigătoare aparținând ..., considerând că aceasta trebuia respinsă ca neconformă și inadmisibilă.

Preliminar analizării aspectelor sesizate de contestatoare, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini (părțile tehnice), formularele necesare și modelul contractului de achiziție, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, prin faptul că au depus ofertă, au fost acceptate de operatorii economici participanți, drept pentru care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire. La acest moment nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere faptul că, urmare a contestației formulate de către societatea ... SRL, societatea ..., a formulat cererea de intervenție nr. 165/20.05.2022, înregistrată la CNSC cu nr. .../..., în calitate de participant la procedura de atribuire a cărei ofertă a fost declarată câștigătoare.

Prealabil aprecierii asupra admisibilității ei în principiu, Consiliul ia act de faptul că autoarea cererii de intervenție sprijină apărările autorității contractante, în sensul menținerii derulării procedurii. În consecință, cererea de intervenție în discuție îmbracă elementele unei cereri formulate în condițiile precizate la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Considerată de Consiliu admisibilă, în principiu, cererea de intervenție, aparținând societății ..., urmează a fi cercetată odată cu solicitările contestatoarei în condițiile impuse de dispozițiile coroborate ale art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și cele ale art. 64 și 67 din Codul de procedură civilă, autoarea acesteia având interes în menținerea actualului rezultat al procedurii de atribuire.

Prima critică a contestatoarei se referă la faptul că oferta desemnată câștigătoare nu ar fi îndeplinit cerința ce vizează experiență similară așa cum au fost solicitată prin fișa de date a achiziției. În opinia, contestatoarei, atât serviciile de asistență tehnică, cât și cele de elaborare temă de proiectare trebuiau eliminate din evaluarea aferentă experienței similare prezentate de către

În soluționarea acestei critici, Consiliul se va raporta la cap. III.1.3) *Capacitatea tehnică și profesională*, unde, pentru îndeplinirea cerinței referitoare la experiența similară se solicită: „

«Experiența similară: Ofertantul trebuie să facă dovada ca, în ultimii 3 ani calculați până la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor a prestat servicii similare a căror valoare CUMULATĂ a fost o valoare totală mai mare sau cel puțin egală cu 375.000 lei fără TVA, servicii "duse la bun sfârșit" ; experiența similară trebuie să fie realizată la nivelul unui contract - maxim trei contracte de servicii similare.

Pentru scopul prezentei proceduri:

1. Prin servicii similare autoritatea contractantă înțelege: prestarea de servicii de proiectare (la orice fază conform art 5 din HG 907/2016 sau echivalent pentru ofertanții străini) vizând amenajări/reamenajări de spații publice care cuprind spații verzi, zone de recreere, parcuri, grădini publice.

2. Ofertanții pot dovedi experiența și prin prestarea de servicii de proiectare a unor lucrări superioare din punctul de vedere al complexității și/sau scopului contractului.

3. Nota: Perioada de 3 ani, se va raporta la data limită de depunere a ofertelor stabilită inițial prin anunțul de participare simplificat, chiar dacă ulterior inițierii procedurii această dată va fi decalată. (...)

Prin sintagma "servicii duse la bun sfârșit" se înțelege :

a) servicii recepționate parțial, cu condiția ca specificul contractului/ activităților ce reprezintă experiență similară să permită elaborarea unui livrabil care să poată fi utilizat de beneficiar ca rezultat independent;

b) servicii recepționate la sfârșitul prestării; sfârșitul prestării nu presupune expirarea perioadei de garanție.

Aceste documente vor fi emise sau contrasemnate de beneficiar și vor trebui să indice:

1. obiectul serviciului prestat astfel încât să fie furnizate toate informațiile solicitate și necesare pentru a se verifica îndeplinirea cerinței privind experiența similară beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați,

2. perioada, mai exact intervalul periodic (data de început și data de finalizare) în care s-a executat contractul

3. locul/obiectivul serviciului prestat și să precizeze dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit;

4. valoarea serviciilor in lei fara TVA. - Completarea DUAЕ Operatorul economic (lider, asociat, tert sustinator) va completa cerinta corespunzatoare in formularul DUAЕ din documentatia de atribuire. (...)."

Consiliul constată că, pentru îndeplinirea acestei cerințe, societatea ..., în DUAЕ (filele 977-982), a menționat următoarele documente:

- Contract nr. 94024/04.12.2019 – „Servicii de elaborare proiect tehnic de execuție și asistență tehnică din partea proiectantului pentru REVITALIZAREA ZONEI ... ȘI AMENAJAREA CA ZONĂ DE AGREMENT” – valoare de 199.600 lei, încheiat cu Municipiul Arad;

- Contract nr. 268/28.07.2021- „Servicii de proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul Reamenajare Parc - Statuia ..., Municipiul ...” – valoarea 101.783,86 lei;

- Contract de prestări servicii privind elaborarea documentației tehnico-economice (tema de proiectare, studii de teren – geotehnic și topografic, SF – inclusiv studiu peisagistic, proiect tehnic pentru autorizarea lucrărilor, POE, PT, DE și altele- asistență tehnică din partea proiectantului aferentă obiectivului de investiții „Perdea Verde” – valoare de 337.311,32 lei, încheiat cu Municipiul Constanța.

De asemenea, Consiliul reține că, în același DUAЕ, la cap. A. Informații privind operatorul economic, ofertantul de mai sus a indicat, printre altele, ca terț susținător societatea ... SRL, în DUAЕ-ul (filele 988-992) căruia sunt precizate următoarele documente:

- Contract de proiectare și execuție de lucrări nr. 253257 din 14.05.2019 – încheiat între Municipiul ... - Asocierea ... SRL - ... S.R.L.), Contractul de proiectare nr. 2966-940/ 17.05.2019, încheiat între ... SRL și ... SRL, având ca obiect „Servicii de proiectare și asistență tehnică, execuția și finalizarea lucrărilor la obiectivul de investiții "CREȘTEREA ȘI ÎMBUNĂTĂȚIREA SPAȚIULUI PIETONAL ÎN ZONA URBANĂ-MODERNIZAREA STRĂZILOR (TRONSONUL 1, RESPECTIV 3) ȘI A SCUARULUI CEC DIN MUNICIPIUL ...", în valoarea totală de 357.500 lei, fără TVA, din care:

- elaborare PAC/DTAC +POE – 118.000,00 lei, fără TVA;

- elaborarea PT, CS Detalii de execuție – 219.000,00 lei, fără TVA;

- asistență tehnică – 181.500,00 lei, fără TVA etc.

În etapa de evaluare a informațiilor cuprinse în DUAЕ, autoritatea contractantă a solicitat clarificări, în temeiul art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, și ofertatului ..., pe acest aspect, iar în urma răspunsurilor date de către acesta din urmă, a întocmit detaliat procesele-verbale nr. 9349/ 25.03.2022 (PV 2 – filele 304-339) și nr. 10078/01.04.2022 (PV nr. 3 – filele 398 - 438), prezentând contractele aferente, numărul acestora, data, procesele-verbale de predare, valoarea, obiectul, părțile contractante, terțul susținător etc.

În soluționare acestei cauze, relevante sunt argumentele prezentate de către autoritatea contractantă, în punctul său de vedere nr.

13959/16.05.2022, înregistrat la CNSC cu nr. .../..., care fac trimitere clară la documentele prezentate de către ofertantul criticat, respectiv:

- Contractul nr. 94024/04.12.2019 - recepționat cu Proces Verbal de Predare - primire nr. 130 din 09.03.2020 - Valoare declarată în DUAЕ: 199.600 lei. Pentru acest contract, potrivit detalierii din cadrul obiectului contractului (pag. 752) și Procesului verbal de predare primire nr. 130/09.03.2020/18586/09.03.2020 (pag. 765-771) și Recomandare nr. 74664/28.09.2021 (pag. 776-777), a fost luată în considerare suma de 115.000 lei, fără TVA, compusă din următoarele valori, acceptate drept experiență similară: PTE = 55.000,00 lei, fără TVA; PAC = 40.000, 00 lei, fără TVA; POE=20.000,00 lei, fără TVA;

- Contractul nr. 268 din 28.07.2021, recepționat cu Proces Verbal de Predare - primire nr.260 din 27.10.2021 și Proces Verbal de Predare - primire nr. 232 din 16.08.2021; Valoare conform DUAЕ : 101.783,86 lei. Pentru acest contract, potrivit detalierii din cadrul obiectului contractului (pag. 778-779), Procesului verbal de predare primire nr. 260/27.10.2021/54318/28.10.2021 (pag. 784), Procesului verbal de predare primire nr. 232/16.08.2021/40001/18.08.2021 (pag. 785) și Recomandare nr. 77098/11.01.2022 (pag. 786), a fost luată în considerare suma de 57.091,13 lei, fără TVA lei, fără TVA;

- Contractul nr. 253257/14.05.2019 (terțul susținător ... SRL) -Proces Verbal de recepție documentație tehnică nr. 544484/441/23.10.2019 (31.10.2019; Valoare conform DUAЕ: 337.000 lei. Pentru acest contract, potrivit detalierii din cadrul obiectului contractului nr. 253257/14.05.2019, (pag. 812), Acord de asociere nr. 395/21.01.2019 (pag. 825), contract de servicii nr. 940/17.05.2019 (pag. 827), Procesului verbal de recepție nr. 544484/441/23.10.2019 (pag. 840), a fost luată în considerare suma de 299.500,00 lei, fără TVA lei, fără TVA.

Prin urmare, autoritatea contractantă, în mod corect, nu a luat în considerare valorile aferente activităților care nu se încadrau în ceea ce înseamnă experiență similară, conform cerinței stabilite în fișa de date, iar potrivit celor prezentate anterior, se constată că operatorul economic în discuție a prezentat trei contracte a căror valoarea cumulată, aferentă activităților similare, este de 471.591,13 lei, fără TVA, reprezentând suma: 115.000 lei +57.091,13 lei +299.500,00 lei, îndeplinind, astfel, cerința citată mai sus, ținându-se seama de faptul că sintagma „similar” nu înseamnă „identic”, ci „apropiat”/„asemănător”/„analog”.

În aceste condiții, Consiliul va respinge ca neîntemeiată critica societății contestatoare referitoare la neîndeplinirea, de către ..., a cerinței referitoare la experiența similară.

Legat de acest aspect, relevant este și faptul că, în urma studierii dosarului cauzei, societatea contestatoare a transmis concluziile scrise prin adresa nr. 1652/24.05.2022, înregistrată la CNSC cu nr. .../..., dar nu prezintă niciun argument care să combată, pe de o parte, afirmațiile

autorității, iar, pe de altă parte, conținutul documentelor existente în respectivul dosar, aferente îndeplinirii cerinței în discuție.

În continuare, Consiliul va analiza criticile contestatoarei asupra propunerii tehnice a societății ..., afirmând că aceasta din urmă „a omis din conținutul propunerii tehnice inițiale componente cheie și obligatorii”.

Astfel, Consiliul reține că autoarea contestației critică cerințe referitoare la *Metodologia*, din fișa de date a achiziției, ... SRL afirmând că, în cadrul propunerii tehnice a ofertantului desemnat câștigător, „activitățile și subactivitățile nu au fost evidențiate conform cerinței” din documentația de atribuire.

În fișa de date a achiziției, la Cap. IV.4.1 - *Modul de prezentare al propunerii tehnice*, la pct. 1, se solicită, printre altele:

„(...) Având în vedere specificul și complexitatea activităților ce trebuie îndeplinite în vederea realizării documentațiilor tehnice de proiectare, precum și necesitatea coordonării adecvate în timp, atât a activităților, cât și a personalului implicat, pe toată durata de execuție a contractului, ofertantul va prezenta autorității contractante propunerea tehnică, urmărind structura de mai jos:

- a. *metodologia pentru realizarea serviciilor;*
- b. *planul de lucru pentru realizarea serviciilor;*
- c. *personalul utilizat pentru realizarea serviciilor și organizarea acestuia.*

Structura de mai sus se regăsește detaliată la nivelul caietului de sarcini. (...).

În ceea ce privește *metodologia pentru realizarea serviciilor*, în caietul de sarcini, la cap. 6 – *Modul de întocmire a propunerii tehnice*, la pct. a) *Metodologia pentru realizarea serviciilor*, se regăsesc următoarele mențiuni:

«În această secțiune trebuie să prezentați modul în care dumneavoastră, în calitate de ofertant, înțelegeți:

- *obiectivele contractului și sarcinile stabilite prin caietul de sarcini;*
- *modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor, inclusiv descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului;*
- *metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate. Cel puțin următoarele informații trebuie prezentate aici:*

- *prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, ce pot avea incidență asupra derulării/implementării acestuia;*

- *identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate;*

- *modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini. Activitățile descrise la acest capitol trebuie reprezentate ca durată, la capitolul*

aferent din planul de lucru și trebuie reflectate în propunerea financiară sub aspect valoric la nivel de activitate și la nivel de pachet de activități;

- descrierea tehnica a serviciilor ce vor fi prestate de elaborare documentația tehnică faza DALI a investiției "Zone de socializare în ... - proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții". Simpla preluare a informațiilor din documentația postată în SEAP conduce la neconformitatea propunerii tehnice;

- descrierea modului de realizare a etapelor principale ale proiectului (proiectare, studii, recepția și predarea documentației etc).

Pentru elaborarea propunerii tehnice se va completa Formularul nr. 12 "FORMULAR DE PROPUNERE TEHNICĂ".»

Din verificarea propunerii tehnice a ... (Formularul de propunere tehnică nr. 12), Consiliul constată că la punctul 1, este descrisă *Metodologia pentru realizarea serviciilor* (filele 1010-1022), care cuprinde detalii care au atins toate punctele aferente acestui capitol, fiind evidențiate de la 1a-1h, regăsindu-se și informații despre: scopul amenajării, conceptul general, amenajarea peisagistică, conceptul de plantare (...) elaborare Documentație tehnică faza DALI (...).

De asemenea, Consiliul reține că, în aceeași propunere tehnică, la pct. 2, este prezentat și *Planul de lucru pentru realizarea serviciilor* (filele 1023- 1027), care cuprinde:

2a) Structura activităților din cadrul proiectului (...), cu: 1. Semnarea contractului; 2. Ședință organizare. 3. Elaborarea propriu-zisă a etapelor de proiectare;

2b) Graficul de prestare a serviciilor de proiectare pe faze de proiectare;

2c) Descrierea proiectului cu definirea scopului, perioada de implementare, locul de implementare (...) 2e (...) etc.

Legat de această cerință, Consiliul ține seama că în conținutul caietului de sarcini, la pct. b - *Planul de lucru pentru realizarea serviciilor*, al cap. 6, se regăsesc următoarele:

„Cel puțin următoarele informații trebuie prezentate aici:

- denumirea pachetelor de activități și subactivități din cadrul contractului. În acest sens se va întocmi structura activităților din cadrul proiectului;

- Graficul de prestare a serviciilor din cadrul proiectului, în care se vor evidenția relațiile de dependență dintre activitățile proiectului, durata activităților, data estimată de început a activității, data estimată de finalizare a activității, resursele umane alocate fiecărei activități și sub-activități.

- punctele-cheie de control - "jaloanele" proiectului - în conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, prezentând în acest sens principalele obiective ale proiectului;

- o descriere a proiectului ce va cuprinde definirea scopului, perioada de implementare, locul de implementare;

- se va prezenta modul de gestionare a schimbărilor ce pot apărea pe parcursul realizării documentației datorită unor cerințe specifice, sau particularități rezultate în urma studiilor de specialitate, avizelor și acordurilor solicitate prin Certificatul de urbanism;

- se va descrie modul de gestionare a situațiilor care să asigure ca fiecare problema identificată în proiect este documentată, prioritizată și rezolvată într-un interval de timp corespunzător, astfel încât să se demonstreze înțelegerea documentației tehnice puse la dispoziție și capacitatea de a gestiona contractul în termen și parametrii solicitați.

Planul de lucru propus trebuie să fie:

1. conform cu abordarea și metodologia propusă;

2. să demonstreze:

- înțelegerea prevederilor din caietul de sarcini;

- abilitatea de a transpune prevederile într-un plan de lucru fezabil;

- încadrarea activităților în timp de așa manieră încât să se asigure finalizarea serviciilor în termenul specificat în caietul de sarcini”.

Comparând descrierile conținute de propunerea tehnică, în ceea ce privește *Planul de lucru pentru realizarea serviciilor*, raportat la cele solicitate prin caietul de sarcini, Consiliul constată că ... a prezentat informații care să conducă la concluzia că, și în acest caz, s-a conformat acestora.

În aceste condiții, Consiliul va respinge ca neîntemeiate și observațiile contestatoarei potrivit cărora ... nu a răspuns acestei cerințe, „câtă vreme planul de lucru s-a realizat la nivel descriptiv” și nu au fost prezentate „pachetele de subactivități”, întrucât, raportat la specificul acestui contract de achiziție publică, respectiv „*proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții - Elaborare DALI*”, la reperele conținute de Formularul nr. 12, precum și la conținutul întregii documentații de atribuire, este evident că operatorii economici trebuiau să-și întocmească propunerea tehnică ținând seama de aceste repere, fiind lăsată, însă, la latitudinea fiecăruia a prezenta propria abordare/descriere etc.

Relevante sunt argumentele autorității contractante din punctul său de vedere, precum și cele ale societății ... din conținutul cererii sale de intervenție, documente care au fost cunoscute de către contestatoare, asupra cărora aceasta din urmă nu a venit cu explicații care să le combată, ci doar a reluat afirmațiile din cadrul contestației sale.

Totodată, în ceea ce privește criticile din *Concluziile scrise*, comunicate cu adresa nr. 1652/24. 05.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 26404/24.05.2022, emisă de către contestatoare ca urmare a punctului de vedere al autorității contractante și a efectuării studiului dosarului cauzei, suplimentare celor din contestație, Consiliu are în vedere prevederile art. 10 din Legea nr. 101/ 2016, potrivit cărora:

„Contestația se formulează în scris și trebuie să conțină următoarele elemente:

a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința, codul de identificare fiscală al contestatorului persoană fizică ori, după caz, pentru persoanele juridice, denumirea, sediul, codul unic de înregistrare, numărul de înmatriculare în registrul comerțului, persoanele care le reprezintă și în ce calitate. Se indică și adresa de poștă electronică, numărul de telefon și numărul de fax, după caz, la care poate fi comunicat orice act procedural. Contestatorul care locuiește în străinătate indică, pentru celeritate, și domiciliul ales sau reședința din România unde urmează să i se transmită comunicările privind soluționarea contestației;

b) denumirea și sediul autorității contractante;

c) denumirea obiectului contractului, procedura de atribuire aplicată, după caz, numărul și data anunțului de participare din SEAP;

d) precizarea actului atacat al autorității contractante;

e) obiectul contestației;

f) motivarea în fapt și în drept a contestației;

g) mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil;

h) semnătura contestatorului persoană fizică sau a reprezentantului persoanei juridice.”

Astfel, din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată sesizează Consiliul, în termenul prevăzut la art. 8 din același act normativ, cu o contestație care trebuie să cuprindă obligatoriu motivarea în fapt și drept.

Nicăieri în cuprinsul cap. III și IV din Legea nr. 101/2016 nu se amintește că persoana vătămată poate sesiza Consiliul cu o contestație, iar ulterior, după studierea dosarului la sediul CNSC, să prezinte voluntar alte motive, analize, afirmații, solicitări etc. față de cele conținute de contestația prin care s-a delimitat cadrul soluționării ei, astfel încât Consiliul să analizeze alte motive decât cele cu care a fost investit în termenul legal de contestare.

Prin urmare, criticile suplimentare celor din contestație, formulate prin „*Concluziile scrise*”, vor fi respinse ca inadmisibile, așa cum dispune art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia: „*Este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe calea concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestație ulterior termenului legal de formulare a acesteia*”.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pe cale de consecință, va admite cererea de intervenție înaintată de către societatea

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată cu plângere în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție, înaintată de către ..., cu sediul social în ... și adresă de corespondență în

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ... SRL, cu sediul social în ... și adresă de corespondență în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție înaintată de către societatea

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...
...

Membru,

...
...

Membru,

...
...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține ...(...) pagini.