

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., înaintată de..., cu sediul în mun..... nr..... județul..., înregistrată la... Comerțului sub nr...., având..., reprezentată convențional prin avocat..., cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în Brașov, strada... nr...., județul... (fabrica procesatoare/punct de lucru al reclamantei), împotriva documentației de atribuire, emisă de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise organizată în vederea încheierii unui acord-cadru, derulat pe loturi, având ca obiect „...”, anunț de participare CN1... /..., s-a solicitat Consiliului să dispună obligarea autorității contractante să adopte măsuri de remediere, pentru următoarele loturi: 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13- 17..., 30, 31, 34, 36, 39, după cum urmează:

A. cu privire la Factorul de evaluare „lanțul de aprovizionare” se solicită:

- în principal, eliminarea din fișa de date a mențiunilor care tind să înlăture aplicativitatea Legii nr...., respectiv eliminarea din fișa de date a achiziției a mențiunilor inexistente legislativ cu privire la producătorul „original”;

- în subsidiar, și doar în măsura respingerii cererii principale, eliminarea factorului de evaluare „lanțul de aprovizionare - canale scurte de aprovizionare”;

B. cu privire la factorul de evaluare „Distanța de la locul de producție până la locul de consum”, eliminarea acestui factor de evaluare ce reprezintă 20% din total punctaj.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică documentația de atribuire aferentă procedurii de atribuire a acordului-cadru „...”, organizată de..., susținând că factorii de evaluare privind „lanțul de aprovizionare” și „distanța de la locul de producție la locul de consum” sunt nelegali, discriminatorii și contravin atât legislației naționale (Legea nr. 98/2016, Legea nr. 296/2004), cât și dreptului.... Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere, constând în eliminarea sau, după caz, înlăturarea acestor factori de evaluare din fișa de date, întrucât aceștia distorsionează concurența și rezultatul procedurii, fără a aduce un avantaj real autorității contractante

Observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr.... -C4 din..., în temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat petentei să comunice, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului (...), respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat. Solicitarea a fost transmisă reprezentantului convențional al contestatoarei prin e-mail la adresa..., în data de..., ora 16: 44, însă, până la data prezentei, contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că: *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...].”*

Față de situația faptică a cauzei, Consiliul reține că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens.

Astfel, Consiliul reține culpa societății... constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauțiunea prescrisă de lege. În pofida atenționării primite de la Consiliu pentru constituirea și depunerea cauțiunii, reclamanta nu a prezentat cauțiunea obligatorie, caz în care devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de... pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de... pentru neconstituirea cautiunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

▪ ▪▪