

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., formulată de către ..., cu sediul în municipiul ..., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de director general, împotriva adresei nr. 2308/DGAPA/26.10.2022 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, precum și a raportului procedurii, documente emise de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate proprii, privind atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „..., proiect Cofinanțat de Uniunea Europeană”, cod CPV 79952000-2 Servicii pentru evenimente (Rev.2), anunț publicat pe site-ul organizatoarei procedurii, respectiv ... (invitație nr. 1783 din 05.09.2022), s-au solicitat următoarele:

„ (...) admiterea prezentei plângeri, constatarea caracterului nelegal al respingerii ofertei subscrisei ca inacceptabilă, anularea Raportului procedurii și reevaluarea ofertei subscrisei și declararea subscrisei drept câștigătoare a procedurii de licitație publică, îndeplinind criteriile legale ale celui mai bun raport calitate preț”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 57076/21.11.2022, ... critică comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, respectiv adresa nr. 2308/DGAPA/26.10.2022, precum și raportul procedurii, documente emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate proprii, privind atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „..., proiect Cofinanțat de Uniunea Europeană”, cod CPV 79952000-2 Servicii pentru evenimente (Rev.2), anunț publicat pe site-ul organizatoarei procedurii, respectiv ... (invitație nr. 1783 din 05.09.2022), solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. .../.../.../..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să

transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 4.570 lei. În temeiul dispozițiilor art. 10 lit. d) din același act normativ, Consiliul a solicitat contestatoarei precizarea, în clar, a actelor autorității contractante atacate și data recepționării acestora, iar, în temeiul art. 16 alin. (1) din legea amintită s-a solicitat și transmiterea dovezii de comunicare a contestației înregistrată la Consiliu sub nr. .../ ... către organizatoarea procedurii.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei prin serviciul poștal și prin poșta electronică (e-mail), la adresa ..., adresă ce figura în cadrul contestației.

Adresa nr. .../.../.../... a fost recepționată de contestatoare în data de 25.11.2022, conform confirmării de primire atașată la dosar.

Întrucât, autoarea contestației ... a primit adresa referitoare la constituirea cauțiunii, încă din data de 25.11.2022, dar nu a transmis dovada solicitată, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza, cu întâietate, excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: „(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.

Prin urmare, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, prin raportare la data de 23.11.2022, dată la care a fost înregistrată contestația, Consiliul va respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă, contestația formulată de către ..., cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

...

Membru,

...

...

Membru,

...

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini.