**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE
**Nr. ...**
**Data: ...**

Prin contestația din 15.07.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27370/16.07.2019, înaintată de ..., cu sediul ...., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin ... – administrator și convențional de ..., cu sediul ales pentru comunicare actelor procesuale în ..., în calitate de lider al asocierii ..., formulată împotriva rezultatului procedurii, emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, desfășurată online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Canalizare sat ...”, s-a solicitat Consiliului:

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 11237/08.07.2019 și a tuturor deciziilor și actelor incidente, anterioare și subsecvente (inclusiv a oricăror procese verbale de evaluare și comunicări adresate în acest sens, inclusiv către ceilalți participanți la procedură);
- anularea deciziei autorității contractante, prin care oferta asocierii ... a fost declarată neconformă și inacceptabilă, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia;
- obligarea autorității contractante la constatarea faptului că oferta depusă de asocierea ... este acceptabilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..., lider al asocierii ..., în calitate de ofertant, critică

temeinicia rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 11237/08.07.2019, prin care, urmare aplicării criteriului de atribuire, cel mai bun raport calitate-preț, oferta asocierii ..., cu 100 puncte, a fost declarată câștigătoare, clasându-se pe locul I, cu prețul de 6.500.198,54 lei, fără TVA, iar oferta sa a fost considerată neconformă, în temeiul art. 137 alin. 3 lit. a) din HG nr. 395/2016, și inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. 5 din același act normativ.

Prin adresa nr. 11730/19.07.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 28255/22.07.2019, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere, învederând că, în temeiul art. 9 alin 1 din Legea nr. 101/2016, decide adoptarea următoarelor măsuri de remediere:

1. Anularea adresei nr. 11237/08.07.2019, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, precum și a tuturor deciziilor și actelor incidente, anterioare și subsecvente (inclusiv a oricăror procese-verbale de evaluare și comunicări adresate în acest sens, inclusiv a celorlalți participant la procedură).

2. Anularea deciziei prin care oferta asocierii ... a fost declarată neconformă și inacceptabilă, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia.

3. Întoarcerea la etapa de evaluare DUAE și reevaluarea ofertei depuse de asocierea ....

Autoritatea contractantă precizează că va acționa la aplicarea măsurilor de remediere, în urma deciziei CNSC de acceptarea a acestora.

În probațiune, autoritatea contractantă depune copii ale documentelor din dosarul achiziției publice.

Prin adresa din 22.07.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 28327/23.07.2019, ... învederează că, urmare a punctului de vedere transmis de autoritatea contractantă, prin care aceasta a decis adoptarea măsurilor de remediere, în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, pe care le consideră suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, înțelege să renunțe la contestația formulată în cadrul procedurii de atribuire a contractului de lucrări având ca obiect „Canalizare sat ...”, organizată de ....

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în calitate de lider al asocierii ..., în contradictoriu cu ..., ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de aceasta din urmă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în calitate de lider al asocierii ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

| **PREȘEDINTE,** | **MEMBRU,** | **MEMBRU,** |
|---|---|---|
| **...** | **...** | **...** |

Redactată în ... exemplare, conține ... pagini.