



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2236/C7/2804

Data: 19.12.2016

Prin contestația nr. 303/14.12.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38221/14.12.2016, formulată de către S.C. GMD CONSULTING S.R.L., cu sediul în comuna Carcea, str. Cireșului nr. 29, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/865/2013, având CUI 31673490, împotriva documentației de atribuire, emise de către PRIMĂRIA COMUNEI STREJEȘTI, cu sediul în comuna Strejești, județul Olt, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de ofertă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Modernizarea infrastructurii rutiere de interes local în comuna Strejești, județul Olt”, s-a solicitat eliminarea cerințelor nelegale din fișa de date, respectiv de la cap. „Capacitatea tehnică și/sau profesională – cerința 3” și de la cap. „Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului”, iar dacă aceasta nu este posibilă, anularea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul S.C. GMD CONSULTING S.R.L. critică documentația de atribuire, emisă de către PRIMĂRIA COMUNEI STREJEȘTI, solicitând eliminarea cerințelor nelegale cuprinse în cadrul fișei de date a achiziției, la capitolul „Capacitatea tehnică și/sau profesională – cerința 3” și capitolul „Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului”.

Consiliul are în vedere faptul că autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI STREJEȘTI a inițiat o procedură de atribuire, prin cerere de

ofertă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Modernizarea infrastructurii rutiere de interes local în comuna Strejești, județul Olt”, cod CPV 71322500-6 – Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. 397239/05.12.2016.

Conform invitației de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de servicii este de 125.999 lei fără TVA.

Examinând solicitarea contestatorului de anulare a procedurii de atribuire, prin prisma cadrului legal precizat și prin luarea în considerare a măsurilor luate de autoritatea contractantă, Consiliul constată că cererea formulată de către S.C. GMD CONSULTING S.R.L., a rămas fără obiect, prin anularea procedurii de atribuire, decizie luată de către PRIMĂRIA COMUNEI STREJEȘTI, la data de 15.12.2016, ora 11:12, conform invitației de participare nr. 397239/05.12.2016 secțiunea *„Stare procedură: Anulată (În SEAP la data 15.12.2016 11:12”, „Motiv anulare: Abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului” și „Observații: Urmare depunerii unei contestații și datorită faptului că motivele de contestare nu pot fi remediate, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii conform art. 211 lit. b) și art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016”.*

În aceste condiții, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge contestația nr. 303/14.12.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38221/14.12.2016, formulată de către S.C. GMD CONSULTING S.R.L. privind anularea procedurii de atribuire, ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către S.C. GMD CONSULTING S.R.L., cu sediul în comuna Carcea, str. Cireșului nr. 29, județul Dolj, în contradictoriu cu PRIMĂRIA COMUNEI STREJEȘTI, cu sediul în comuna Strejești, județul Olt, ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
Bianca-Laura POPESCU

MEMBRU,
Mihaela ENACHE

MEMBRU,
Bogdan-Marius BOGHIU

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 2 (două) pagini.