

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 3191/26.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., formulată de către ..., cu sediul în municipiul ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de administrator, și convențional prin „... – Cabinet de Avocat”, cu sediul în municipiul ... împotriva documentației de atribuire aferentă lotului 2 – *„Dezinfectant pentru mâini”*, respectiv a *răspunsului consolidat la solicitările de clarificări* nr. 3748/19.10.2022, precum și împotriva documentului *„Corectare caiet de sarcini pentru procedura de achiziție Dispozitive pentru dezinfecția aerului cu UV și dezinfectant pentru mâini – POIM 149759”* nr. 3749/19.10.2022, documente elaborate de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Dispozitive pentru dezinfecția aerului cu UV și Dezinfectant pentru mâini – POIM 149759”*, cod CPV 33158300-5 Aparate medicale cu ultraviolete (Rev.2), anunț de participare nr. ..., s-a solicitat următoarele: *„obligarea autorității contractante la anularea, în tot sau în parte, a corectării și a răspunsului (în ceea ce privește acceptarea solicitării de clarificare a operatorului economic ... de modificare a spectrului de acțiune din caietul de sarcini pentru lotul 2) și: fie anularea în tot și revenirea la spectrul de activitate inițial, fie anularea în parte și păstrarea doar a spectrului de activitate pentru varianta de ofertare a unui produs destinat dezinfecției în aria instituțională, fie modificarea corectării prin adoptarea spectrului de activitate prevăzut de standardul EN 14885:2022 pentru un produs destinat dezinfecției mâinilor prin frecare în aria instituțională; suspendarea continuării procedurii pentru lotul 2 al achiziției, în temeiul art. 22 alin. (1) din Lege”*.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 3191/26.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... critică documentația de atribuire aferentă lotului nr. 2 – „Dezinfectant pentru mâini”, respectiv *răspunsul consolidat la solicitările de clarificări* nr. 3748/19.10.2022, și actul intitulat „Corectare caiet de sarcini pentru procedura de achiziție Dispozitive pentru dezinfecția aerului cu UV și dezinfectant pentru mâini – POIM 149759” nr. 3749/19.10.2022, documente elaborate de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Dispozitive pentru dezinfecția aerului cu UV și Dezinfectant pentru mâini – POIM 149759”, cod CPV 33158300-5 Aparate medicale cu ultraviolete (Rev.2), anunț de participare nr. ..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Cu titlu prealabil, contestatoarea precizează cuantumul valorii estimată a achiziției, faptul că a constituit cauțiunea solicitată de lege și a comunicat un exemplar al contestației către organizatoarea procedurii, atașând dovada în acest sens. De asemenea, invocând prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prezintă argumentele pentru suspendarea procedurii de atribuire.

Pe fondul contestației, ... arată următoarele:

2.1. Cu privire la anularea în tot a adresei nr. 3749/19.10.2022 („corectării”) și revenirea la spectrul de activitate inițial, autoarea contestației arată că, în forma sa inițială, referitor la lotul nr. 2, caietul de sarcini avea următoarele prevederi referitoare la activitățile microbicide ale produsului: „*Virucid, bactericid, fungicid, levuricid, microbactericid (EN14476+Al, EN 13727, EN 12791, EN 13727+A2, EN 1500, EN 12791, EN 1040, EN 13624, EN 1275 C. albicans, EN 1650 C. albicans, EN 14348*”.

Contestatoarea menționează că, în urma solicitării formulate de către ..., autoritatea contractantă a modificat cerința de mai sus astfel: „*Virucid cf. EN 14476; Bactericid cf. EN 13727 și EN 1500 – domeniul sanitar, sau cf. EN 1276 si EN 1500 – domeniu instituțional; Levuricid cf. EN 13624 - domeniul sanitar sau cf. EN 1650 — domeniu instituțional; Microbactericid cf. EN 14348*”.

Față de cele antemenționate, contestatoarea susține că modificarea este inadmisibilă deoarece, în opinia sa, încalcă prevederea din anunțul de participare care interzice variantele de ofertare, „*adică oferte caracteristice pentru aria medicală sau pentru aria instituțională*”, respectiv: „*II. 2.10 Informații privind variantele Vor fi acceptate variante: Nu*”.

De asemenea, afirmă că modificarea este și nelegală, deoarece încalcă principiul specializării dezinfectanților în funcție de aria de aplicare, în sensul că, indiferent dacă se discută în baza ediției din anul 2018 sau a celei din anul 2022, a standardului general EN 14885, care este în vigoare la data lansării achiziției, principiu este stabilit printr-o

serie de reguli, sens în care autoarea contestației invocă prevederile cuprinse la paginile 15 și 38 din Ediția 2018 și pe cele cuprinse la paginile 19 și 47 din Ediția 2022 ale standardului în discuție.

Contestatoarea subliniază că *„proprietățile dezinfectante ale produselor destinate ariei medicale sau ariei instituționale se dovedesc potrivit standardelor specifice pentru fiecare dintre aceste arii”*, precizând că în ambele ediții ale standardului de mai sus se stabilesc următoarele: *„activități microbicide pentru un produs destinat (în speță) dezinfecției mâinilor prin frecare în mod specific pentru fiecare arie de activitate socială - în speță fiind în discuție ariile medicală și cea instituțională”*, conform prevederilor cuprinse la pag. 17 și 39 din Ediția 2018 și pe cele cuprinse la pag. 21 și 48 din Ediția 2022.

Prin urmare, susține contestatoarea, conform principiului specializării dezinfectanților în funcție de aria de aplicare și din descrierea efectivă a activităților microbicide care trebuie să fie dezvoltate de un dezinfectant din aria medicală și de unul din aria instituțională, rezultă că nu este posibil să se ofere un produs cu caracteristici proprii ariei medicale în aria instituțională, autoritatea contractantă fiind o instituție de învățământ, astfel încât modificarea propusă nu poate fi acceptată.

2.2. Cu privire la anularea corectării în partea de ofertare alternativă (cu eliminarea dovedirii efectelor microbicide conform standardelor specifice ariei medicale), autoarea contestației susține că, având în vedere argumentația de mai sus, în care elementul esențial este aria de activitate a autorității contractante (cea instituțională) și principiul specializării dezinfectanților în funcție de aria de aplicare, se poate accepta corectarea cerinței în sensul menționării: *„Virucid cf. EN 14476; Bactericid cf. EN 1276 și EN 1500; Levuricid cf. EN 1650”*. În acest sens, precizează că efectul micobactericid este caracteristic pentru un produs destinat utilizării în aria medicală.

2.3. Cu privire la înlocuirea spectrului de activitate modificat cu cel prevăzut de ediția 2022 a standardului, contestatoarea reiterază faptul că organizatoarea procedurii își propune să achiziționeze produse capabile să asigure protecția la virusul COVID 19 prin dezinfecție, utilizând produse chimice în spații instituționale (unități de învățământ).

Invocând Regulamentul nr. 1025/2012/25.10.2012, contestatoarea afirmă că standardul european armonizat, valabil în materie de dezinfectanți, este EN 14885, standardul respectiv aflându-se la ediția 2022 și a devenit standard național la data de 31.08.2022.

Totodată, redă prevederi pe care le consideră relevante, cuprinse la pag. 6, 16 și 47 din Standard, menționând că acesta a fost transpus în legislația națională, sens în care redă prevederile art. 5, art. 6 din H.G. nr. 617/2014, precum și pe cele ale art. 2 și art. 4 din Ordinul nr. 10/2010 al Ministrului Sănătății, cu precizarea că, în opinia sa,

dezinfectantul solicitat de către autoritatea contractantă, pentru lotul contestat, trebuie să fie un produs biocid avizat de C.N.P.B.

Contestatoarea invocă și prevederile art. 156 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, susținând că organizatoarea procedurii, în calitate de instituție de învățământ superior, solicită un produs chimic clasificat drept produs biocid și stabilește spectrul său de activitate prin trimitere la standarde europene transpuse în standarde naționale. Pentru acest motiv, afirmă contestatoarea, conținutul adresei nr. 3749/19.10.2022 trebuie înlocuit prin adoptarea spectrului de activitate prevăzut - la pag. 48 a ediției 2022 a Standardului - pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare, în aria instituțională.

În acest sens, mai susține că adăugarea activității virucide pentru o acțiune limitată la viruși anvelopanți (categorie în care este inclus și virusul SARS COV-2), conform prevederilor cuprinse la pagina 17 din Standardului EN 14476, este specifică ariei medical.

În drept, au fost invocate textele legale menționate în cuprinsul documentului, contestația fiind întemeiată în baza dispozițiilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. În probațiune, au fost solicitate înscrișuri.

Dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă a fost atașată la dosar.

Prin adresa nr. 3997/01.11.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă ... a transmis punctul de vedere cu privire la contestația ..., precizând că, în data de 20.09.2022, contestatoarea a solicitat, prin adresa înregistrată la instituție cu nr.1849/31.05.2017, clarificări vizând documentația de atribuire - caietul de sarcini, respectiv modificarea unor parametri tehnici. Prin adresa nr. 3404/30.09.2022, instituția a răspuns în termenul legal acestor solicitări de clarificări, în sensul acceptării modificărilor solicitate.

Referitor la fondul contestației – pct. 2.1. - anularea în tot a adresei nr. 3749/19.10.2022 („corectării”) și revenirea la spectrul de activitate inițial, organizatoarea procedurii redă forma inițială a prevederilor referitoare la activitățile microbicide ale produsului, cuprinse în caietul de sarcini pentru lotul nr. 2 și afirmă că, prin modificarea caietului de sarcini, al cărei conținut îl redă, a realizat specializarea dezinfecanților, astfel că solicită respingerea, ca nefondat, a capătului de cerere în discuție.

De asemenea, afirmă că, în mod eronat, contestatoarea face referire la ofertele alternative, deoarece, prin raportare la dispozițiile art. 162 alin. (1) din Legea nr 98/2016, nu rezultă obligația autorității contractante de a accepta oferte alternative.

Autoritatea contractantă prezintă modificările aduse specificațiilor tehnice din caietul de sarcini pentru lotul nr. 2, de la forma inițială a acestora la formele survenite ca urmare a implementării modificărilor survenite drept consecință a celor două solicitări succesive de clarificări

din partea contestatoarei. Totodată, organizatoarea procedurii afirmă și faptul că, în urma celei de-a doua solicitări de clarificări, instituția a reanalizat pe lângă solicitarea petentei și specificațiile tehnice, în totalitate, pentru lotul contestat.

Față de cele de mai sus, autoritatea contractantă prezintă următoarele „acțiuni” întreprinse în procedură:

1. S-au sistematizat solicitările privind standardele corespunzătoare acțiunilor bactericid și levuricid după domeniul de aplicare, cu mențiunea că standardele în discuție existau în specificațiile tehnice inițiale, ceea ce presupunea că produsul oferat trebuia să respecte aceste standarde (cumulate domeniul sanitar și domeniul instituțional), având în vedere că cerințele din caietul de sarcini sunt minimale și obligatorii.

Autoritatea contractantă precizează că acceptă ca dezinfectantul să prezinte acțiunile bactericid și levuricid, certificate fie domeniului de utilizare sanitar, fie domeniului de utilizare instituțional (prin introducerea standardului EN 1276). De asemenea, menționează că la elaborarea cerinței s-a bazat pe scopul urmărit și obiectivele proiectului în baza căruia a obținut contractual de finanțare pentru această achiziție, sens în care prezintă datele de identificare ale proiectului.

2. S-a eliminat *standardul EN 12791. Dezinfectanți chimici și antiseptice - Dezinfecție chirurgicală a mâinilor - Metoda de testare și cerințe*, deoarece nu avea aplicare la obiectul achiziției.

3. S-a eliminat *standardul EN 1040. Dezinfectanți chimici și antiseptice - Test cantitativ de suspensie/sau evaluarea activității bactericide de bază a dezinfectanților și antisepticelor chimice - Metoda și cerințele de testare și standardul EN 1275. Dezinfectanți chimici și antiseptice - Test cantitativ în suspensie pentru evaluarea activității fungicide de bază sau drojdicide de bază a dezinfectanților și antisepticelor chimice - Metoda și cerințele de testare*, deoarece acestea nu sunt aplicabile nici în domeniul sanitar nici în cel instituțional în cazul dezinfectantului pentru mâini (cf. EN 14885).

4. S-a eliminat solicitarea de acțiune fungicidă deoarece nu se aplică în cazul dezinfectantului pentru mâini (Cf. EN 14885).

În concluzie, autoritatea contractantă ... solicită respingerea contestației.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 98/2016, cele ale Legii nr. 101/2016, precum și cele ale H.G. nr. 395/2016.

Dovada comunicării punctului de vedere către contestatoare a fost transmisă la dosar, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr.

În probațiune, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă ... a transmis, la dosarul cauzei, copii certificate ale documentelor din dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. 3427/04.11.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., având în vedere apărările formulate de organizatoarea procedurii prin punctul acesteia de vedere, ... a precizat următoarele:

Față de solicitarea autorității contractante, de respingere a cererilor sale, autoarea contestației susține că argumentele prezentate nu pot conduce la această soluție, deoarece, în opinia sa, *„«claritatea» textului citat nu înseamnă și legalitatea și/sau temeinicia conținutului sau ori chiar logica sa intrinsecă”*.

De asemenea, contestatoarea precizează că se poate reține, totuși, că autoritatea contractantă este de acord că noțiunea *„variante”* din anunțul de participare înseamnă, în condițiile Legii nr. 98/2016, *„oferte alternative”*. Cu toate acestea, prin raportare la art. 162 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, organizatoarea procedurii acordă, sub condiția publicării în anunț, dreptul de a solicita oferte alternative, deși, susține contestatoarea, prin anunțul de participare nu a admis o asemenea modalitate de prezentare.

Prin adresa nr. 3228/28.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... a transmis, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ... din 26.10.2022, emisă de ..., în valoare de 2.889,53 lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Dispozitive pentru dezinfectia aerului cu UV și Dezinfectant pentru mâini – POIM 149759”*, cod CPV 33158300-5 Aparat medicale cu ultraviolete (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.

La pct. II.1.5) din anunțul de participare se precizează valoarea totală estimată, în cuantum de 794.612,80 lei, fără TVA. Potrivit aceluiași document, lotul nr. 2 *„Dezinfectant pentru mâini”*, care este contestat, are o valoare estimată de 144.476,80 lei, fără T.V.A., iar criteriul de atribuire ales este *„Prețul cel mai scăzut”*.

În urma luării la cunoștință a modificărilor documentației de atribuire aferente, respectiv a răspunsurilor autorității contractante la solicitările de clarificări, ... a formulat contestația din prezenta cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă, inclusiv *„suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul 2, până la soluționarea contestației”*.

Potrivit dispozițiilor art. 22 alin. 1) din Legea nr. 101/2016, *„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației”*.

Aplicând norma juridică de mai sus, prin Încheierea nr. .../.../.../..., Consiliul a admis cererea de mai sus.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Pentru început, Consiliul va lua în considerare dispozițiile art. 160 alin. 1) și 3) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, conform căroră „1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire (...) 3) Autoritatea contractantă are obligația de a publica răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției, indicată potrivit dispozițiilor art. 150 alin. (2), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respective”.

Raportându-se la cadrul juridic anterior fixat, Consiliul reține că, potrivit adresei nr. 3748/19.10.2022 – Răspuns consolidat la solicitările de clarificări, autoritatea contractantă a primit următoarea cerere: „ (...)1. **Conținut solicitare:** Conform standardului EN 14885/2018, pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare, pentru produsele încadrate în grupa principală 1 și tipul de produs 1 (TP1), cu indicație de utilizare în domeniul instituțional, se solicită următoarele activități: Bactericidă: EN 1276 (...) Levuricidă: EN 1650 (...) iar conform standardului EN 14885/2018, pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin frecare, pentru produsele încadrate în grupa principală 1 și tipul de produs 1 (TP1), cu indicație de utilizare în unități sanitare, se solicită următoarele activități: Bactericidă: EN 13727 (...) Levuricidă: EN 13624 (...) Microbactericid/ Tuberculocid: EN 14348 (...) Virucidă: EN 14476 (...) în standardul EN 14885:2022 se solicită pentru dezinfectia mâinilor prin frecare efectele bactericid EN 1276 și EN 1500, levuricid EN 1650, fără nicio mențiune a metodei de testare a dezinfectiei igienice a mâinilor privind activitatea virucidă EN 14476 specifică doar domeniului sanitar (...) Dar având în vedere că în caietul de sarcini a fost solicitată și activitatea virucidă, în aceste condiții, standardele aplicabile domeniului sanitar trebuie să poată fi de asemenea aplicabile în speță tocmai raportat la scopul procedurii, respectiv de a preveni o criză sanitară la nivelul unităților de învățământ, așa cum a fost solicitată în caietul de sarcini (...) pentru activitatea bactericidă EN 1276 (domeniul instituțional), cât și pentru activitatea bactericidă EN 13727 (domeniul medical) se testează aceleași tulpini, astfel încât nu există nicio justificare pentru a solicita ca produsul să dețină ambele testări (...) Menționăm că același lucru se aplică și pentru activitatea levuricidă EN 1650 cu EN 13624. Iar, de asemenea, mai facem precizarea că (...) activitățile EN 1040 EN 1275 (activități din standardul vechi EN 14885:2005), respectiv EN 12791 (testare specifică pentru dezinfectia chirurgicală) nu fac obiectul procedurii dvs., de aceea vă rugăm respectuos să le eliminați din cadrul cerinței privind spectrul de activitate care trebuie să îl îndeplinească produsul dorit. Având în vedere toate cele de mai sus rugăm (...) autoritatea contractantă să accepte alternativ, produse care îndeplinesc Standardul EN 14888:2018, testate

fie conform domeniului instituțional, fie conform domeniului medical, respectiv solicităm modificarea cerinței după cum urmează: Bactericidă: EN 13727 sau EN 1276 (...) Levuricidă: EN 13624 sau EN 1650 (...) Micobactericid/ Tuberculocid: EN 14348 (...) Virucidă: EN 14476 (...)). Potrivit aceluiași document, la cererea respectivă, autoritatea contractantă a răspuns astfel: „Se acceptă. Se va corecta cerința din caietul de sarcini.”

Ulterior, prin adresa nr. 3749/19.10.2022 – Corectare caiet de sarcini, publicată, în S.E.A.P., sub indicator .../ 19.10.2022, autoritatea contractantă a specificat următoarele: „Lotul nr. 2 – Dezinfectant pentru mâini: **în loc de** «Virucid, bactericid, fungicid, levuricid, microbactericid (EN 14476+A1, EN 13727, EN 12791, EN 13727 + A2, EN 1500, EN 12791, EN 1040, EN 13624, EN 1275 C. albicans, EN 1650 C. albicans, EN 14348)» **a se citi** «Virucid cf. EN 14476; Bactericid cf. EN 13727 și EN 1500 – domeniul sanitar sau cf. EN 1276 și EN 1500 – domeniul instituțional; Levuricid cf. EN 13624 – domeniul sanitar sau cf. EN 1650 – domeniul instituțional; Microbactericid cf EN 14348»”.

În urma luării la cunoștință a informațiilor de mai sus, ... a criticat cele 2 (două) acte emise de către autoritatea contractantă și a solicitat „anularea în tot sau în parte în ce privește acceptarea solicitării de clarificarea operatorului sconomic SC ... (...) și: (...) fie revenirea la spectrul de activitate inițial (...) fie păstrarea doar a spectrului de activitate pentru varianta de ofertare a unui produs destinat dezinfecției în aria instituțională (...) fie modificarea corectării prin adoptarea spectrului de activitate prevăzut de standardul EN 14885:2022 pentru un produs destinat dezinfecției mâinilor prin frecare în aria instituțională”.

Argumentele contestatoarei în susținerea cererii sale sunt următoarele: „modificarea este inadmisibilă întrucât prevederea din anunțul de participare interzice variantele de ofertate (...) modificarea este nelegală deoarece încalcă principiul specializării dezinfectanților în funcție de aria de aplicare (...) rezultă că nu este posibil a se oferi un produs cu caracteristici proprii ariei medicale în aria instituțională (...) autoritatea contractantă este o instituție de învățământ”.

Ca urmare a analizării documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul va respinge alegațiile contestatoarei potrivit cărora modificările aduse de către autoritatea contractantă prin cele 2 (două) răspunsuri la clarificări „încalcă principiul specializării dezinfectanților în funcție de aria de aplicare, stabilit de standardul general EN 14885”, întrucât răspunsurile prezentate fac referire la substandardele conținute în standardul general, acestea fiind ordonate funcție de «spectrul de activitate» astfel:

- standard EN 14476 – Dezinfectanți chimici și antiseptice – Virucid - este un standard european care „descrie cerințele de suspendare a

virusului și metodele de testare utilizate în medicament, printre dezinfectanți chimici și antiseptice”;

- standard EN13727 – Dezinfectanți chimici și antiseptice – Bactericid – este un standard european care *„descrie cerințele și metodele de testare pentru dezinfectantul chirurgical al mâinilor, care se numără printre dezinfectanții chimici și antisepticele”;*

- standard EN 13624 – Dezinfectanți chimici și antiseptice – Levuricid – este un standard european care *„descrie cerințele și metodele de utilizare pentru evaluarea eficacității fungicidelor dezinfectanților chimici utilizați în dispozitivele medicale”;*

- standard EN 14348 - Dezinfectanți chimici și antiseptice – Microbactericid – este un standard european care *„descrie cerințele și metodele de testare pentru evaluarea activității de ucidere micobacteriană a dezinfectanților chimici folosiți în dispozitive medicale”.*

Conform ASOCIAȚIEI DE STANDARDIZARE DIN ROMÂNIA (ASRO), care este organismul national de standardizare pentru elaborarea și adoptarea standardelor europene și internaționale, standardul EN 14885 este cel care stabilește modul de *„aplicare a standardelor europene la antiseptice și dezinfectante chimice”*, pentru domeniul medical, industrial, veterinar, alimentar și instituțional, fiind un reper important în cadrul procesului de evaluare și demonstrare a eficacității produsului care urmează a fi achiziționat.

În acest sens, standardul general mai sus menționat, conține o serie de substandarde a căror respectare de către un produs sau altul se face în funcție de *„nivelul de risc, metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare”*, în cazul de față fiind vorba despre ..., respectiv de *„protejarea sanatații, la protecția împotriva îmbolnăvirii și a răspândirii infecției cu virusul SARS-CoV-2 în mod direct a 7171 de studenți, 2360 de rezidenți, 819 cadre didactice și 340 de persoane formând personalul auxiliar și non didactic care își desfășoară activitatea în cadrul ... (...) pacienții din spitalele și unitățile medicale unde studenții își desfășoară practica medicală, iar cadrele didactice activitatea medicală”*, astfel cum este precizat la pct. 3.2 Obiectivul general din caietul de sarcini, pag. 4.

După cum se poate observa, autoritatea contractantă, chiar dacă desfășoară activități specifice unei instituții de învățământ superior, prin natura acesteia, trebuie să țină cont și de probleme de ordin medical, sens în care trebuie să ia măsuri specifice de protecție a profesorilor și studenților care desfășoară activități medicale atât în spitale, cât și în unități medicale, sens în care respectarea standardul EN 14885 presupune utilizarea unui mix de substandarde, utilizate în domeniul medical și instituțional.

În acest sens, Consiliul constată că prin cele 2 (două) adrese de clarificări, pe lângă substandardele specifice domeniului medical, autoritatea contractantă a mai adăugat, în mod corect, și unele specifice domeniului instituțional, cum ar fi:

- standard EN 1500 – Antiseptice și dezinfectante chimice – Dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare. Metodă de încercare și prescripții;
- standard EN 1276 – Dezinfectanți chimici și antiseptice – Descrie cerințele și metodele de testare pentru evaluarea activităților bactericide ale dezinfectanților chimici și antisepticelor utilizate în industria alimentară, reședințele și locurile de muncă;
- standard EN 1650 – Dezinfectanți chimici și antiseptice – Descrie cerințele și metodele de testare pentru creșterea sau fermentarea fungilor în dezinfectanți chimici.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că autoritatea contractantă a respectat și dispozițiile art. 155 alin. 6) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, conform căroră „*Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.*”

În stabilirea concluziei de mai sus, Consiliul are în vedere inclusiv argumentele prezentate de către autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere nr. 3997/1.11.2022, înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ..., potrivit căroră „*în urma solicitării de clarificări nr. 2 (...):*

1. *S-au sistematizat solicitările privind standardele corespunzătoare acțiunilor Bactericid și Levuricid după domeniul de aplicare. Facem observația că aceste standard existau în specificațiile tehnice inițiale, ceea ce presupunea ca produsul oferat să respecte aceste standard (cumulate domeniul sanitar și domeniul instituțional), având în vedere că cerințele din caietul de sarcini sunt minimale și obligatorii. Astfel autoritatea contractantă acceptă ca dezinfectantul să preinte acțiunile Bactericid și Levuricid certificate fie domeniului de utilizare sanitar, fie domeniului de utilizare instituțional (prin introducerea standardului EN 1276). În acțiunea sa autoritatea contractantă s0a bazat pe scopul urmărit și obiectivele proiectului (...);*
2. *S-a eliminat standardul EN 12791, Dezinfecanți chimici și antiseptic – Dezinfecație chirurgicală a mâinilor – Metoda de testare și cerințe, deoarece nu avea aplicare la obiectul achiziției;*
3. *S-a eliminat standardul EN 1040, Dezinefacnți chimici și antiseptic – Test cantitativ de suspensie sau evaluarea activității bactericide de bază a dezinfectanților și antisepticelor chimice – Metoda și cerințele de testare și standardul EN 1275, Dezinfectanți chimici și antiseptic – Test cantitativ în suspensie pentru evaluarea activității fungicide de bază sau drojdicide de bază a dezinfectanților și*

antisepticelor chimice – Metoda de cerințe și tester, deoarece nu se regăseșcaplicabil nici în domeniul sanitar nici în cel instituțional în cazul dezinfectantului pentru mâini (cf. EN 14885);

4. *S-a eliminat solicitarea de acțiune fungicidă deoarece nu se aplică în cazul dezinfectantului pentru mâini”.*

Nu în ultimul rând, Consiliul constată că, în cuprinsul contestației, pe lângă argumente contradictorii (spre ex.: deși în adresa nr. 3749/19.10.2022 – Corectare caiet de sarcini, autoritatea contractantă menține standardul EN 14476 – Virucid, contestatoarea solicită *„adăugarea activității virucide dovedită prin standardul EN 14476, specific ariei medicale”*), respectiv a redării, în limba engleză, a unor extrase din standardul EN 14885, contestatoarea nu prezintă în cadrul contestației argumente concrete care să demonstreze *„încălcarea principiului specializării dezinfectanților”*, aspect contrar dispozițiilor art. 249 – *Sarcina probei* din Codul de procedură civilă, potrivit căroră: *„Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”*.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul, pentru lotul nr. 2, va respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul ..., pentru lotul nr. 2.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

...

Membru,

...

...

Membru,

...

...

Redactată în 4(patru) exemplare originale, conține 12 (douăsprezece) pagini.