

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Data: ...

Prin contestația fără număr la emitent, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poștă, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24344/08.05.2023 și, respectiv, sub nr. 24872/09.05.2023, .. (în calitate de ...), cu sediul în orașul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional de SCA, prin ... și ... (cu împuternicirea avocațială seria ..., aflată la dosarul cauzei), având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură ..., în ..., a atacat rezultatul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului având ca obiect „Achiziție materiale de protecție sanitară și dezinfectanți pentru proiectul «Consolidarea capacității unităților de învățământ de stat din județul Prahova în vederea gestionării situației de pandemie generată de virusul SARS-Cov-2»”, Lot 1 – „Pachete măști de protecție sanitară și dezinfectanți pentru mâini”, cod CPV 3314000-3 (Rev. 2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., și a solicitat următoarele:

- în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) al Legii nr. 101/2016, anularea raportului procedurii de atribuire nr. 9891/25.04.2023 și a comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 9899/25.04.2023, precum și a oricăror altor acte subsecvente ale autorității contractante;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei ..., în sensul constatării conformității acesteia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocierea ..., în sensul constatării caracterului inacceptabil și neconform al ofertei depuse și obligării autorității contractante la respingerea acesteia drept inacceptabilă, pentru neîndeplinirea cerințelor privind capacitatea economică și financiară, impuse în cadrul documentației de atribuire;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, autoarea acesteia critică, pe de o parte, decizia autorității contractante de a-i respinge, ca neconformă, oferta

depusă în cadrul lotului 1 al procedurii de atribuire, iar pe de altă parte, decizia acesteia de a declara câștigătoare oferta asocierii

În aprecierea contestatoarei, propria ofertă respectă cerințele documentației de atribuire, iar oferta depusă de asocierea ... ar fi trebuit respinsă ca inacceptabilă, motivat de neîndeplinirea cerinței privind capacitatea economică și financiară, sub aspectul cifrei de afaceri, solicitată prin fișa de date, punctul. III.1.2.

Prin adresa nr. 24645/1222/C5 din 09.05.2023, transmisă reprezentantului convențional al societății contestatoare, SCA ..., prin mijloace electronice (e-mail), la adresa de poștă electronică indicată în contestație (...) și, în original, prin poștă, Consiliul i-a solicitat contestatoarei, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, ca, în termen de 5 zile de la sesizarea Consiliului, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 795.075,23 lei, cu precizarea că aceasta se va constitui în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de 3 zile de la primirea corespondenței, contestația în original, însoțită de mijloacele de probă invocate în cuprinsul acesteia și de împuternicirea avocațială în original.

Prin adresa nr. 955/15.05.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 26169/16.05.2023, autoritatea contractantă a înaintat Consiliului punctul de vedere, prin care a solicitat respingerea contestației, ca nefondată, și menținerea actelor emise de către aceasta, ca fiind temeinice legale, atât în partea ce privește oferta contestatoarei, cât și pe cele referitoare la oferta asocierii

Prin adresa fără număr la emitent, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 26957/18.05.2023, reprezentantul convențional al contestatoarei a declarat faptul că renunță la soluționarea contestației, „iar aceasta urmează să fie retrasă în consecință”. Adresa poartă o semnătură olografă indescifrabilă și nu este însoțită de o împuternicire specială pentru renunțarea la contestație, împuternicirea avocațială aflată la dosarul cauzei vizând următoarele activități: *„asistență și reprezentare, elaborare, redactare, semnare și depunere contestație”*.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

C...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului având ca obiect „Achiziție materiale de protecție sanitară și dezinfectanți pentru proiectul «Consolidarea capacității unităților de învățământ de stat din județul Prahova în vederea gestionării situației de

pandemie generată de virusul SARS-Cov-2»", Lot 1 – „Pachete măști de protecție sanitară și dezinfectanți pentru mâini”, cod CPV 3314000-3 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1049594 din 19.11.2022, stabilind „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare”, la data de 27.12.2022 ora 15:00, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, 40.393.301,76 lei.

Procedura de atribuire este împărțită pe două loturi, contestația formulată de vizând rezultatul procedurii de atribuire aferent lotului 1 – „Pachete măști de protecție sanitară și dezinfectanți pentru mâini”, având o valoare estimată de 39.753.761 lei fără TVA.

Întrucât corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 26957/18.05.2023 nu îndeplinește condițiile de formă stipulate de art. 406 alin. (2) din Codul de procedură civilă pentru ca CNSC să poată lua act de renunțarea la contestație în mod valabil, deoarece reprezentantul convențional al contestatoarei nu a prezentat împuternicire specială pentru renunțarea la contestație, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației formulată de pentru neconstituirea cauțiunii, prevăzute de dispozițiile art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 24645/1222/C5 din 09.05.2023, transmisă reprezentantului convențional al societății contestatoare, SCA Ștefănescu Slevoacă și Asociații, prin mijloace electronice (e-mail), la adresa de poștă electronică indicată în contestație (matei.stefanescu@lawhouse.ro) și, în original, prin poștă, Consiliul i-a solicitat contestatoarei, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, ca, în termen de 5 zile de la sesizarea Consiliului, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 795.075,23 lei, cu precizarea că aceasta se va constitui în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Până la data emiterii prezentei decizii (**19.05.2023**), deși a curs un interval de timp rezonabil de la sesizarea CNSC (**08.05.2023**), contestatorul nu a transmis Consiliului dovada constituirii cauțiunii, deși acesta a primit adresa CNSC nr. din 09.05.2023, prin e-mai, la data de 09.05.2023 și prin poștă, în original, la data de 12.05.2023 (potrivit confirmării de primire aflată la dosarul cauzei).

În soluționarea cauzei sunt relevante următoarele dispoziții:

- art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

(...)

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b.

(...)

(2¹) În cazul unei proceduri de atribuire împărțite pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot contestat”.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, contestația sa nu poate fi soluționată, drept pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de .., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

..

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.