

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: 10.2021

Prin contestația nr. 2715/21.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI .., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva raportului procedurii cu nr. XXIII/2/4307/13.10.2021, precum și a adresei nr. „4317/14.10.2021” privind comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul ... – *Servicii de dezinfectie, dezinsecție și deratizare pentru ...*, document emis de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de dezinfectie, dezinsecție și deratizare”, cod CPV: 90921000-9 – Servicii de dezinfectie și dezinsecție (Rev. 2), anunț de participare nr. .../..., s-au solicitat următoarele: „Anularea raportului procedurii, în parte, în ceea ce privește evaluarea ofertei ... pentru Lotul ...; Anularea deciziilor prin care oferta operatorului economic ... a fost declarată acceptabilă și conformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente; Anularea deciziei prin care oferta societății ... a fost declarată câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; Anularea deciziei prin care oferta ... a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul 2, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente; Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de ..., de la etapa admisibilității acesteia.”

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 2715/21.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., ... critică raportul procedurii cu nr. XXIII/2/4307/13.10.2021, precum și adresa nr. „4317/14.10.2021” privind comunicarea rezultatului

procedurii pentru lotul ... – *Servicii de dezinfectie, dezinsecție și deratizare pentru ...*, document emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de dezinfectie, dezinsecție și deratizare”, solicitând cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr. XXIII/2/4475/25.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., autoritatea contractantă ... a comunicat valoarea celui mai mare contract subsecvent pentru lotul nr. ..., respectiv 16.823,12 lei.

Prin adresa nr. .../.../.../..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal de 672,92 lei, iar în temeiul art. 16 alin. (1) din același act normativ, dovada datei comunicării contestației către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 2721/26.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., raportându-se la conținutul adresei nr. XXIII.2/4494/25.10.2021, ... a comunicat următoarele: „(...) subscrisa vă înaintează prezenta «Cerere de Renunțare la Contestație» în conformitate cu prevederea din Legea 101/2016 (...), având în vedere măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă”. În probațiune, atașează adresa autorității contractante.

Prin adresa nr. XXIII/2/4504/26.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., ... menționează că a luat următoarele măsuri de remediere: „1. Anularea Raportului procedurii nr. XXIII/2/4307/13.10.2021 și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicările; 2. Reluarea evaluării ofertelor din etapa evaluării tehnice pentru procedura menționată; 3.

Reluarea activității comisiei de evaluare pentru reevaluarea ofertelor”. Adaugă că măsurile de remediere au fost transmise atât către ..., cât și către ofertantul câștigător, ... și menționează primirea adresei de renunțare la contestație.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către ..., cu sediul în ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...
...

MEMBRU,

...
...

MEMBRU,

...
...

Redactată în ... (...) exemplare originale, conține ... (...) pagini.