

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2241/C7/2371/2372

Data: 26.10.2022

I. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 29.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 48228/29.09.2022, formulată de către DIFERIT AG S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/320/2009, având CUI 25113978, reprezentată prin avocat HORIA BORA, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. 3, ap. 3, județul Cluj, împotriva adreselor nr. 270/1505/19.09.2022 și nr. 270/1509/19.09.2022 de comunicare a rezultatului procedurii pentru loturile 1 și 6, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str. Coriolan Băran nr. 18, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect *„Acord-cadru pentru întreținere curentă pe timp de iarnă pe raza de activitate a D.R.D.P. Timișoara: Lot 1 S.D.N. Arad, Lot 2 S.D.N. Caransebeș, Lot 3 S.D.N. Deva, Lot 4 S.D.N. Orșova, Lot 5 S.D.N. Timișoara, Lot 6 Autostrada A1 Cunța-Ilia, Lot 7 Autostrada A1 Ilia-Remetea Mare, Lot 8 Autostrada A1 Remetea Mare - Nădlac”*, se solicită, pentru loturile 1 și 6, admiterea contestației și, pe cale de consecință:

a) În ceea ce privește lotul 1 SDN Arad:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta TREDECO HOLDING S.R.L. a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost desemnată necâștigătoare;

- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 270/1495 din 19.09.2022 privind lotul 1, sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depusă de TREDECO HOLDING S.R.L. și sub aspectul deciziei de desemnare

drept necăştigătoare a ofertei sale, precum şi a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii şi a actelor subsecvente acesteia;

- continuarea procedurii de atribuire, în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunţată de Consiliu.

b) În ceea ce priveşte lotul 6 Autostrada A1 Cunţa-Ilia:

- anularea deciziei autorităţii contractante prin care oferta sa a fost desemnată inacceptabilă;

- anularea deciziei autorităţii contractante prin care s-a dispus anularea procedurii de atribuire pentru acest lot;

- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 270/1496 din 19.09.2022 privind lotul 6, sub aspectul deciziei de desemnare drept inacceptabilă a ofertei sale şi sub aspectul deciziei de anulare a procedurii de atribuire, precum şi a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii şi a actelor subsecvente acesteia;

- reluarea procedurii de atribuire, prin continuarea evaluării ofertei sale, în conformitate cu cele ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunţată de Consiliu.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, se solicită acordarea accesului la dosarul achiziţiei publice.

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, se solicită obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluţionarea contestaţiei.

II. Prin contestaţia nr. 2139/29.09.2022, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 48239/29.09.2022, formulată de către TREDECO HOLDING S.R.L., cu sediul în Ineu, Calea Aradului nr. 15, judeţul Arad, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. J02/939/2013, având CUI RO32166061, împotriva adresei nr. 270/1508/19.09.2022 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către aceeaşi autoritatea contractantă şi în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire, se solicită, pentru lotul 6, admiterea contestaţiei, anularea deciziei autorităţii contractante prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, anularea raportului procedurii nr. 270/1496 din 19.09.2022 care a stat la baza comunicării rezultatului sub aspectul declarării ofertei sale ca inacceptabilă şi sub aspectul deciziei de anulare a procedurii pentru acest lot, precum şi obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei sale, în conformitate cu motivarea deciziei ce urmează a fi pronunţată.

Având în vedere dispoziţiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestaţiile formulate în cadrul aceleiaşi etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunţa o soluţie unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexeând dosarele nr. 2371/2022 şi nr. 2372/2022, contestaţiile înregistrate la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 48228/29.09.2022 şi nr. 48239/29.09.2022, urmând a fi soluţionate în cadrul dosarului nr. 2371/2022.

Prin adresa nr. 2195/07.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 49462/07.10.2022, TREDECO HOLDING S.R.L., cu sediul în Ineu, Calea Aradului nr. 15, județul Arad, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J02/939/2013, având CUI RO32166061, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită admiterea acesteia, respingerea contestației DIFERIT AG S.R.L. pentru lotul 1, precum și menținerea, ca fiind temeinică și legal, a raportului de atribuire întocmit de către autoritatea contractantă în ceea ce privește admisibilitatea și declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare pentru lotul 1.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția lipsei de interes a contestației formulată de către DIFERIT AG S.R.L., excepție invocată de către intervenientul TREDECO HOLDING S.R.L., pentru lotul 1.

Admite, în parte, contestația formulată de către DIFERIT AG S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, reprezentată prin avocat HORIA BORA, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, et. 3, ap. 3, județul Cluj, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str. Coriolan Băran nr. 18, județul Timiș, pentru loturile 1 și 6, în dosarul nr. 2371/2022.

Anulează procesele-verbale nr. 270/1525 din 29.06.2021 și nr. 270/1274 din 23.08.2022, privind „reevaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare, conform Deciziei C.N.S.C. nr. 1269/C7/1268 din 15.06.2021”, lot 1 și lot 6, precum și toate actele subsecvente acestora, respectiv a mențiunilor referitoare la evaluarea tehnică și financiară a ofertelor depuse de către TREDECO HOLDING S.R.L, lot 1 și 6 și dispune reluarea procedurii de atribuire, pentru considerentele din motivare.

Obligă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei,

să reia procedura de atribuire, loturile 1 și 6, să pună în executare Decizia C.N.S.C. nr. 1269/C7/1268 din 15.06.2021, prin reverificarea răspunsului nr. 3117/18.11.2020 furnizat de către TREDECO HOLDING S.R.L. și să stabilească dacă acest răspuns se încadrează în categoria clarificărilor/răspunsurilor neconcludente, conform art. 134 alin. (5) din H.G nr. 395/2016.

Respinge capătul de cerere ce vizează criticile formulate de către DIFERIT AG S.R.L., vizavi de decizia de respingere, ca inacceptabilă, a ofertei sale, pentru lotul 6, ca nefondat.

Respinge cererea de intervenție formulată de către TREDECO HOLDING S.R.L., cu sediul în Ineu, Calea Aradului nr. 15, județul Arad, cu privire la contestația formulată de către DIFERIT AG S.R.L., pentru lotul 1, ca nefondată.

Respinge cererea contestatorului DIFERIT AG S.R.L. privind obligarea autorității contractante COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, pentru lotul 1, ca nefondată.

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către TREDECO HOLDING S.R.L., cu sediul în Ineu, Calea Aradului nr. 15, județul Arad, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str. Coriolan Băran nr. 18, județul Timiș, pentru lotul 6, în dosarul nr. 2372/2022.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 54 (cincizecișipatru) pagini