



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 963/C9/951, 953

Data: 03.06.2016

Prin contestația nr. 147/03.05.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13360/04.05.2016, formulată de SC Porr Construct SRL, cu sediul în București, bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6E, etaj 8, spațiile A, Pipera Business Tower București, sectorul 2, privind procedura de cerere de oferte online, organizată de Comuna Sânmihaiu Român, cu sediul în Comuna Sânmihaiu Român, nr. 1, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *lucrări în cadrul proiectului integrat privind modernizarea străzilor în satele Utvin și Sânmihaiu Român, înființarea centrului social de tip after school și achiziționarea de materiale și echipamente specifice promovării și conservării patrimoniului cultural local din comuna Sânmihaiu Român, județul Timiș*, cod CPV 45233120-6 - Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), lotul nr. 1 - *Modernizarea străzi în comuna Sânmihaiu Român, satele Sânmihaiu Român și Utvin*, contestatoarea a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost declarată neconformă și inacceptabilă, comunicată prin adresa nr. 187/27.04.2016, precum și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acesteia, cum ar fi raportul procedurii de atribuire și deciziile/adresele comunicării privind rezultatul procedurii, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii, în sensul reluării acesteia, prin reanalizarea și evaluarea tuturor ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, conform criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.

Prin contestația înregistrată la Consiliul sub nr. 13362/04.05.2016, formulată de SC Technocer SRL, cu sediul în Nadrag, str. Metalurgiștilor nr. 16, județul Timiș, reprezentată

convențional prin SCA Zamfirescu Racoți & Partners, privind aceeași procedură (lotul nr. 1), contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia, fără a se limita la comunicarea autorității contractante nr. 189/27.04.2016, actele administrative prin care s-a stabilit admisibilitatea ofertelor, inclusiv decizia de declarare a câștigătorului SC Senera SA, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reanalizarea ofertelor, inclusiv a ofertei subscrisei și constatarea faptului că oferta prezentată de contestatoare respectă cerințele legale stabilite în fișa de date în ceea ce privește capacitatea tehnică și/sau profesională.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 951/2016 și 953/2016 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, acestea fiind formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de Porr Construct SRL și ca tardivă contestația formulată de SC Technocer SRL, în contradictoriu cu Comuna Sânmihaiu Român.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.