

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1502/C9/783

Data: 12.05.2026

Prin contestația datată 05.03.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15487/05.03.2026, depusă de URBAN PROFILE GRELE SRL, cu sediul în București, str. Mitropolitului Filaret nr. 83, et. 2, ap. 3, biroul 1, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2001000368408, având CUI 13642193, reprezentată legal prin Relu Stancu - administrator și convențional prin Cabinet de avocat Andreiana Cornelia, privind procedura de licitație deschisă, organizată de MUNICIPIUL CRAIOVA, cu sediul în Craiova, str. A.I. Cuza nr. 7, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de elaborare a documentației tehnico-economice, faza PT+PAC+DDE + asistență tehnică din partea proiectantului pe parcursul execuției lucrărilor + Certificat de performanță energetică pentru clădirile aferente depoului + documentație pentru obținerea avizelor și autorizației de securitate la incendiu + documentație avize și execuție lucrări în cadrul proiectului- Componenta: Modernizare depou tramvaie în Municipiul Craiova, cod SMIS 33142, cod CPV 45234100-7 Lucrări de construcții de căi ferate (Rev.2)*, contestatoarea a solicitat:

1. Anularea adresei nr. 60363/23.02.2026, prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare, fiind clasată pe locul 2 în clasament;

2. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii, a raportului procedurii nr. 58063/23.02.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente;

3. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a primit 91,5 puncte;

4. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea sale de la etapa verificării experienței deținute de expertul cheie aferent etapei de proiectare - șef de proiect - Pt1 și expertul cheie - inginer proiectant cale de rulare - Pt3;

5. Anularea adresei prin care oferta asocierii UTI Construction and Facility Management SA - Hidro Salt B 92 SRL - Drum Concept SRL -

Mari-Vila Com SRL („Asocierea UTI”) a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

6. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei asocierii UTI de la etapa verificării admisibilității, astfel:

(i) Respingerea ofertei ca inacceptabilă în considerarea prevederilor art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016;

(ii) Reevaluarea ofertei din perspectiva motivelor de excludere din procedură prevăzute la art. 165 și art. 167 lit. g) și h) din Legea nr. 98/2016;

7. Acordarea accesului la următoarele documente și informații:

(i) procesele-verbale de evaluare și răspunsurile la solicitările de clarificări, în condițiile în care acestea, potrivit dispozițiilor legale incidente, nu pot face obiectul protecției prin invocarea caracterului confidențial;

(ii) propunerea tehnică și propunerea financiară, în considerarea faptului că informațiile din cadrul acestor documente nu au fost declarate și nici justificate în mod corespunzător ca fiind confidențiale.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 18579/17.03.2026, depusă de UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA, în calitate de lider al asocierii UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA (ofertant lider) - DRUM CONCEPT SRL - HIDRO SALT B92 SRL și MARI-VILA COM SRL, cu sediul în București, str. Cernăuți nr. 27B, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul J2021013457403, având CUI 18165761, reprezentată legal de Florin Dimitrescu, director general, și, convențional, de Dan Rareș-Răducanu, din cadrul STOICA & ASOCIAȚII SCA, cu sediul în București, str. dr. N. Staicovici nr. 2, Opera Center II, etaj 2, sector 5, sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, intervenienta a solicitat:

1. Respingerea criticilor privind evaluarea propunerii tehnice Urban Profile Grele SRL, întrucât autoritatea contractantă a aplicat în mod corect factorii de evaluare indicați în documentația de atribuire la stabilirea punctajului alocat experienței deținute de experții cheie;

2. Respingerea criticilor privind nerespectarea de către asociere a cerințelor de calificare prevăzute în fișa de date, secțiunea III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale;

3. Respingerea criticilor referitoare la nerespectarea cerințelor de calificare prevăzute de secțiunea III.1.3.b) din fișa de date standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului;

4. Având în vedere măsurile de remediere deja dispuse de către autoritatea contractantă, reluarea procedurii exclusiv din perspectiva reevaluării documentelor justificative DUAЕ, inclusiv din perspectiva documentului constatator nr. 120815/18.12.2025.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de URBAN PROFILE GRELE SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CRAIOVA, și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA (oferant lider) - DRUM CONCEPT SRL - HIDRO SALT B92 SRL și MARI-VILA COM SRL vizavi de îndeplinirea criteriilor de calificare analizate în cadrul deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale aplicabile, în termen de 15 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei contestatoarei prin prisma punctajului acordat pentru subfactorii de evaluare Pt1 și Pt3.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca rămasă fără obiect, capetele de cerere referitoare la anularea raportului procedurii de atribuire, adreselor de comunicare a rezultatului procedurii transmise contestatoarei și câștigătoarei procedurii și procesului-verbal privind evaluarea documentelor suport depuse pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ, precum și pe cel privind reevaluarea ofertei asocierii UTI vizavi de situația asociatului Hidro Salt B92 SRL.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA, în calitate de lider al asocierii UTI CONSTRUCTION AND FACILITY MANAGEMENT SA (oferant lider) - DRUM CONCEPT SRL - HIDRO SALT B92 SRL și MARI-VILA COM SRL, și o admite, în parte.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării

la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.