

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 236/C9/153

Data: 01.02.2023

Prin contestația nr. 114/79/19.01.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3187/19.01.2023, depusă de ... privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Servicii de tipărire și expediere corespondența pentru anul 2023* de ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la eliminarea din cadrul secțiunii III a caietului de sarcini a condițiilor restrictive care limitează participarea operatorilor economici la procedură.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SA contestă cerințele caietului de sarcini, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea precizează că, prin modul de redactare a cerințelor contestate, se limitează în mod nejustificat accesul operatorilor economici la procedură, fiind exclusă, *ab initio*, posibilitatea deținerii unor soluții contractuale de asigurare a continuității fără deținerea efectivă a două linii de producție situate în locații diferite. De asemenea, indică alte cerințe apreciate disproporționate în raport de scopul urmărit de autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 3580/153/C9/25.01.2023, Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra excepției tardivității contestației, raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, având în vedere faptul că a luat cunoștință de prevederile caietului de sarcini în data de 08.01.2023, iar contestația nr. 114/79 este datată 19.01.2023, fiind transmisă, prin e-mail, în data de 19.01.2023.

Prin adresa nr. 114/116/25.01.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 3948/26.01.2023, contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului, formulând cererea de respingere a excepției tardivității ca fiind neîntemeiată și soluționarea pe fond a contestației. În opinia contestatoarei, raportat la anunțul de participare nr. CN1051064/08.01.2023 și prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 181 alin. (1) pct. 2 Cod procedură civilă, contestația înaintată Consiliului pe cale electronică la data de 19.01.2023 a fost depusă în termenul legal de 10 zile, întrucât potrivit dispozițiilor citate nu intră în calcul ziua în care termenul (socotit pe zile) se împlinește.

Prin adresa nr. 23907/25.01.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 4177/26.01.2023, autoritatea contractantă invocă excepția tardivității contestației, având în vedere faptul că documentația de atribuire a fost publicată în SEAP în data de 08.01.2023, iar raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) și art. (2) din Legea nr. 101/2016, contestația depusă în data de 19.01.2023 încalcă termenul menționat mai sus, ultima zi pentru depunerea contestației fiind data de 18.01.2023.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Servicii de tipărire și expediere corespondența pentru anul 2023*, Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 6, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1051064/08.01.2023.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru este de 2.944.000,00 lei, fără TVA, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 13.02.2023, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de cerințele caietului de sarcini, .. depus contestația în analiză.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 72.000 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208817134/1 eliberată de CEC BANK, Sucursala Gara de Nord, la data de 20.01.2023.

Cercetând cu întâietate, conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, excepția tardivității formulării contestației, invocată din oficiu, Consiliul reține că, potrivit art. 8 alin. (1) lit. a) din același act normativ *(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care*

este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Totodată, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.*

Conform anunțului de participare nr. CN1051064/08.01.2023, valoarea estimată a acordului-cadru este de 2.944.000,00 lei, fără TVA, astfel că termenul de contestare este de 10 zile, valoarea estimată fiind peste pragul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Contestația formulată în prezenta cauză vizează documentația de atribuire, respectiv cerințele caietului de sarcini, document de care contestatoarea a luat la cunoștință prin intermediul SEAP în data de 08.01.2023. Potrivit art. 8 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 *În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.*

Raportat la data când a luat la cunoștință de actul atacat (documentația de atribuire), 08.01.2023, se constată că înaintarea contestației, atât la Consiliu, cât și autorității contractante, s-a realizat în afara termenului de contestare.

Ultima zi în care se putea formula contestația, calculată potrivit prevederilor art. 5 din Legea nr. 101/2016 potrivit căreia (1) *Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.* (2) *Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare, era **18.01.2023**.*

Or, după cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei, contestația datată 19.01.2023, a fost transmisă Consiliului, prin e-mail și prin poștă, în data de **19.01.2023**, în afara termenului de contestare care se împlinea la data de 18.01.2023.

Modul de calcul al termenului pentru depunerea contestației este clar stabilit de dispozițiile art. 5 din Legea nr. 101/2016 mai sus citate, termenul expirând în ultima oră a ultimei zile a termenului. Contrar susținerilor contestatoarei, pentru calcularea termenului pentru depunerea contestațiilor, nu sunt aplicabile prevederile Codului de procedură civilă, câtă vreme există dispoziții exprese în legea specială privind modul de calcul al termenului.

Față de cele reținute, constatând că ofertanta a înaintat contestația fără respectarea termenului legal de 10 zile, respectiv în data de

19.01.2023, cu toate că acesta se împlinea în data de 18.01.2023, Consiliul o va respinge ca tardiv introdusă.

Fără pronunțarea asupra altor excepții ori a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca tardivă, contestația depusă de .., în contradictoriu cu ..

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

.

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.