CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ..., cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal prin administrator ..., a contestat comunicarea rezultatului procedurii nr. ..., emisă în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Echipament pentru cercetare și Echipamente IT”, cod CPV 38000000-5 (Rev.2) lot 13 – „Sistem extracție acizi nucleici”, inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat următoarele:

- anularea comunicării nr. ..., referitoare la lotul 13, prin care oferta contestatoarei a fost clasată pe locul III;
- anularea raportului procedurii;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție prin reevaluarea ofertelor tehnice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia arată că prin adresa nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, i s-a comunicat faptul că oferta sa, depusă pentru lotul 13, a fost clasată pe locul III, în urma aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, oferta declarată câștigătoare fiind cea depusă de ....

... susține că ofertanții clasați pe primele două locuri nu au respectat mai multe prevederi din caietul de sarcini.

În vederea soluționării contestației formulată de ..., Consiliul, prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61^1 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2018, a solicitat contestatoarei să transmită, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 1.896 lei, cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A., Trezoreria Statului sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

De asemenea, Consiliul a solicitat, înaintarea contestației în original, precum și transmiterea mijloacelor de probă din care să rezulte data la care contestatoarea a luat la cunoștință de actul atacat, respectiv adresa nr. ....

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... a comunicat, în original, contestația și recipisa de consemnare nr. ... din 02.04.2019, emisă de CEC Bank – Sucursala ..., în valoare de 2.070 lei.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a precizat că a luat la cunoștință de actul atacat (adresa nr. ...) în data de 21.03.2019, prin intermediul notificărilor trimise automat de către SICAP pe adresa de e-mail aparținând ....

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat că a hotărât luarea anumitor măsuri de remediere, respectiv anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ... și a raportului procedurii nr. ..., cu privire la lotul 13.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis documentul intitulat „*Proces-verbal întocmit la data de 04.04.2019, cu ocazia adoptării măsurilor de remediere ca urmare a contestației înregistrată la ..., cu nr. ..., formulată de către ...*”, având nr. ....

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat ..., transmiterea unor eventuale susțineri cu privire la măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ....

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a confirmat primirea adresei nr. ....

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a comunicat următoarele: *„ne exprimăm aprecierea pentru măsurile adoptate și avem toată încrederea ca autoritatea contractantă va reanaliza cu atenție sporită propunerile tehnice depuse pentru lotul 13*”.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat ..., printre altele, ca aceasta să precizeze, în mod expres, dacă înțelege sau nu să își mai mențină contestația nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ....

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a comunicat faptul că renunță la contestație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin licitație deschisă online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Echipament pentru cercetare și Echipamente IT", cod CPV 38000000-5 (Rev.2), prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la 14.01.2019, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut" și valoarea estimată, fără TVA de 282.587,36 lei.

Prezenta contestație se referă la rezultatul procedurii de atribuire aferent lotului 13 – „*Sistem extracție acizi nucleici*", având o valoare estimată de 103.500 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată sub numele și semnătura reprezentantului legal, indicat prin contestație, respectiv Administrator – ..., purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea aduce la cunoștință că renunță la judecarea contestației, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritatea contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET
...

MEMBRU COMPLET
...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.