



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 3389/28.06.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33127/28.06.2021, formulată de către ... S.R.L., cu sediul social în ... și cu adresa de corespondență în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., împotriva adresei nr. 6212/17.06.2021 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 6215/17.06.2021, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, divizat pe loturi, având ca obiect „Furnizare echipamente medicale și dotări nemedicale pentru obiectivul: Demolare zoobaza existentă și construire clădire hematologie S+P+3E pe amplasamentul acesteia”, se solicită, pentru loturile 1, 4 și 7, anularea parțială a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 6212/17.06.2021, anularea parțială a raportului procedurii nr. 6215/17.06.2021, reevaluarea tehnică a ofertelor depuse de către ... S.R.L. pentru lotul 1, ... S.R.L. și ... S.R.L. pentru lotul 4 și ... S.R.L. pentru lotul 7 și constatarea neconformității ofertelor câștigătoare depuse de către ... S.R.L., ... S.R.L., ... S.R.L. și ... S.R.L.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... S.R.L. critică modalitatea de evaluare a ofertelor declarate câștigătoare pentru loturile 1, 4 și 7, apreciind că acestea trebuiau declarate ca fiind neconforme.

Contestatorul arată că la data de 18.06.2021, autoritatea contractantă a înregistrat în SICAP, comunicarea privind rezultatul procedurii cu nr. 6212,

prin care a declarat câștigătoare pentru lotul 1 pe ... S.R.L., pentru lotul 4 pe ... S.R.L. și ... S.R.L., iar pentru lotul 7 pe ... S.R.L.

Luând la cunoștință despre raportul procedurii la data publicării în SICAP, 18.06.2021, ... S.R.L. contestă raportul procedurii cu nr. 6215/17.06.2021 pentru loturile 1, 4 și 7, datorită faptului că în mod greșit, autoritatea contractantă a considerat că ofertele depuse de ... S.R.L., ... S.R.L., ... S.R.L. și ... S.R.L., ar fi conforme cu cerințele din caietul de sarcini.

În data de 18.06.2021, contestatorul a solicitat acces la dosarul achiziției publice și l-a primit, constatând, în urma studierii acestuia, că ofertele declarate câștigătoare pentru loturile 1, 4 și 7 sunt neconforme, pentru motivele expuse mai jos.

Pentru lotul 1 - Microscop, oferta depusă de ... S.R.L. este neconformă, astfel:

1. S-a solicitat *„Iluminare internă, cu LED de minim 10W cu o durată de viață de minim 60000 ore”*, iar produsul ofertat, respectiv Leica DM3000LED, are o durată de viață a LED-ului de doar 50.000 ore - ceea ce reiese din pag. 15, ref. 2 - din ofertă. De asemenea, din documentația prezentată nu reiese că puterea LED-ului este de min. 10W.

2. S-a solicitat ca *„Standul să permită și opțional, iluminare cu lampă cu halogen de minim 100W”*, iar produsul ofertat, respectiv Leica DM3000LED, permite iluminare cu lampă cu halogen de doar 30W - ceea ce reiese din pag. 19, ref. 3.

3. S-a solicitat ca *„Standul să dispună de mod ECO și sistem de control al iluminării în funcție de obiectivul din calea optică”*, iar din documentația depusă nu reiese că produsul Leica DM3000LED, dispune de mod de funcționare ECO - a se vedea pag. 14, ref. 4.

4. S-a solicitat *„2 butoane pentru captura foto poziționate ergonomic pe stand și sistem conexiune cu cameră foto”*, iar din documentație nu reiese că produsul Leica DM3000LED, dispune de butoane pentru captura foto și sistem conexiune cu cameră foto - a se vedea pag. 14, ref. 5.

5. S-a solicitat *„Suport integrat în stand pentru minim 6 filtre de culoare”*, iar produsul ofertat, respectiv Leica DM3000LED, reiese că dispozitivul dispune de doar 3 filtre - a se vedea pag. 2, ref. 6.

6. S-a solicitat *„Masă mecanică cu acoperire specială pentru condiții intense de lucru, dimensiune minimă 220 x 170 mm, deplasare pe axele x,y în domeniul minim 75x50 mm și mecanism acționare extensibil pe verticală cu min. 15 mm și sistem de reglare al fricțiunii”*, iar din documentația depusă nu reiese dimensiunea mesei mecanice a produsul Leica DM3000LED.

7. S-a solicitat *„Suport condensor ce permite atașarea a minim 3 filtre de culoare”*, iar produsul ofertat, respectiv Leica DM3000LED, reiese că dispozitivul dispune de doar 2 filtre - a se vedea pag. 2, ref 7.

8. S-a solicitat *„Obiectiv aeroplan 40X cu apertură numerică de minim 0,65 pentru examinare în lumină transmisă câmp luminos, distanța de lucru minim 0.60 mm”*, iar obiectivul ofertat, reiese că distanța de lucru este de doar 0.36 mm - a se vedea pag. 3, ref. 20.

9. S-a solicitat *„Obiectiv aeroplan 63X cu apertură numerică de minim 0,95 pentru examinare în lumina transmisă câmp luminos, distanță de lucru*

minim 0.17 mm", iar obiectivul oferat, are ca apertură numerică de doar 0.9 - a se vedea pag. 3, ref. 21.

10. S-a solicitat *„Obiectiv aeroplan 100X cu apertură numerică de minim 1,25 pentru examinare în lumina transmisă câmp luminos, distanță de lucru minim 0.45 mm*", iar pentru obiectivul oferat, distanța de lucru este de doar 0.12 mm - a se vedea pag. 3, ref. 22.

11. S-a solicitat *„Oculare focalizante de 10x cu câmp plan de minim 23 mm, cu posibilitatea reglării independente a dioptriilor pentru fiecare dintre acestea, cu protecție de cauciuc*", iar ocularele oferate, au câmpul de doar 22 mm - a se vedea pag. 4, ref. 23.

12. S-a solicitat *„Microscopul trebuie să se conformeze următoarelor standarde: EN 61010-1:2010; EN 61010-2-101:2017; EN 61326-1:2013; EN 61326-2-6:2013; EN 50581:2012; EN ISO 14971:2012*", iar din documentele indicate, de la pag. 21-23 nu reies următoarele standarde: EN 61326-1:2013; EN 61326-2-6:2013; EN 50581:2012; EN ISO 14971:2012.

13. S-a solicitat *„Mărime pixel minim: 1,85 μm x 1,85 μm* ", iar camera oferată are mărimea pixelului de numai 1,55 μm x 1,55 μm - a se vedea pag. 28, ref. 28.

14. S-a solicitat *„Mărime senzor: minim 7,1 x 4,0 mm diagonala 8.1 mm*", iar camera oferată are mărimea senzorului de 1/2.3", ceea ce reprezintă o diagonală de aprox. 7.4 mm - a se vedea pag. 28, ref. 29.

15. S-a solicitat *„Timp de integrare min.: 0.06ms la 1s*", iar camera oferată are timpul de integrare de numai 100 μs - 120ms (0.1 ms - 0.12s) - a se vedea pag. 28, ref. 30.

16. S-a solicitat *„Sensibilitate spectrală minim: 400nm - 700nm*", iar camera oferată are sensibilitatea spectrală de numai 400nm - 650nm - a se vedea pag. 28, ref. 31.

17. S-a solicitat *„Interfețe minime: HDMI, 4 porturi USB 3.0, Ethernet, opțional modul Wi-fi*", iar camera oferată dispune de 1 singur port USB 3.1 și 4 porturi USB 2.0 - a se vedea pag. 28, ref. 33 și pag. 27, ref. 37.

18. S-a solicitat *„Mod de lucru autonom, doar cu monitor, fără PC, cu posibilitatea achiziționării imaginilor direct pe memory stick USB cu scară gradată inclusă*", iar din oferta depusă nu rezultă că achiziția foto conține scară gradată inclusă - a se vedea pag. 27, ref. 34.

19. S-a solicitat *„Să permită salvarea imaginilor în următoarele formate: BMP, GIF, JPG, PNG, TIFF, HDP*", iar camera oferată poate face doar în următoarele formate: JPG și TIFF - a se vedea pag. 4-5, ref. 39.

În aceste condiții, în care autoritatea contractantă a omis să analizeze oferta câștigătoare prin prisma faptului că aceasta nu a fost completă, nefiind îndeplinite elementele propunerii tehnice solicitate prin documentația de atribuire, contestatorul consideră oferta neconformă oferta ... S.R.L. și solicită reevaluarea acesteia, pentru motivele expuse mai sus.

Pentru lotul 4 - Infuzomate pentru fiecare pacient în parte pentru substanțe injectabile, inclusiv pentru imunosupresia continuă necesară și alte Perfuzabile - oferta depusă de ... S.R.L. este neconformă, astfel:

1. În oferta câștigătoare nu se specifică numărul de biblioteci disponibile, pentru a calcula corect numărul de medicamente.

2. Ecranul ofertat este mai mic decât cel solicitat.

3. Rata minimă de bolus direct solicitată a fost de 10 ml/h - iar cea ofertată este de 50 ml/h .

4. În caietul de sarcini s-a solicitat „istoric evenimente - 100.000”, iar oferta câştigătoare conţine 1.500 evenimente.

5. În caietul de sarcini s-a solicitat protecţie împotriva pătrunderii de lichide: ipxl - protejat contra picăturilor de apă care cad vertical, iar oferta depusă conţine IP22 - Indicele de protecţie împotriva pătrunderii apei sau a pulberilor sedimentabile.

6. În caietul de sarcini s-a solicitat setarea alarmei la ocluzie între 1 - 800 mmHg în paşi de 1 mmHg, iar în oferta câştigătoare nivelul presiunii de ocluzie poate fi setat la valoarea sa maximă: 750 mmHg / 100 kPa / 14,5 PSI.

7. Limita minimă de presiune ofertată este de 50 mmHg, iar cea solicitată era de 1 mmHg.

Pentru lotul 4 - Infuzomate pentru fiecare pacient în parte pentru substanţe injectabile, inclusiv pentru imunosupresia continuă necesară şi alte Perfuzabile - oferta depusă de ... S.R.L. este neconformă, pentru motivele expuse mai jos:

1. Presiunea minimă solicitată a fost de 1 mmHg, iar cea ofertată este de 50 mmHg.

2. Solicitarea din caietul de sarcini privea un istoric cu 100.000 evenimente, iar oferta depusă este cu 1.000 evenimente, ceea ce face ca oferta să fie neconformă cu cerinţele caietului de sarcini.

Astfel, contestatorul solicită remedierea situaţiei existente, prin reevaluarea ofertei declarate conformă şi declararea acesteia ca fiind neconformă cu cerinţele caietului de sarcini.

Pentru lotul 7 - Analizor de hematologie 5 Diff - oferta depusă de ... S.R.L. este neconformă, astfel:

1. În oferta tehnică nu se regăsesc următorii parametri: Mid% şi Gran %.

2. Nu se respectă cerinţele cu privire la greutatea echipamentului, solicitată prin caietul de sarcini (echipamentul să nu aibă o greutate mai mare de 23 kg), iar echipamentul ofertat are 87 kg.

3. Nu se respectă cerinţele cu privire la dimensiunile solicitate prin caietul de sarcini, care nu ar trebui să depăşească 368x448x475 mm, iar echipamentul ofertat are următoarele dimensiuni: 672x826x695 mm.

4. În caietul de sarcini s-a solicitat un volum de probă de 14 ul, iar volumul ofertat este de 20 ul.

5. Din documentaţia depusă nu reies caracteristicile tehnice ale echipamentului ofertat, respectiv din broşura echipamentului - modelul Mindray BC-6200, astfel că oferta depusă de ... S.R.L. nu respectă modul prezentare al ofertei, în conformitate cu fişa de date a achiziţiei, cap. IV.4.1, respectiv: *„Ofertantul va prezenta oferta tehnică astfel încât să respecte în totalitate cerinţele prevăzute în caietul de sarcini, în acest sens va ataşa fişa tehnică de la producător, pagina de catalog, va indica numărul paginii şi locul de unde reiese îndeplinirea caracteristicii solicitate. Propunerea tehnică va fi*

prezentată astfel încât să permită identificarea cu ușurință a corespondenței cu specificațiile tehnice minime din caietul de sarcini”, ofertantul nedepunând Formularul 3 solicitat de către autoritatea contractantă.

De asemenea, în conformitate cu fișa de date a achiziției, cap. IV.4.1, trebuia ca Oferta să conțină și o declarație cu privire la respectarea obligațiilor relevante din domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă, conform art. 51 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și a Legii privind securitatea și sănătatea în muncă nr. 319/2006, H.G. nr. 1091/2006 cerințe minime de securitate și sănătate pentru locul de muncă, O.G. nr. 195/2005 privind protecția mediului, modificată și completată și a Legii nr. 307/ 2006 privind apărarea împotriva incendiilor - declarație care nu a fost depusă de către ofertantul ... S.R.L.

Concluzionând, ... S.R.L. solicită C.N.S.C., pentru loturile 1, 4 și 7, anularea parțială a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 6212/17.06.2021, anularea parțială a raportului procedurii nr. 6215/17.06.2021, reevaluarea tehnică a ofertelor depuse de către ... S.R.L. pentru lotul 1, ... S.R.L. și ... S.R.L. pentru lotul 4 și ... S.R.L. pentru lotul 7 și constatarea neconformității ofertelor câștigătoare depuse de către ... S.R.L., ... S.R.L., ... S.R.L. și ... S.R.L.

Prin punctul de vedere nr. 6867/05.07.2021, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 34473/05.07.2021, ... solicită respingerea contestației ... S.R.L. ca nefondată, pentru următoarele motive:

Referitor la lotul 1

Pentru lotul 1 - Microscop, în urma evaluării propunerii tehnice s-a considerat că oferta depusă de ... S.R.L. este conformă, deoarece:

- iluminarea internă cu LED e 50.000 ore al Leica DM3000 LED deoarece intensitatea luminii este ajustabilă pe mai multe nivele (50000 de ore fiind durata de viață la intensitate maximă), iar microscopul nu se va utiliza permanent la intensitatea maximă a luminii;

- referitor la iluminarea cu lampă de halogen, aceasta este opțională, așa cum reiese din fișa tehnică pag. 19, cu o putere de 100W;

- așa cum reiese din fișa tehnică depusă de ... S.R.L., la pag. 14 ref. 4, microscopul DM3000 LED dispune de un sistem de ajustare a intensității luminii în funcție de obiectivul selectat în calea optică, ceea ce reprezintă esența funcției ECO;

- microscopul ofertat de către ... S.R.L. dispune de butoane pentru captura foto, numărul acestora fiind irelevant în atingerea scopului pentru care acesta este achiziționat;

- standardele tehnice ale microscopului sunt de înaltă calitate profesională, privind atât achiziția imaginilor, cât și salvarea lor în formatul dorit;

- referitor la cerința privind dimensiunea mesei și deplasarea pe axa x, y, din propunerea tehnică reiese faptul că dimensiunea aprox. este de 220x170 mm, iar deplasarea pe axele x, y în domeniul minim 75x52 mm, diferența de 2 mm fiind irelevantă pentru atingerea obiectivelor sale;

- în ceea ce privește apertura numerică de minim 0.95 mm, microscopul ofertat de ... S.R.L. are o apertură de 0,90 mm, iar diferența de 0,05 mm nu afectează calitatea imaginilor.

Autoritatea contractantă evocă prevederile art. 156 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 și susține că oferta depusă de ... S.R.L. îndeplinește într-un mod similar cerințele din caietul de sarcini și, în consecință, a declarat oferta ca fiind conformă.

Referitor la lotul 4:

1. În oferta câștigătoare nu se specifică numărul de biblioteci disponibile, pentru a calcula corect numărul de medicamente;

Având în vedere lista suplimentară de medicamente ce poate fi configurată conform indicațiilor din manualul de utilizare, depus în a susține oferta admisă, suplimentar față de caracteristicile solicitate prin caietul de sarcini, astfel numărul de medicamente ajungând la peste 3000 intrări personalizabile, s-a decis admisibilitatea ofertei în acest sens.

2. Ecranul ofertat este mai mic decât cel solicitat

Din caracteristicile tehnice și indicațiile corespondente ale documentației depuse, au rezultat caracteristici considerate superioare din punct de vedere tehnic, astfel oferta fiind admisibilă, cu o vizibilitate de peste 3 m și unghiul de vizualizare de peste 35 grade, densitate superioară de pixeli, precum și alte specificații tehnice superioare din punct de vedere tehnic și calitativ, ce nu numai că îndeplinesc cerințele minime și obligatorii ale caietului de sarcini, ci și aduc beneficii multiple din punct de vedere al optimizării activității.

3. Rata minimă de bolus direct solicitată a fost de 10 ml/h - iar cea ofertată este de 50 ml/h

Având în vedere caracteristicile tehnice ofertate, s-au evidențiat multiple modalități de a acorda bolusul, îndeplinindu-se inclusiv specificațiile tehnice solicitate prin caietul de sarcini, astfel oferta considerându-se a fi admisibilă și superioară din punct de vedere tehnic.

4. În caietul de sarcini s-a solicitat „*istoric de evenimente - 100.000*”, iar oferta câștigătoare conține 1.500 evenimente.

Din caracteristicile tehnice supuse analizei, s-a evidențiat faptul că dispozitivul, pe lângă numărul de evenimente vizualizate în timp real și dinamic, dispune, suplimentar, de un jurnal intern cu un număr nelimitat de evenimente disponibile pe toată durata funcționării echipamentului ofertat, astfel considerându-se a fi caracteristică tehnică superioară din punct de vedere tehnic.

5. În caietul de sarcini s-a solicitat protecție împotriva pătrunderii de lichide: ipx1 - protejat contra picăturilor de apă care cad vertical; iar oferta depusă conține IP22 - Indicele de protecție împotriva pătrunderii apei sau a pulberilor sedimentabile.

Având în vedere faptul că oferta depusă conține și protecție la praf și particule, dar și protecție împotriva picăturilor de apă, s-a considerat a fi ofertă superioară tehnic, ținând cont de standardele internaționale ce definesc gamele de valori.

6. În caietul de sarcini s-a solicitat setarea alarmei la ocluzie între 1-800 mmHg în pași de 1 mmHg, iar în oferta câștigătoare nivelul presiunii de ocluzie poate fi setat la valoarea sa maximă: 750 mmHg/100 kPa/14,5 PSI.

Având în vedere sistemele suplimentare referitoare la controlul presiunii, ce au fost descrise în paginile tehnice corespondente, ce fac posibilă anticiparea și reglarea posibilei ocluzii, dar și setarea alarmei de ocluzie în condițiile caietului de sarcini, s-a evidențiat ca fiind o ofertă admisibilă din punct de vedere tehnic, cu mai multe beneficii pentru îmbunătățirea calității tratamentelor administrate pacienților.

7. Limita minimă de presiune ofertată este de 50 mmHg, iar cea solicitată era de 1 mmHg.

Având în vedere sistemele suplimentare referitoare la controlul presiunii, ce au fost descrise în paginile tehnice corespondente, ce fac posibilă anticiparea și reglarea posibilei ocluzii, dar și setarea alarmei de ocluzie în condițiile caietului de sarcini, s-a evidențiat ca fiind o ofertă admisibilă din punct de vedere tehnic, cu mai multe beneficii pentru îmbunătățirea calității tratamentelor administrate pacienților.

În continuare, autoritatea contractantă evocă prevederile art. 156 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 și arată că a considerat că oferta depusă de ... S.R.L., nu numai că îndeplinește cerințele din caietul de sarcini, ci este superioară din punct de vedere tehnic și la un preț mult mai mic.

Referitor la lotul 7:

1. O hemogramă completă (CBC) este de obicei primul test solicitat de un medic pentru a evalua starea generală de sănătate a unui pacient. Pentru astfel de screening-uri, sunt utilizate frecvent analizoare automate de hematologie. În plus față de determinarea nivelului sanguin al trombocitelor (PLT), a celulelor roșii din sânge (RBC) și celulelor albe din sânge (WBC), majoritatea analizatoarelor pot diferenția WBC (leucocitele sau celulele albe) în 3 (LYM, MID, GRAN) (prin analizoare 3 Diff) sau 5 (LYM, MONO, NEU, EOS, BASO) (prin analizoare 5 diff Mindray BC6200) subpopulații.

Deși un așa-numit analizor de hematologie în 3 părți (3 DIFF) oferă informații pentru majoritatea setărilor clinice, tendințele arată un interes crescut pentru instrumentele din 5 părți (5 DIFF).

Analizoarele 5 DIFF (Mindray BC6200) care sunt mult mai scumpe și mai complexe, oferă informații mai detaliate despre celulele albe din sânge, spre deosebire de instrumentele din 3 DIFF care oferă informații mai puțin detaliate, dar care pot oferi avantaje din punct de vedere a prețului lor mai mic de achiziție.

Deși fiecare tip WBC oferă informații care ajută la diagnosticarea afecțiunilor legate de sânge, un instrument din 3 DIFF va furniza informații suficiente doar pentru laboratorul tipic care nu lucrează specialități. Cu un CBC + DIFF, numărul de neutrofile și limfocite va răspunde la întrebarea unei infecții virale sau a unei infecții bacteriene care poate fi tratată cu antibiotice.

Cu toate acestea, pentru laboratoarele de specialitate cum este și laboratorul de hematologie din cadrul autorității contractante, un instrument din 5 părți poate oferi o evaluare mai detaliată și mai precisă a stării

sângelui. Pentru a distinge eozinofilele (MID) și bazofilele (MID) de neutrofile (GRAN), de exemplu, este obligatorie o diferențiere în 5 părți.

Așa cum s-a menționat, MID (compus din celule medii) reflectă conținutul unui amestec din trei subpopulații de celule: monocite (Mon), bazofile (Bas) și eozinofile (Eos). Monocitele (Mon), bazofilele (Bas) și eozinofilele (Eos) sunt numite colectiv celule medii, MID. $MID = Eos + Mon + Bas$ GRAN reflectă conținutul unui amestec a două subpopulații de celule: neutrofile (Neu) și granulocite imature (IMG). $GRAN = Neu + IMG$

Analizorul de hematologie Mindray BC6200 determină un total de 49 parametri.

Acesta nu are denumirea dedicată MID și GRAN pentru grupele de subpopulații menționate mai sus, în schimb oferă detalii pentru fiecare subpopulație în parte.

Se enumeră cei 37 de parametri determinați din sânge integral, cei 29 parametri de cercetare (determinați din sânge integral), precum și parametri determinați din lichide biologice (7 parametri lichide biologice și 11 parametri de cercetare). Unii parametri determinați din sânge integral, folosind analizorul Mindray BC6200, pot semnaliza prezența anumitor boli, precum malaria, iar alți parametri determinați din sânge integral folosind analizorul Mindray BC6200 semnalizează în ce măsură măduva osoasă funcționează în limite normale.

Pentru laboratorul autorității contractante, cu specialitatea Hematologie, determinarea Reticulocitelor și a Micro și Macro - citelor are o importanță foarte mare în diagnosticarea bolilor de sânge cu care se confruntă.

Astfel, autoritatea contractantă apreciază că analizorul Mindray BC6200 este superior cerințelor minime cerute în caietul de sarcini, doar că anumite terminologii și denumiri de termeni sunt diferite.

Analizorul de hematologie Mindray BC6200 nu le denumește MID deoarece este un analizor de hematologie 5 DIFF care face diferențierea tuturor subpopulațiilor, spre deosebire de analizorul 3 DIFF care nu face această diferențiere, clasificând anumite subpopulații (Mon, Bas, Eos) (Neu, IMG) într-o singură grupă (MID, GRAN), deoarece nu are capacitatea tehnică de a realiza acest lucru.

Autoritatea contractantă citează prevederile art. 156 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 și consideră că oferta depusă de ... S.R.L., nu numai că îndeplinește cerințele din caietul de sarcini, ci este superioară din punct de vedere tehnic și la un preț mult mai mic.

În continuare, autoritatea contractantă arată că greutatea analizorului de hematologie Mindray BC6200 nu constituie un impediment în obținerea de rezultate corecte în urma analizării probelor de hematologie, scopul final al unui analizor de hematologie este acela de a furniza cât mai multe informații corecte și detaliate despre sângele pe care îl analizează în vederea stabilirii unui tratament cât mai precis pentru pacient. Greutatea menționată în caietul de sarcini este orientativă.

Referitor la dimensiunile analizorului de hematologie Mindray BC6200, ca de altfel ca și în cazul greutății acestuia, nici acestea nu constituie un

impediment în obținerea de rezultate corecte în urma analizării probelor de hematologie, dimensiunile menționate în caietul de sarcini fiind orientative.

Având în vedere că echipamentele care fac obiectul contractului vor fi instalate în noua clădire a secției de Hematologie, există suficient spațiu pentru instalarea echipamentului.

Volumul de probă aspirat de 20μl este o caracteristică tehnică internă a analizorului de hematologie. Volumul de probă mai mic sau mai mare, nu are nicio influență asupra obținerii de rezultate corecte în urma analizării probelor de hematologie. Recoltarea se face în tuburi vidate care au un volum de 2000 sau 3000μl, 20μl (microlitri) este o cantitate infimă de sânge care se utilizează pentru determinarea a 49 parametrii.

Propunerea tehnică a fost prezentată astfel încât să permită identificarea cu ușurință a corespondenței cu specificațiile tehnice minime din caietul de sarcini, doar că documentul nu a fost denumit Formularul 3.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că operatorul economic ... S.R.L. a depus declarația cu privire respectarea obligațiilor relevante din domeniul mediului, social și al relațiilor de muncă și a legii privind sănătatea și securitatea în muncă, în secțiunea cu documentele de calificare și nu a fost încărcată în secțiunea propunere tehnică.

Concluzionând, ... apreciază contestația depusă de ... S.R.L. ca fiind nefondată și, pe cale de consecință, solicită C.N.S.C. respingerea acesteia și menținerea ca valabile și legale a actelor a căror anulare o solicită contestatorul.

Totodată, se face mențiunea că la data de 24.06.2021, în temeiul art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă a permis ... S.R.L. accesul la dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. 3613/07.07.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35027/07.07.2021, ... S.R.L. transmite concluzii scrise, ca răspuns la punctul de vedere al autorității contractante nr. 6867/05.07.2021, prin care solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Referitor la susținerile autorității contractante - lotul 1 - contestatorul solicită a se constata că aceasta menționează că unele cerințe din caietul de sarcini sunt irelevante și că nu a evaluat ofertele depuse luând în considerare aceste cerințe, ci după cum i s-a părut că ar atinge scopul pentru care a fost achiziționat, încălcând astfel dispozițiile legii achizițiilor publice.

Astfel, contestatorul reiterează prevederile art. 154 din Legea nr. 98/2016 și art. 20 alin. (2) și alin. (10) și art. 133 din H.G. nr. 395/2016.

Din răspunsul autorității contractante reiese foarte clar că, în momentul evaluării ofertelor, aceasta nu a ținut cont de cerințele minime obligatorii prevăzute în caietul de sarcini, ci a evaluat după elemente numai de aceasta știute, considerând că unele cerințe tehnice pot fi acceptate, deși nu sunt conforme cu cerințele inițiale din caietul de sarcini. Un plus sau un minus de 2 mm ar fi făcut ca și oferta depusă de contestator să fie alta, însă aceasta s-a încadrat în specificațiile exacte impuse prin caietul de sarcini.

Pentru lotul 1, una din cerințe a fost de „2 butoane pentru captura foto poziționate ergonomic pe stand și sistem de conexiune cu cameră foto” și nu mai multe butoane pentru acționarea obiectivelor.

S-a cerut ca microscopul să fie în conformitate cu Directiva IVD 98/79/EC și 201 1/65/EU și să se conformeze următoarelor standarde: „EN 61010-1:2010; EN 61010-2-101:2017; EN 61326-1:2013; EN 61326-2-6:2013; EN 50581:2012; EN ISO 14971:2012” și NU să fie de „*înaltă calitate profesională*”.

Cerința din caietul de sarcini a fost: „Iluminare internă, cu LED de minim 10W cu o durată de viață de minim 60000 ore”. Indiferent de intensitatea de utilizare a sursei de lumină, cerința din caietul de sarcini a fost de 60.000 de ore de funcționare. Durata de viață a sursei de lumină cu LED este o caracteristică importantă care reflectă fiabilitatea acesteia. Stabilirea duratei de viață se face în aceleași condiții la toți producătorii, adică la putere maximă, faptul că orice microscop are sistem de reglare al intensității luminoase nu atestă că sursa de lumină cu LED are o durată de viață de 60.000 de ore de utilizare. De asemenea, puterea de minim 10 W nu se regăsește în oferta tehnică depusă de ... S.R.L.

Referitor la iluminarea opțională cu lampă cu halogen cu putere de 100W, așa cum reiese din fișa tehnică pag. 19, aceasta este o caracteristică doar a microscopului DM 2500, acesta nefăcând parte din oferta ... S.R.L. Modelul DM 3000LED nu permite iluminare alternativă cu lampă cu halogen, pentru iluminare cu lampă cu halogen (de numai 30W) trebuia ales modelul DM 3000, care, de asemenea, nu face parte din oferta ... S.R.L.

Autoritatea contractantă se află într-o eroare atunci când definește funcția ECO - prin punctul de vedere la contestație, întrucât așa cum se înțelege din formularea „*Standul să dispună de mod ECO și sistem de control al iluminării în funcție de obiectivul din calea optică*” este evident că sunt două caracteristici total diferite, astfel: „modul ECO” oprește sistemul de iluminare al microscopului atunci când nu este utilizat pentru o perioadă de timp, acesta economisind energie electrică, iar sistemul de control al iluminării în funcție de obiectivul din calea optică mărește nivelul ergonomiei microscopului.

Apertura numerică este o caracteristică foarte importantă a obiectivelor și este direct proporțională cu rezoluția imaginilor obținute, astfel încât chiar și o reducere de numai 0.05 a aperturii numerice are ca efect o reducere a rezoluției și implicit a calității imaginii. De asemenea, în condițiile în care autoritatea contractantă acceptă și oferte cu caracteristici inferioare caietului de sarcini, contestatorul putea să ofere un obiectiv inferior, care ar fi avut ca efect micșorarea valorii ofertei.

În continuare, contestatorul subliniază următoarele caracteristici (din oferta microscopului DM 3000LED) care, în mod evident, nu sunt superioare și nici conforme cu cerințele caietului de sarcini:

1. S-a solicitat „*Suport integrat în stand pentru minim 6 filtre de culoare*”, iar produsul oferat, respectiv Leica DM3000LED, din pag. 2, ref. 6, reiese că dispozitivul dispune de doar 3 filtre. Cerință neîndeplinită.

2. S-a solicitat „*Suport condensor ce permite atașarea a minim 3 filtre de culoare*”, iar produsul oferat, respectiv Leica DM3000LED, din pag. 2, ref. 7, reiese că dispozitivul dispune de doar 2 filtre. Cerință neîndeplinită.

3. S-a solicitat „Obiectiv aeroplan 40X cu apertură numerică de minim 0,65 pentru examinare în lumină transmisă câmp luminos, distanța de lucru minim 0.60 mm”, iar obiectivul ofertat, din pag. 3, ref. 20, reiese că distanța de lucru este de doar 0.36mm. Cerință neîndeplinită.

4. S-a solicitat „Obiectiv aeroplan 63X cu apertură numerică de minim 0,95 pentru examinare în lumina transmisă câmp luminos, distanța de lucru minim 0.17 mm”, iar obiectivul ofertat, din pag. 3, ref. 21, reiese că apertura numerică este de doar 0.9. Cerință neîndeplinită.

5. S-a solicitat „Obiectiv aeroplan 100X cu apertură numerică de minim 1,25 pentru examinare în lumina transmisă câmp luminos, distanța de lucru minim 0.45 mm”, iar obiectivul ofertat, din pag. 3, ref. 22, distanța de lucru este de doar 0.12mm. Cerință neîndeplinită.

6. S-a solicitat „Oculare focalizante de 10x cu câmp plan de minim 23 mm, cu posibilitatea reglării independente a dioptriilor pentru fiecare dintre acestea, cu protecție de cauciuc”, iar ocularele ofertate, din pag. 4, ref. 23, au câmpul de doar 22 mm. Cerință neîndeplinită.

7. S-a solicitat „Mărime pixel minim: 1,85 μm x 1,85 μm ”, iar camera ofertată, din pag. 28, ref. 28, mărimea pixelului este de numai 1,55 μm x 1,55 μm . Cerință neîndeplinită.

8. S-a solicitat „Mărime senzor: minim 7,1 x 4,0 mm diagonala 8.1 mm”, iar camera ofertată, din pag. 28, ref. 29, mărimea senzorului este 1/2.3" ceea ce reprezintă o diagonală de aprox. 7.4 mm. Cerință neîndeplinită.

9. S-a solicitat „Timp de integrare min.: 0.06ms la 1s”, iar camera ofertată, din pag. 28, ref. 30, Timpul de integrare este de numai 100 μs - 120ms (0.1 ms - 0.12s). Cerință neîndeplinită.

10. S-a solicitat „Sensibilitate spectrală minim: 400nm - 700nm”, iar camera ofertată, din pag. 28, ref. 31, sensibilitatea spectrală este de numai 400nm - 650nm. Cerință neîndeplinită.

11. S-a solicitat „Interfețe minime: HDMI, 4 porturi USB 3.0, Ethernet, opțional modul Wi-fi”, iar camera ofertată, din pag. 28, ref. 33 și pag. 27, ref. 37, rezultă că dispune de 1 singur port USB 3.1 și 4 porturi USB 2.0. Cerință neîndeplinită.

12. S-a solicitat „Mod de lucru autonom, doar cu monitor, fără PC, cu posibilitatea achiziționării imaginilor direct pe memory stick USB cu scară gradată inclusă”, iar camera ofertată, din pag. 27, ref 34., nu rezultă că achiziția foto conține scară gradată inclusă. Cerință neîndeplinită.

13. S-a solicitat „Să permită salvarea imaginilor în următoarele formate: BMP, GIF, JPG, PNG, TIFF, HDP”, iar camera ofertată, din pag. 4-5, ref. 39, rezultă că achiziția foto se poate face doar în următoarele formate: JPG și TIFF. Cerință neîndeplinită.

Se poate observa, în mod evident, că autoritatea contractanta nu a respectat principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică prevăzute la art. 2 din Legea nr. 98/2016: a) nediscriminarea, b) tratamentul egal și d) transparența.

Referitor la lotul 4 - autoritatea contractantă a evaluat oferta depusă după criteriile considerate mai importante decât cele din caietul de sarcini,

„rezultând caracteristici considerate superioare din punct de vedere tehnic” - conform propriilor susțineri din punctul de vedere.

Punctul 2 - Ecranul oferat este mai mic decât cel solicitat.

Autoritatea contractantă a admis oferta operatorului economic ... S.R.L., deși dimensiunea ecranului oferat este de 66x33 mm, față de cea solicitată de 60x60 mm. Celelalte caracteristici, precum vizibilitatea de peste 3m și unghiul de vizualizare de 35 grade, fiind și solicitările minime obligatorii din caietul de sarcini.

Punctul 4 - În caietul de sarcini s-a solicitat *„istoric de evenimente - 100.000”*, iar oferta câștigătoare conține 1.500 evenimente

Conform ofertei depuse de ... S.R.L, la Secțiunea 8.21 - Jurnal evenimente, pag. 107, *„jurnalul de evenimente afișează detalii referitoare la ultimele evenimente care au avut loc la pompă. Evenimentele sunt stocate în jurnal chiar și după ce pompa este oprită și repornită. Jurnalul poate stoca până la 1500 de evenimente. Evenimentele mai vechi sunt suprascrise.”* Din oferta depusă nu reiese faptul că jurnalul de evenimente dispune de un „număr nelimitat de evenimente”, iar evenimentele mai vechi de 1.500 fiind suprascrise automat, de unde rezultă neîndeplinirea solicitării minime obligatorii din caietul de sarcini de a avea un jurnal de evenimente cu minim 100.000 intrări.

Punctul 6 - în caietul de sarcini s-a solicitat setarea alarmei la ocluzie între 1-800 mmHg în pași de 1 mmHg, iar în oferta câștigătoare nivelul presiunii de ocluzie poate fi setat la valoarea sa maximă: 750 mmHg/100 kPa/14,5 PSI.

Conform ofertei depuse de ... S.R.L., nivelul maxim al presiunii de ocluzie care poate fi setat este de 750 mmHg, iar această valoare este inferioară celei de 800 mmHg, conform solicitărilor minime obligatorii descrise în caietul de sarcini, făcând imposibilă setarea de către utilizator a alarmei de ocluzie la valoarea de 800 mmHg.

Punctul 7 - Limita minimă de presiune oferată este de 50 mmHg, iar cea solicitată era de 1 mmHg

Conform ofertei depuse de ... S.R.L., nivelul minim al presiunii de ocluzie care poate fi setat este de 50 mmHg, iar această valoare este inferioară celei de 1 mmHg, conform solicitărilor minime obligatorii descrise în caietul de sarcini, făcând imposibilă setarea de către utilizator a alarmei de ocluzie la valoarea de 1 mmHg.

Referitor la lotul 7 - autoritatea contractantă aduce elogiul Analizoarelor 5DIFF - deși a solicitat prin caietul de sarcini Analizor 3 DIFF, ceea ce contestatorul a și oferat, respectând cerințele din caietul de sarcini.

De asemenea, autoritatea contractantă susține că pentru laboratorul de hematologie este foarte importantă determinarea reticulocitelor și a micro și macrocitelor - deși aceasta nu a precizat acest aspect în documentația de atribuire.

Totodată, contestatorul evocă faptul că autoritatea contractantă susține că cerințele caietului de sarcini erau orientative, deși prevederile legislative arată că acesta conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit

fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.

În continuare, contestatorul evocă prevederile art. 133 din Legea nr. 98/2016 și art. 1 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016.

Concluzionând, ... S.R.L. solicită C.N.S.C. admiterea contestației sale astfel cum a fost formulată.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, divizat pe loturi, având ca obiect „Furnizare echipamente medicale și dotări nemedicale pentru obiectivul: Demolare zoobaza existentă și construire clădire hematologie S+P+3E pe amplasamentul acesteia”, cod CPV 33100000-1 – Echipamente medicale (Rev.2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului de furnizare este de 1.199.836,00 lei, fără TV A. Potrivit pct. II.1.6) din fișa de date a achiziției, obiectul contractului de furnizare a fost divizat în 14 loturi.

În cuprinsul *Procesului-verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare* nr. 5989/10.06.2021, s-a consemnat faptul că 2 operatori economici au depus oferte pentru Lotul 1, 3 pentru Lotul 4 și 2 pentru Lotul 7, dintre aceștia fiind ... S.R.L., contestatorul din prezenta cauză.

Potrivit *Raportului procedurii nr. 6215/17.06.2021*, ofertele ... S.R.L. (lot 1), ... S.R.L. (lot 4) și ... S.R.L. (lot 7) au fost declarate câștigătoare, cu propuneri financiare în sumă de 154.090, 38.200, respectiv 72.872 lei fără TVA.

Comunicarea privind rezultatul procedurii a fost transmisă de autoritatea contractantă către ... S.R.L. prin adresa nr. 6216/17.06.2021.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de achiziție publică, fiind formulate critici cu privire la modalitatea de evaluare a autorității contractante a ofertelor declarate câștigătoare pentru loturile 1, 4 și 7. Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de nerespectarea de către ofertanții declarați câștigători pentru cele trei loturi a specificațiilor tehnice precizate în caietul de sarcini, în opinia autoarei contestației în mod greșit, autoritatea contractantă a considerat că ofertele depuse de ... S.R.L., ... S.R.L. ... S.R.L. și ... S.R.L., ar fi conforme cu cerințele din caietul de sarcini.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare ... S.R.L., Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlăesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul supus procedurii de atribuire constă în atribuirea contractului de furnizare, instalare și punere în funcțiune *Dotare cu echipamente medicale, dotari nemedicale pentru obiectivul: Demolare zoobaza existenta si construire cladire hematologie S+P+3E pe amplasamentul acesteia*, iar echipamentele aferente loturilor contestate sunt următoarele:

- Lotul nr. 1 - Microscop pentru examinare hematologie;

- Lotul 4 - Infuzomate pentru fiecare pacient in parte pentru substante injectabile, inclusiv pentru imunosupresia continua necesara si alte perfuzabile;

Lotul 7 - Analizor automat hematologie.

În cadrul fișei de date, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în discuție, Consiliul reține că, în secțiunea dedicată modului de elaborare a propunerii tehnice, autoritatea contractantă a precizat:

"4 Prezentarea ofertei

"IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

Ofertantul va prezenta oferta tehnica astfel incat sa respecte **in totalitate cerintele prevazute in caietul de sarcini**, in acest sens va atasa fisa tehnica de la producator , pagina de catalog, va indica numarul paginii si locul de unde reiese indeplinirea caracteristicii solicitate. Propunerea tehnica va fi prezentata astfel incat sa permita identificarea cu usurinta a corespondentei cu specificatiile tehnice minime din caietul de sarcini. Se va completa formularul 3 din fisierul atasat modele de formulare.

Conditiiile si caracteristicile impuse în caietul de sarcini ca specificatii tehnice, sunt obligatorii. Propunerea tehnică se depune prin mijloace electronice, semnată cu semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat, fiind încărcată în secțiunea dedicată a portalului SEAP. **Nerespectarea tuturor cerințelor minime obligatorii sau a altor cerințe obligatorii, așa cum sunt prevăzute în documentația de atribuire atrage respingerea ofertei conform legislației aplicabile.** Ofertantii și, dacă este cazul, subcontractanții, au obligatia de a indica în cadrul ofertei faptul ca au tinut cont la elaborarea ofertei de obligatiile relevante din domeniile mediului, social si al relatiilor de munca, conform art. 51, alin 2 din Legea 98/2016; si a Legii privind securitatea si sanatatea in munca nr.319/2006, HG nr.1091/2006 cerinte minime de securitate si sanatate pentru locul de munca, O.G. nr.195/2005 privind protectia mediului modificata si completata si a Legii nr. 307/ 2006 privind apararea împotriva incendiilor.

Site-uri Internet guvernamentale de unde se pot obtine informatii privind: - Legislatia fiscala: www.mfinante.ro - Legislatia in domeniul protectiei mediului: www.gnm.ro - Protectia muncii si conditii de munca: www.inspectmun.ro."

În cuprinsul caietului de sarcini achizitoare a precizat specificațiile tehnice care trebuiau îndeplinite de operatorii economici, fiind important de redat următoarele aspecte:

"Caietul de sarcini face parte integrantă din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică.

(...)

*Echipamentele trebuie să îndeplinească în totalitate specificațiile tehnice trecute în tabelul de la pct.3.4.1. care face parte integrantă din Caietul de sarcini și reprezintă **cerințe minime obligatorii**.*

(...)

Specificatii tehnice

Ofertanții vor prezenta o Fișă tehnică a produsului oferat întocmită conform modelului de formular de propunere tehnica (Formular nr.3). Documentul care certifică îndeplinirea cerinței poate fi carte tehnică, manual de utilizare, catalog sau orice document care face posibilă corespondența informațiilor trecute de ofertant în Fișa tehnică. În acest sens ofertanții au obligația de a prezenta pentru produsul

ofertat documentații tehnice de la producător (fișe tehnice, prospecte, cataloage a căror autenticitate trebuie să poată fi demonstrată etc). Documentațiile tehnice trebuie să permită verificarea conformității specificațiilor produselor oferite cu cerințele din specificațiile tehnice incluse în caietul de sarcini, clar identificabile.

Ofertele care conțin echipamente ale căror caracteristici sunt INFERIOARE față de cerințele minime obligatorii din Caietul de Sarcini, vor fi declarate neconforme, fără a mai fi evaluate din punct de vedere financiar.

În situația în care în Specificația tehnică din caietul de sarcini se găsesc definite specificații tehnice prin indicarea de licențe, procedee speciale, mărci sau expresii care pot conduce la elemente din cele menționate anterior, toate expresiile se consideră însoțite de mențiunea „sau echivalent”.

Toate documentele prezentate vor fi în limba română. Documentele redactate în alte limbi vor fi traduse obligatoriu în limba română .

Fiecare echipament trebuie să fie însoțit de manualul de utilizare în limba română.

Garantia acordată echipamentelor va fi de minim 12 luni de la data recepției.

Documente ce se vor prezenta pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor tehnice

1. Propunerea tehnică completată;
2. Certificat de conformitate CE emis de un organism notificat;
3. Declarația de conformitate CE (marcajul european de conformitate CE), emis de un organism notificat, privind respectarea cerințelor Directivei europene 93/42/EEC sau aviz de înregistrare al produsului ca dispozitiv medical conform Legii 95/ 2006 - titlul XIX;

4. Se vor prezenta următoarele declarații/ angajamente privind :

a) asigurare termen de garanție: minim 12 luni de la data instalării și punerii în funcțiune a echipamentului

b) asigurare service post garanție, contracost și că producătorul trebuie să furnizeze piese de schimb, consumabile cel puțin 10 ani de la data instalării și punerii în funcțiune a echipamentului

c) punerea gratuită la dispoziția beneficiarului, a tuturor materialelor care sunt necesare pentru demonstrarea funcționării produsului oferit, pe perioada recepționării.

5. Fișe de prezentare/ cataloage de produs/ mod de utilizare/ prospect sau alte mijloace probante pentru demonstrarea conformității produsului oferit cu cerințele specificației tehnice pentru achiziție de tipul (în funcție de cerința impusă): dosarul tehnic/părți din dosarul tehnic al produsului oferit, fișe tehnice, studii tehnice, desene tehnice/planșe fotografice (de ansamblu și/sau detaliu), buletine de măsurători/ rapoarte de încercare emise de organisme recunoscute, certificări emise de instituții/ organisme oficiale, prospecte tehnice – dacă este cazul, alte documente tehnice relevante.”

Pentru fiecare din cele 14 loturi sunt precizate o serie de specificații tehnice.

În continuare Consiliul va analiza criticile formulate în ordinea în care aceste au fost reclamate.

Referitor la Lotul 1-Microscop pentru examinare hematologie, este reclamată nerespectarea de către ofertantul declarat câștigător ... S.R.L. a următoarelor cerințe:

”1. S-a solicitat "Iluminare internă, cu LED de minim 10W cu o durată de viață de minim 60000 ore, iar produsul oferit, respectiv Leica DM3000LED, are o durată de viață a LED-ului de doar 50.000 ore - ceea ce reiese din pagina 15, ref. 2

- din oferta. De asemenea, din documentația prezentată nu reiese că puterea LED-ului este de min. 10W.

2. S-a solicitat ca "Standul să permită și opțional, iluminare cu lampa cu halogen de minim 100W" iar produsul oferit, respectiv Leica DM3000LED, permite iluminare cu lampa cu halogen de doar 30W - ceea ce reiese din pagina 19, ref. 3.

3. S-a solicitat ca "Standul să dispună de mod ECO și sistem de control al iluminării în funcție de obiectivul din calea optică" iar din documentația depusă nu reiese că produsul Leica DM3000LED, dispune de mod de funcționare ECO - a se vedea pagina 14, ref. 4.

4. S-a solicitat "2 butoane pentru captură foto poziționate ergonomic pe stand și sistem conexiune cu camera foto" iar din documentație nu reiese că produsul Leica DM3000LED, dispune de butoane pentru captură foto și sistem conexiune cu camera foto - a se vedea pagina 14, ref. 5.

5. S-a solicitat "Suport integrat în stand pentru minim 6 filtre de culoare" iar produsul oferit, respectiv Leica DM3000LED, reiese că dispozitivul dispune de doar 3 filtre - a se vedea pagina 2, ref. 6.

6. S-a solicitat "Masa mecanică cu acoperire specială pentru condiții intense de lucru, dimensiune minimă 220 x 170 mm, deplasare pe axe x,y în domeniul minim 75x50 mm și mecanism acționare extensibil pe verticală cu min. 15mm și sistem de reglare al fricțiunii" iar din documentația depusă nu reiese dimensiunea mesei mecanice a produsului Leica DM3000LED.

7. S-a solicitat "suport condensor ce permite atașarea a minim 3 filtre de culoare" iar produsul oferit, respectiv Leica DM3000LED, reiese că dispozitivul dispune de doar 2 filtre - a se vedea pagina 2, ref. 7.

8. S-a solicitat "Obiectiv aeroplan 40X cu apertură numerică de minim 0,65 pentru examinare în lumina transmisă câmp luminos, distanță de lucru minim 0.60 mm" iar obiectivul oferit, reiese că distanța de lucru este de doar 0.36mm - a se vedea pagina 3, ref. 20.

9. S-a solicitat "Obiectiv aeroplan 63X cu apertură numerică de minim 0,95 pentru examinare în lumina transmisă câmp luminos, distanță de lucru minim 0.17 mm" iar obiectivul oferit, are ca apertură numerică de doar 0.9 - a se vedea pagina 3, ref. 21.

10. S-a solicitat "Obiectiv aeroplan 100X cu apertură numerică de minim 1,25 pentru examinare în lumina transmisă câmp luminos, distanță de lucru minim 0.45 mm" iar pentru obiectivul oferit, distanța de lucru este de doar 0.12mm - a se vedea pagina 3, ref. 22.

11. S-a solicitat "Oculare focalizante de 10x cu câmp plan de minim 23 mm, cu posibilitatea reglării independente a dioptriilor pentru fiecare dintre acestea, cu protecție de cauciuc" iar ocularele oferite, au câmpul de doar 22mm - a se vedea pagina 4, ref. 23.

12. S-a solicitat "Microscopul trebuie să se conformeze următoarelor standarde: EN 61010-1:2010; EN 61010-2-101:2017; EN 61326-1:2013; EN 61326-2-6:2013; EN 50581:2012; EN ISO 14971:2012 iar din documentele indicate, de la pagina 21-23 nu reies următoarele standarde: EN 61326-1:2013; EN 61326-2-6:2013; EN 50581:2012; EN ISO 14971:2012.

13. S-a solicitat "Mărime pixel minim: 1,85 μ m x 1,85 μ m" iar camera oferită, are mărimea pixelului de numai 1,55 μ m x 1,55 μ m - a se vedea pagina 28, ref. 28.

14. S-a solicitat "Mărime senzor: minim 7,1 x 4,0 mm diagonală 8.1 mm" iar camera oferită, are mărimea senzorului este 1/2.3" ceea ce reprezintă o diagonală de aprox. 7.4mm - a se vedea pagina 28, ref. 29.

15. S-a solicitat "Timp de integrare min.: 0.06ms la Îs" iar camera ofertata, are timpul de integrare de numai 100(ns - 120ms (0.1 ms - 0.12s) - a se vedea pagina 28, ref. 30.

16. S-a solicitat "Sensibilitate spectrala minim: 400nm - 700nm" iar camera ofertata are sensibilitatea spectrala de numai 400nm - 650nm - a se vedea pagina 28, ref. 31.

17. S-a solicitat "Interfate minime: HDMI, 4 porturi USB 3.0, Ethernet, opțional modul Wi-fi" iar camera ofertata dispune de 1 singur port USB 3.1 si 4 porturi USB 2.0- a se vedea pagina 28, ref. 33 si pagina 27, ref 37.

18. S-a solicitat "mod de lucru autonom, doar cu monitor, fara PC, cu posibilitatea achiziționării imaginilor direct pe memory stick USB cu scara gradata inclusa" iar din oferta depusa nu rezulta ca achiziția foto conține scara gradata inclusa - a se vedea pagina 27, ref. 34.

19. S-a solicitat "sa permită salvarea imaginilor in urmatoarele formate: BMP, GIF, JPG, PNG, TIFF, HDP" iar camera ofertata poate face doar in urmatoarele formate: JPG si TIFF - a se vedea pagina 4-5, ref. 39."

Argumentele aduse de autoritatea contractantă vizează faptul că membrii comisiei au considerat că potrivit art. 156 alin 4 din Legea 98/2016, "In cazul în care autoritatea contractantă stabilește specificațiile tehnice potrivit dispozițiilor alin. (1) lit. b), aceasta nu respinge o ofertă pe motiv că lucrările, produsele sau serviciile oferite nu sunt conforme cu specificațiile tehnice la care se face trimitere, dacă ofertantul demonstrează în oferta sa, prin orice mijloace adecvate, că soluțiile propuse îndeplinesc într-un mod echivalent cerințele definite prin specificațiile tehnice ", oferta depusa de ...S S.R.L. îndeplinește într-un mod similar cerințele din caietul de sarcini si in consecinta a declarat oferta conforma.

Procedând la verificarea înscrisurilor aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că niciunde nu se regăsește consemnată analiza membrilor comisiei de evaluare cu privire la modul de îndeplinire de către ofertantul reclamat a aspectelor contestate.

În cuprinsul Raportului procedurii nr. 6215/17.06.20121, la secțiunea 2.2. *Evaluarea propunerilor tehnice* este precizat că propunerile tehnice depuse pentru Lotul nr. 1 au fost evaluate de comisia de evaluare în raport de cerințele minime din caietul de sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în *Procesul-verbal nr. 6063/14.06.2021 de evaluare a propunerii tehnice și financiare*.

Iar în cadrul *Procesului-verbal nr. 6063/14.06.2021 de evaluare a propunerii tehnice și financiare* s-a consemnat pentru toate ofertele depuse pentru Lotul nr. 1: "oferta depusă este conformă cu specificațiile solicitate în caietul de sarcini".

Simpla menționare în cuprinsul procesului verbal amintit a conformității propunerilor tehnice nu este de natură a considera că membrii comisiei de evaluare și-au îndeplinit atribuțiile prevăzute de art. 127 alin. (1) lit. (f) din H.G. nr. 395/2016 care prevede obligația membrilor comisiei de evaluare de a verifica conformitatea propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

Trecând la analiza celor mai sus reclamate de ... S.R.L., se reține că autoritatea contractantă a formulat punctual apărări vizavi de primele 6 cerințe reclamate de ... S.R.L., respectiv:

"- iluminarea interna cu LED de 50.000 ore al Leica DM3000 LED, deoarece intensitatea luminii este ajustabila pe mai multe nivele (50000 de ore fiind durata de viata la intensitate maxima), comisia a considerat ca oferta este conforma deoarece microscopul nu se va utiliza permanent la intensitatea maxima a luminii;

-referitor la iluminarea cu lampa de halogen, aceasta este opțional asa cum reiese din fisa tehnica pag 19, cu o putere de 100W;

-asa cum reiese din fisa tehnica depusa de ... la pagina 14 ref 4, microscopul DM3000 LED dispune de un sistem de ajustare a intensitatii luminii in functie de obiectivul selectat in calea optica, ceea ce reprezintă esența funcției ECO;

- microscopul oferat de către compania ...s SRL dispune de butoane pentru captura foto, numărul acestora fiind irelevant in atingerea scopului pentru care acesta este achiziționat;

-standardele tehnice ale microscopului sunt de inalta calitate profesionala, privind atat achiziția imaginilor, cat si salvarea lor in formatul dorit;

-referitor la cerința privind dimensiunea mesei si deplasarea pe axa x, y, din propunerea tehnica reiese faptul ca dimensiunea aprox este de 220x170 mm, iar deplasarea pe axele x, y in domeniul minim 75x52 mm. diferența de 2 mm fiind irelevantapentru atingerea obiectivelor sale.

-in ceea ce privește apertura numerica de minim 0.95 mm, menționam ca microscopul oferat de ... are o apertura de 0,90 mm, consideram ca diferența de 0,05 mm nu afecteaza calitatea imaginilor."

Se reține faptul că pentru restul criticilor formulate la pct. 7-19 nu sunt formulate apărări de către achizitoare.

Așa cum a fost anterior reținut în cuprinsul caietului de sarcini pentru *Lotul 1-Microscop pentru examinare hematologie, autoritatea contractantă* a specificat o serie de specificații tehnice care trebuiau avute în vedere de operatorii economici vizavi de produsele oferate, respectiv:

"Lotul 1. Microscop pentru examinare hematologie

- Stand microscop piramidal, de inalta stabilitate, dotat cu cap revolver pentru minim 6 obiective cu sistem ce permite recunoasterea obiectivului aflat in calea optica

- Iluminare interna, cu LED de minim 10W cu o durata de viata de minim 60000 ore

- Standul sa permita si optional, iluminare cu lampa cu halogen de minim 100W

- Standul sa dispuna de mod ECO si sistem de control al iluminarii in functie de obiectivul din calea optica

- 2 butoane pentru captura fotopozitionate ergonomic pe stand si sistem conexiune cu camera foto

- Conexiune computer prin USB

- Suport integrat in stand pentru minim 6 filtre de culoare

- Montura pentru suport filtre cu minim 2 pozitii in iluminare transmisa

- Macro si micro vizaconcentrice, disponibile pe ambele parti ale standului

-Masa mecanica cu acoperire speciala pentru conditii intense de lucru,dimensiune minima 220 x 170 mm, deplasare pe axele x,y in domeniul minim 75x50 mm si mecanism actionare extensibil pe verticala cu min. 15mm si sistemde reglare al frictiunii

- Condensor apertura numerica minim 0,9/1.25,reglabil pe inaltime cu actionare din ambele parti, stanga-dreapta, distanta de lucru minim 0.8

-suport condensor ce permite atasarea a minim 3 filtre de culoare

-cursa de focusare de minim 24 mm

-posibilitatea de blocare a cursei de focusare, ptr evitarea spargerii lamelor de examinat

- tub fotobinocular, inclinat ergonomic la maxim 30° cu imagine atat in oculare cat si in portul foto (50 :50)

-Obiectiv acroplan 10X cu apertura numerica de minim 0,25 pentru examinare in lumina transmisa camp luminos, distanta de lucru minim 6.5 mm

-Obiectiv acroplan 20X cu apertura numerica de minim 0,45 pentru examinare in lumina transmisa camp luminos, distanta de lucru minim0.63 mm

-Obiectiv acroplan 40X cu apertura numerica de minim 0,65 pentru examinare in lumina transmisa camp luminos, distanta de lucru minim 0.60 mm

- Obiectiv acroplan 63X cu apertura numerica de minim 0,95 pentru examinare in lumina transmisa camp luminos, distanta de lucru minim 0.17 mm
- Obiectiv acroplan 100X cu apertura numerica de minim 1,25 pentru examinare in lumina transmisa camp luminos, distanta de lucru minim 0.45 mm
- Oculare focalizante de 10x cu camp plan de minim 23 mm, cu posibilitatea reglarii independente a dioptriilor pentru fiecare dintre acestea, cu protectie de cauciuc
- husa de protectie
- adaptor camera digitala C-mount cu o magnificare 0.5x
- condensorul se livreaza cu accesorii pentru examinari in camp intunecat
- Microscopul sa fie in conformitate cu directiva IVD 98/79/EC si 2011/65/EU
- Microscopul trebuie sa se conformeze urmatoarelor standarde : EN 61010-1 :2010 ; EN 61010-2-101 :2017 ; EN 61326-1 :2013 ; EN 61326-2-6 :2013 ; EN 50581 :2012 ; EN ISO 14971 :2012."

Consiliul va analiza cu titlu de exemplu o parte din criticile pentru care achizitoarea a dus apărări în punctul de vedere, în vederea stabilirii temeiniciei / netemeiniciei acestor critici.

Așa cum a fost redat anterior, prima critică adusă ofertantului declarat câștigător ... S.R.L. vizează:

"S-a solicitat -Iluminare interna, cu LED de minim 10W cu o durata de viata de minim 60000 ore, iar produsul oferat, respectiv Leica DM3000LED, are o durata de viata a LED-ului de doar 50.000 ore - ceea ce reiese din pagina 15, ref. 2 - din oferta. De asemenea, din documentația prezentata nu reiese ca puterea LED-ului este de min. 10W."

Din examinarea propunerii tehnice depuse de ... S.R.L., se are în vedere că acesta a oferat *Stand microscop piramidal Leica DM 3000 LED*, la fila 15 din oferta depusă de ofertant (fila 153 din dosarul achiziției publice), la referința 2 sunt precizate un număr de 50.000 ore pentru durata de viață a LED -ului.

Din examinarea specificațiilor precizate în fișa tehnică a produsului oferat nu rezultă îndeplinirea cerinței reclamate vizavi de *"puterea LED-ului este de min. 10W"*.

Așadar prin raportare la cerința *"Iluminare interna, cu LED de minim 10W, cu o durata de viata de minim 60000 ore"* și luând în considerare cele precizate de ... S.R.L. în cuprinsul ofertei depuse, rezultă temeinicia criticilor formulate de ... S.R.L. vizavi de nerespectarea cerințelor din caietul de sarcini.

Contrar celor susținute de autoritatea contractantă, Consiliul determină că atâta vreme cât cerința a fost *"Iluminare interna, cu LED de minim 10W cu o durata de viata de minim 60000 ore"*, aprecierea achizitoarei cu privire la îndeplinirea cerinței, iluminarea interna cu LED de 50.000 ore al Leica DM3000 LED, fiind acceptată motivat de faptul că *"intensitatea luminii este ajustabila pe mai multe nivele (50000 de ore fiind de durata de viata la intensitate maxima), astfel comisia a considerat ca oferta este conforma deoarece microscopul nu se va utiliza permanent la intensitatea maxima a luminii"*, este de natură subiectivă, în cuprinsul cerinței reclamate astfel cum a fost redată în documentația de atribuire nefiind cuantificate astfel de aprecieri care să fie avute în vedere de membrii comisiei în procesul de evaluare a ofertelor depuse, aprecieri de care achizitoare se prevalează în favoarea îndeplinirii de către ... S.R.L. a cerinței reclamate.

Referitor la cerința *"Obiectiv aeroplan 63X cu apertura numerica de minim 0,95 pentru examinare in lumina transmisa camp luminos, distanta de*

lucru minim 0.17 mm", din examinarea celor precizate de ... S.R.L., se are în vedere că la fila 3, referința 21, pentru obiectivul oferat reiese ca apertura numerică este de 0.9.

Autoritatea contractantă argumentează îndeplinirea cerinței de către ofertantul declarat câștigător precizând că: *"în ceea ce privește apertura numerică de minim 0.95 mm, menționez că microscopul oferat de ... are o apertură de 0,90 mm, considerăm că diferența de 0,05 mm nu afectează calitatea imaginilor."*

O astfel de abordare nu poate fi reținută de Consiliu ca fiind judicioasă, atâta vreme cât potrivit precizărilor din cuprinsul documentației de atribuire s-a menționat în mod explicit, pe de o parte, că echipamentele trebuie să îndeplinească în totalitate specificațiile tehnice trecute în tabelul de la pct.3.4.1. care face parte integrantă din caietul de sarcini și reprezintă cerințe minime obligatorii, caracteristicile impuse în caietul de sarcini ca specificații tehnice, sunt obligatorii, iar pe de altă parte, că nerespectarea tuturor cerințelor minime obligatorii sau a altor cerințe obligatorii, așa cum sunt prevăzute în documentația de atribuire atrage respingerea ofertei conform legislației aplicabile.

În mod similar Consiliul din examinarea propunerii tehnice depuse și a fișelor indicate de contestatoare constată temeinicia criticilor:

"5. S-a solicitat "Suport integrat în stand pentru minim 6 filtre de culoare", iar produsul oferat, respectiv Leica DM3000LED, reiese că dispozitivul dispune de doar 3 filtre - a se vedea pagina 2, ref. 6;

6. S-a solicitat "Masa mecanică cu acoperire specială pentru condiții intense de lucru, dimensiune minimă 220 x 170 mm, deplasare pe axe x,y în domeniul minim 75x50 mm și mecanism acționare extensibil pe verticală cu min. 15 mm și sistem de reglare al fricțiunii", iar din documentația depusă nu reiese dimensiunea mesei mecanice a produsul Leica DM3000LED".

Argumentul adus de achizitoare în favoarea conformității dimensiunii mesei mecanice a produsul Leica DM3000LED": *"referitor la cerința privind dimensiunea mesei și deplasarea pe axa x, y, din propunerea tehnică reiese faptul că dimensiunea aproximativă este de 220x170 mm, iar deplasarea pe axe x, y în domeniul minim 75x52 mm, diferența de 2 mm fiind irelevantă pentru atingerea obiectivelor sale."*

Ori prin raportare la specificațiile tehnice solicitate în caietul de sarcini, Consiliul apreciază că achizitoare, luând la cunoștință de faptul că specificațiile tehnice în discuție ale echipamentului oferat de ... S.R.L. diferă de cele stabilite în caietul de sarcini trebuie să reanalizeze oferta depusă și să clarifice cu ofertanta ... S.R.L. modul de îndeplinire a respectivelor specificații tehnice.

Aceleași concluzii vizavi de temeinicia criticilor formulate de ... S.R.L. sunt reținute de Consiliu și vizavi de criticile de la pct. 7-17 pentru care, așa cum a fost anterior reținut, achizitoare nu a formulat apărări, Consiliul va analiza, cu titlu de exemplu câteva dintre acestea.

Referitor la neîndeplinirea cerinței: *"s-a solicitat suport condensor ce permite atașarea a minim 3 filtre de culoare", este întemeiată critica*

formulată de ... S.R.L., produsul oferat de ... S.R.L. - LEICA DM3000 LED, dispune de 2 filtre, astfel cum rezultă din fila 2, referința 7.

Referitor la neîndeplinirea cerinței: *"s-a solicitat "Obiectiv aeroplan 40X cu apertura numerica de minim 0,65 pentru examinare in lumina transmisa camp luminos, distanta de lucru minim 0.60 mm"*, este întemeiată critica formulată de ... S.R.L., pentru obiectivul oferat distanta de lucru este de 0,36 mm, astfel cum reiese de la fila 3, referința 20.

Referitor la neîndeplinirea cerinței: *"s-a solicitat "Obiectiv aeroplan 63X cu apertura numerica de minim 0,95 pentru examinare in lumina transmisa camp luminos, distanta de lucru minim 0.17 mm"*, este întemeiată critica formulată de ... S.R.L., pentru obiectivul oferat distanta de lucru este de 0,9 , astfel cum reiese de la fila 3, referința 21.

Referitor la neîndeplinirea cerinței *"S-a solicitat "Obiectiv aeroplan 100X cu apertura numerica de minim 1,25 pentru examinare in lumina transmisa camp luminos, distanta de lucru minim 0.45 mm"*, este întemeiată critica formulată de ... S.R.L., pentru obiectivul oferat distanta de lucru este de doar 0,12 mm de la fila 3, referința 22.

În mod similar și cu privire la restul cerințelor reclamate, Consiliul constată că niciunde autoritatea contractantă nu a efectuat o analiză punctuală a îndeplinirii cerințelor prin raportare la cerințele caietului de sarcini.

Abordarea autorității contractante în favoarea conformității produsului oferat sub aspectele reclamate, precum că:

"Comisia de evaluare a considerat potrivit art. 156 alin 4 din Legea 98/2016, "In cazul în care autoritatea contractantă stabilește specificațiile tehnice potrivit dispozițiilor alin. (1) lit. b), aceasta nu respinge o ofertă pe motiv că lucrările, produsele sau serviciile oferite nu sunt conforme cu specificațiile tehnice la care se face trimitere, dacă ofertantul demonstrează în oferta sa, prin orice mijloace adecvate, că soluțiile propuse îndeplinesc într-un mod echivalent cerințele definite prin specificațiile tehnice", ca oferta depusa de ...s SRL îndeplinește într-un mod similar cerințele din caietul de sarcini si in consecinta a declarat oferta conforma"

nu poate fi primită de Consiliu în soluționare ca fiind relevantă, cu privire la temeinicia celor susținute de autoritatea contractantă precum că produsul oferat de ... S.R.L. - LEICA DM3000 LED, îndeplinește într-un mod echivalent cerințele definite prin specificațiile tehnice, Consiliul nu se poate pronunța atâta vreme cât respectivele aspecte reclamate de ... S.R.L., nu au făcut obiectul analizei comisiei de evaluare, nefiind consemnată în cadrul procesului de evaluare tehnică elaborat și nici a unor solicitări de clarificare adresate pe parcursul evaluării ofertelor depuse.

Astfel membrii comisiei de evaluare, luând act de faptul că ofertantul ... S.R.L. pentru produsul oferat LEICA DM3000 LED a propus o soluție diferită (superioară astfel cum a susținut) de cea expres precizată în cadrul caietului de sarcini, trebuiau să analizeze conformitatea produsului oferat prin raportare la cerințele caietului de sarcini, respectiv dacă soluția superioară din punct de vedere tehnic, potrivit celor susținute de achizitoarea, respectă necesitatea expres detaliată în documentația de atribuire și dacă este afectat principiul tratamentului egal între ofertanți, prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Așadar, în referire la procesul de evaluare a ofertei declarate câștigătoare depusă de ... S.R.L. se constată că membrii comisiei de evaluare nu au analizat cu rigurozitate impusă de dispozițiile reținute, respectiv art. 127 alin. (1) lit. (f) din H.G. nr. 395/2016 care prevede obligația membrilor comisiei de evaluare de a *verifica conformitatea propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini* conformitatea specificațiilor tehnice cu precizările din caietul de sarcini.

Cu alte cuvinte, în absența clarificărilor relevante, cele raționate de autoritate în punctul său de vedere nu pot fi reținute de Consiliu.

În raport de aspectele mai sus redate rezultă că evaluarea realizată de achizitoare a înregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care se impune reevaluarea propunerii tehnice depuse de ... S.R.L. vizavi de toate specificațiile tehnice reclamate de ... S.R.L.

Achizitoarea poate face aplicarea dispozițiilor art. 127 alin. (1) lit. i) coroborat cu art. 134 din H.G. nr. 395/2016 care prevăd:

“(1) Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia.

(...).

(4) Comunicarea transmisă în sensul alin. (1) către candidat/ofertant trebuie să fie clară și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.

(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor [art. 209](#) din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”.

Din economia dispozițiilor legale redate reiese obligația comisiei de evaluare de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea clarificărilor. Comunicarea transmisă în acest sens către ofertant trebuie să fie clară, precisă și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.

Clarificarea este necesară pentru ca autoritatea să nu fie nevoită să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante.

Cu alte cuvinte, în absența clarificărilor relevante, cele raționate de autoritate în punctul său de vedere nu pot fi reținute de Consiliu.

Autoritatea are obligația să asigure ofertanților toate condițiile pentru ca aceștia să își poată justifica și proba calificarea și conformitatea ofertei.

Așadar înainte de stabilirea admisibilității ofertei depuse de ... S.R.L., Consiliul determină că autoritatea contractantă, prin membrii comisiei de evaluare trebuie să efectueze o analiză amănunțită vizavi de cerințele a căror neîndeplinire este reclamată și să ia decizia de admitere/respingere a ofertei depuse de ... S.R.L. numai după efectuarea acestei analize a documentelor ofertei și după primirea răspunsurilor și analizarea tuturor înscrisurilor depuse a aspectelor necesar a fi clarificate.

Consiliul apreciază că autoritatea contractantă trebuia să îi solicite ofertantului ... S.R.L. clarificări în legătură cu aspectele reclamate, mai cu seamă că aceasta nu întârzia exagerat și nu afecta evaluarea ofertelor, ci

servea exercitării dreptului ofertantului de a își demonstra cu claritate calificarea și realizarea unei evaluări cât mai temeinice a ofertei sale, prin prisma respectării principiilor prevăzute de dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. Dreptul în discuție al ofertantului nu trebuie să fie unul iluzoriu, ci efectiv, sens în care se impune clarificarea cu autoarea contestației a aspectelor reclamate.

În mod similar, ca și în cazul Lotului nr. 1, Consiliul constată din examinarea cuprinsului procesului verbal de evaluare tehnică și în cazul Loturilor 4 și 7 lipsa analizei membrilor comisiei de evaluare vizavi de modul de îndeplinire de către ofertanții reclamați a specificațiilor tehnice criticate.

Referitor la criticile care vizează *Lotul nr. 4 - Infuzomate pentru fiecare pacient in parte pentru substante injectabile, inclusiv pentru imunosupresia continua necesara si alte perfuzabile* sunt aduse critici ofertelor clasate pe locurile 1 și 2 înaintea celei depuse de oferta contestatoarei.

În ceea ce privește oferta depusă de ... S.R.L. declarată câștigătoare pentru acest lot este reclamată neîndeplinirea următoarelor cerințe:

" - In oferta castigatoare nu se specifica numărul de biblioteci disponibile, pentru a calcula corect numărul de medicamente;

- Ecranul ofertat este mai mic decât cel solicitat;

- Rata minima de bolus direct solictata a fost de 10 ml/h - iar cea ofertata este de 50 ml/h ;

- In caietul de sarcini s-a solicitat „istoric evenimente - 100.000, iar oferta castigatoare conține 1.500 evenimente;

- In caietul de sarcini s-a solicitat protecție împotriva pătrunderii de lichide: ipxl - protejat contra picăturilor de apă care cad vertical; iar Oferta depusa conține IP22 - Indicele de protecție împotriva pătrunderii apei sau a pulberilor sedimentabile;

- In caietul de sarcini s-a solicitat setarea alarmei la ocluzie între 1 - 800 mmhg în pași de 1 mmhg; iar in oferta castigatoare nivelul presiunii de ocluzie poate fi setat la valoarea sa maximă: 750 mmHg / 100 kPa / 14,5 PSI;

- Limita minima de presiune ofertata este de 50 mmHg, iar cea solicitată era de 1mmHg."

În ceea ce privește oferta depusă de ... S.R.L. clasată pe locul al doilea este reclamată neîndeplinirea următoarelor cerințe:

" - presiunea minima solictata a fost de 1 mmHg, iar cea ofertata a este de 50 mmHg;

- solicitarea din caietul de sarcini privea un istoric cu 100.000 evenimente, iar oferta depusa este cu 1000 evenimente, ceea ce face ca oferta depusa de ... sa fie neconforma cu cerințele caietului de sarcini.

- solicitam, remedierea situatiei existente, prin reevaluarea ofertei declarate conforma si declararea acesteia ca fiind neconforma cu cerințele caietului de sarcini."

Argumentele achizitoarei în favoarea conformității ofertei depuse de ... S.R.L. se bazează pe următoarele aspecte:

"- având in vedere caracteristicile tehnice ofertate, s-au evidentiat multiple modalitati de a acorda bolusul, indeplinindu-se inclusiv specificațiile

tehnice solicitate prin caietul de sarcini, astfel oferta considerandu-se a fi admisibila si superioara din punct de vedere tehnic;

- având în vedere sistemele suplimentare referitoare la controlul presiunii, ce au fost descrise în paginile tehnice corespondente, ce fac posibila anticiparea si reglarea posibilei ocluzii, dar si setarea alarmei de ocluzie în condițiile caietului de sarcini, s-a evidentiat ca fiind o oferta admisibila din punct de vedere tehnic, cu mai multe beneficii pentru imbunatatirea calitatii tratamentelor administrate pacienților;

- conform art. 156 alin 4 din Legea 98/2016, "În cazul în care autoritatea contractantă stabilește specificațiile tehnice potrivit dispozițiilor alin. (1) lit. b), aceasta nu respinge o ofertă pe motiv că lucrările, produsele sau serviciile oferite nu sunt conforme cu specificațiile tehnice la care se face trimitere, dacă ofertantul demonstrează în oferta sa, prin orice mijloace adecvate, că soluțiile propuse îndeplinesc într-un mod echivalent cerințele definite prin specificațiile tehnice."

Cu privire la criticile aduse ofertantei clasate pe locul al doilea, se are în vedere că autoritatea contractantă nu a adus apărări.

Raționamentul conturat de Consiliu cu ocazia analizării criticilor aduse ofertei depusă de ... S.R.L. pentru Lotul 1 vizavi de lipsa analizei membrilor comisiei de evaluare cu privire la modul de îndeplinire de către ofertanții reclamați a specificațiilor tehnice criticate este incident și în acest caz, astfel considerentele reținute nu vor fi reluate.

Ceea ce este important de reținut este că autoritatea contractantă, înainte de a decide admisibilitatea ofertelor depuse de ... S.R.L. și de ... S.R.L. trebuie să analizeze și să verifice în detaliu îndeplinirea de către ofertante a tuturor specificațiilor tehnice reclamate.

Cu privire la concluzia pe care o precizează achizitoarea în cuprinsul punctului de vedere formulat, respectiv "*comisia de evaluare a considerat ca oferta depusa de SC ... SRL nu numai ca îndeplinește cerințele din caietul de sarcini, ci este **superioara din punct de vedere tehnic** si la un pret mult mai mic*", Consiliul nu se poate pronunța asupra temeiniciei/netemeiniciei acesteia atâta vreme cât respectivele aspecte reclamate de ... S.R.L., nu au făcut obiectul analizei comisiei de evaluare, nefiind consemnată în cadrul procesului de evaluare tehnică elaborat și nici a unor solicitări de clarificare adresate pe parcursul evaluării ofertelor depuse.

Astfel membrii comisiei de evaluare, luând act de faptul că ofertantul ... S.R.L. pentru produsul ofertat a propus soluții superioare celor solicitate în cuprinsul caietului de sarcini, trebuiau să analizeze conformitatea produsului ofertat prin raportare la cerințele caietului de sarcini, respectiv dacă soluția superioară din punct de vedere tehnic, potrivit celor susținute de achizitoarea, respectă necesitatea expres detaliată în documentația de atribuire și dacă este afectat principiul tratamentului egal între ofertanți, prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Cu alte cuvinte, în absența unei analize și solicitarea eventualelor clarificărilor relevante, cele raționate de autoritate în punctul său de vedere nu pot fi reținute de Consiliu ca fiind relevante în soluționare.

În raport de cele mai sus reținute se constată temeinicia celor reclamate de ... S.R.L. vizavi de ofertele depuse de ... și ... S.R.L. pentru Lotul nr. 4 - *Infuzomate pentru fiecare pacient în parte pentru substanțe injectabile, inclusiv pentru imunosupresia continuă necesară și alte perfuzabile.*

Aceleași considerații, vizavi de lipsa analizei membrilor comisiei de evaluare cu privire la modul de îndeplinire de către ofertanta reclamată a specificațiilor tehnice criticate, sunt avute de Consiliu și în cazul criticilor aduse Lotului nr. 7 - *Analizor automat hematologie.*

În ceea ce privește oferta depusă de ... S.R.L. declarată câștigătoare pentru acest lot este reclamată neîndeplinirea următoarelor cerințe:

"- în oferta tehnică a ... SRL nu se regăsesc următorii parametri: Mid% și Gran%;

- nu se respecta cerințele cu privire la greutatea echipamentului, solicitată prin caiet de sarcini. În caietul de sarcini s-a solicitat ca echipamentul să nu aibă o greutate mai mare de 23 kg. Echipamentul oferit are 87 kg;

- nu se respecta cerințele cu privire la dimensiunile solicitate prin caietul de sarcini, care nu ar trebui să depășească 368x448x475 mm. Echipamentul oferit are următoarele dimensiuni: 672x826x695 mm.

- în caietul de sarcini s-a solicitat un volum de probă de 14 ul, iar volum oferit este de 20 ul;

- din documentația depusă nu reiese caracteristicile tehnice ale echipamentului oferit, respectiv din broșura echipamentului-modelul Mindray BC-6200."

Argumentele aduse de achizitoare în favoarea conformității ofertei depuse de ... S.R.L. declarată câștigătoare pentru acest lot se bazează pe următoarele aspecte:

- deși un așa-numit analizor de hematologie în 3 părți (3 DIFF) oferă informații pentru majoritatea setărilor clinice, tendințele arată un interes crescut pentru instrumentele din 5 părți (5 DIFF);

- cu toate acestea, pentru laboratoarele de specialitate cum este și laboratorul de hematologie din cadrul institutului, un instrument din 5 părți poate oferi o evaluare mai detaliată și mai precisă a stării sângelui. Pentru a distinge eozinofilele (MID) și bazofilele (MID) de neutrofile (GRAN), de exemplu, este obligatorie o diferențiere în 5 părți;

- comisia de evaluare a considerat că oferta depusă de SC ... SRL nu numai că îndeplinește cerințele din caietul de sarcini, ci este superioară din punct de vedere tehnic și la un pret mult mai mic.

- greutatea analizorului de hematologie Mindray BC6200 nu constituie un impediment în obținerea de rezultate corecte în urma analizării probelor de hematologie, scopul final al unui analizor de hematologie este acela de a furniza cât mai multe informații corecte și detaliate despre sângele pe care îl analizează în vederea stabilirii unui tratament cât mai precis pentru pacient. Greutatea menționată în caietul de sarcini este orientativă.

- referitor la dimensiunile analizorului de hematologie Mindray BC6200, ca de altfel ca și în cazul greutății acestuia, nici acestea nu

constituie un impediment în obținerea de rezultate corecte în urma analizării probelor de hematologie, dimenisiunile mentionate în caietul de sarcini fiind orientative. Având în vedere că echipamentele care fac obiectul contractului vor fi instalate în noua clădire a secției de Hematologie există suficient spațiu pentru instalarea echipamentului.

- scopul final al unui analizor de hematologie este acela de a furniza cât mai multe informații corecte și detaliate despre sângele pe care îl analizează în vederea stabilirii unui tratament cât mai precis pentru pacient.”

Consiliul va analiza cu titlu de exemplu critica vizavi de tipul analizorului automat de hematologie. Deși argumentele aduse de achizitoare cu privire la performanțele analizoarelor 5 DIFF, în raport de analizoarele 3 DIFF par judicioase, acestea nu au relevanță în soluționarea criticilor, câtă vreme prima cerință din caietul de sarcini pentru Lotul 7 - analizor automat hematologie a fost: **analizor automat hematologie 3 DIFF.**

Sunt relevante în soluționare precizările autoarei contestației conform cărora:

”-De asemenea, autoritatea susține că pentru laboratorul de hematologie este foarte importantă determinarea reticulocitelor și a micro și macrocitelor - deși aceasta nu a precizat acest aspect în documentația de atribuire.

- Autoritatea contractantă susține că cerințele caietului de sarcini erau orientative deși prevederile legislative arată faptul că acesta conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.”

Contrar celor susținute de autoritatea contractantă, așa cum este precizat în cadrul documentației de atribuire, **cerințele minime sunt obligatorii, nu orientative**, aspect care este reglementat de următoarele dispoziții legale din H.G. nr. 395/2016:

- art. 20, alin (2) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire;

- alin. (10) Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.

- art. 133 prevede „ (1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă **cerințelor minime** prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv”.

În mod similar sunt relevante în soluționare și precizările ... S.R.L., referitoare la următoarele aspecte:

”În condițiile în care autoritatea contractantă accepta și oferte cu caracteristici inferioare caietului de sarcini, ... putea să ofere un obiectiv inferior care ar fi avut ca efect micșorarea valorii ofertei” și

-Din Răspunsul autorității contractante reiese foarte clar că, în momentul evaluării ofertelor, aceasta nu a ținut cont de cerințele minime obligatorii prevăzute în caietul de sarcini, ci a evaluat după elemente numai de aceasta știute, considerând că unele cerințe tehnice pot fi acceptate, deși nu sunt conforme cu cerințele inițiale din caiet. Un plus sau un minus de 2 mm ar fi făcut ca și oferta depusă de ... să fie alta, însă oferta noastră s-a încadrat în specificațiile exacte impuse prin caietul de sarcini.”

Critica formulată de ... S.R.L. referitoare la pretinsa lipsă a declarației referitoare la respectarea obligațiilor relevante din domeniul mediului, social și al relațiilor de muncă și a legii privind sănătatea și securitatea în muncă din oferta depusă de ... S.R.L. va fi respinsă ca neîntemeiată, acest înscris regăsindu-se la paginile 180-181 din dosarul achiziției publice transmis de autoritatea contractantă.

Așa cum a fost anterior reținut, atâta vreme cât niciunde nu se regăsește analiza membrilor comisiei vizavi de modul de îndeplinire de către ofertanții amintiți a aspectelor reclamate de societatea contestatoare, cele precizate de autoritatea contractantă, prin intermediul punctului de vedere nu poate fi reținut ca fiind relevante în soluționare.

Simpla menționare în cuprinsul *Procesului-verbal nr. 6063/14.06.2021 de evaluare a propunerii tehnice și financiare* a conformității propunerilor tehnice depuse pentru Loturile 1, 4 și 7 nu este de natură să considere că membrii comisiei de evaluare și-au îndeplinit atribuțiile prevăzute de art. 127 alin. (1) lit. (f) din H.G. nr. 395/2016 care prevede obligația membrilor comisiei de evaluare de a *verifica conformitatea propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini*.

În baza art. 127 alin. (1) lit. n) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, comisiei de evaluare îi revine atribuția de a elabora procese-verbale aferente fiecărei ședințe, iar în temeiul art. 131 alin. (4) din aceleași norme, fiecare decizie a comisiei de evaluare este fundamentată prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ ofertelor în raport cu cerințele definite prin documentele achiziției și prevederile legale.

Jurisprudența Consiliului este constantă, în sensul că orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale.

Astfel, revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru admiterea și declararea câștigătoare a unei oferte, context în care tot ea este ținută să verifice admisibilitatea și conformitatea ei sub orice fel de detaliu, în caz

contrar riscând a declara admisibilă/ câștigătoare o ofertă care nu îndeplinește condițiile impuse (fiind inacceptabilă sau neconformă).

Luând în considerare cele expuse anterior, Consiliul admite criticile formulate de contestator, impunându-se reluarea procedurii de achiziție publică și efectuarea verificării propunerilor tehnice depuse de ... S.R.L. pentru Lotul nr. 1, ... SI ... S.R.L. pentru Lotul nr. 4 și ... S.R.L. pentru Lotul nr. 7, sub aspectele contestate.

În consecință, pentru toate considerentele expuse anterior, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, Consiliul admite contestația formulată de către ... S.R.L., în contradictoriu cu ... pentru *Lotul nr. 1 - Microscop pentru examinare hematologie, Lotul 4 - Infuzomate pentru fiecare pacient in parte pentru substante injectabile, inclusiv pentru imunosupresia continua necesara si alte perfuzabile și Lotul 7 - Analizor automar hematologie.*

Anulează, în parte *Procesul-verbal nr. 6063/14.06.2021 de evaluare a propunerii tehnice și financiare* și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv Raportul procedurii nr. 6215/17.06.2021 în secțiunea aferentă Lotului 1, Lotului, 4 și Lotului 7 precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii pentru aceste loturi.

Obligă ... la reevaluarea propunerilor tehnice depuse de ... S.R.L. pentru Lotul nr. 1, de ... SI de ... SRL pentru Lotul nr. 4 și de ... S.R.L. pentru Lotul nr. 7 și la emiterea unui nou raport al procedurii, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 10 de zile de la data primirii prezentei decizii.

După reevaluarea ofertelor și întocmirea noului raport, ... va comunica ofertanților rezultatul reevaluării pentru Loturile 1, 4 și 7, potrivit legislației achizițiilor publice.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către ... S.R.L., cu sediul social în ... și cu adresa de corespondență în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., pentru *Lotul nr. 1 - Microscop pentru examinare hematologie, Lotul 4 - Infuzomate pentru fiecare pacient in parte pentru substante injectabile, inclusiv pentru imunosupresia continua necesara si alte perfuzabile și Lotul 7 - Analizor automat hematologie.*

Anulează, în parte *Procesul-verbal nr. 6063/14.06.2021 de evaluare a propunerii tehnice și financiare* și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv Raportul procedurii nr. 6215/17.06.2021 în secțiunea aferentă Lotului 1, Lotului, 4 și Lotului 7, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii pentru aceste loturi.

Obligă ... la reevaluarea propunerilor tehnice depuse de ... S.R.L. pentru Lotul nr. 1, de ... și de ... SRL pentru Lotul nr. 4 și oferta depusă de ... S.R.L. pentru Lotul nr. 7 și la emiterea unui nou raport al procedurii, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 10 de zile de la data primirii prezentei decizii.

După reevaluarea ofertelor și întocmirea noului raport, ... va comunica ofertanților rezultatul reevaluării pentru Loturile 1, 4 și 7, potrivit legislației achizițiilor publice.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 30 (treizeci) pagini.