

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 667/C9/380,415

Data: 13.03.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 7694/07.02.2025, depusă de PORR CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 5 - 7, et. 3, sector 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/11341/2004, având CUI RO16601724, reprezentată prin avocat Alexandru Sandu, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Proiect tehnic cu detalii de execuție, verificare proiect, asistență tehnică pe timpul execuției și execuție lucrări pentru obiectivul "Realizare infrastructură provizorie în cazarma 3120 Miercurea Ciuc"*, cod CPV 45216200-6 Lucrări de construcții de clădiri și instalații militare (Rev.2), de UNITATEA MILITARĂ 02543 IAȘI, cu sediul în Iași, str. Aeroportului nr. 2, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei autorității contractante de comunicare nr. A-310/29.01.2025 prin care i s-a adus la cunoștință descalificarea ofertei sale ca neconformă;

- anularea în parte a raportului procedurii de atribuire nr. A-295/29.01.2025 în ceea ce privește descalificarea ofertei PORR ca neconformă, precum și în ceea ce privește evaluarea financiară și aplicarea criteriilor de atribuire;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, cu stabilirea admisibilității propunerii tehnice a PORR în privința aspectelor detaliate în cadrul contestației și evaluarea propunerii financiare a PORR, precum și cu aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea rezultatului procedurii în baza punctajului obținut de ofertele admisibile.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 9889/17.02.2025, depusă de VIADUCT SRL, în calitate de lider al asocierii VIADUCT SRL - SIDLAB CONS SRL - MTA STRUCTURAL ENGINEERS SRL, cu sediul Odorheiu Secuiesc, str. Beclean nr. 195/C, județul Harghita, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J19/1326/1994, având CUI RO6682608, reprezentată legal prin

administrator Luka Csaba și conventional prin SCA "Gal, Ghilasi, Procopciuc", cu sediul procesual ales în Brașov, Bulevardul Griviței nr. 90, bl. 12, sc. A, ap. 8, județul Brașov, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de PORR CONSTRUCT SRL, cu cheltuieli de judecată.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8422/11.02.2025, depusă de DRUPO GRUP SRL, în calitate de lider al asocierii DRUPO GRUP SRL - GAMA PROJECT INVESTMENT SRL - DEMCAR 2000 SRL - SSAB AG SA, cu sediul în București, strada Lujerului nr. 2, parter, bl. 22, sc. D, ap. 139, sectorul 6, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/450/2003, având CUI RO15131985, reprezentată legal prin administrator Gheorghe Dugaia, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. A-307 din 09.01.2025;

- anularea Raportului procedurii nr. A-295 din 09.01.2025, a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și anularea tuturor actelor subsecvente acestuia;

- anularea procesului verbal nr. A-4238 din 09.12.2024 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini;

- reevaluarea corectă și legală a propunerii tehnice și a propunerii financiare depuse de asocieria sa raportat la cerințele documentației de atribuire și prevederile legale aplicabile.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 12897/28.02.2025, depusă de VIADUCT SRL, în calitate de lider al asocierii VIADUCT SRL - SIDLAB CONS SRL - MTA STRUCTURAL ENGINEERS SRL, cu sediul Odorheiu Secuiesc, str. Beclean nr. 195/C, județul Harghita, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J19/1326/1994, având CUI RO6682608, reprezentată legal prin administrator Luka Csaba și conventional prin SCA "Gal, Ghilasi, Procopciuc", cu sediul procesual ales în Brașov, Bulevardul Griviței nr. 90, bl. 12, sc. A, ap. 8, județul Brașov, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de PORR CONSTRUCT SRL, cu cheltuieli de judecată.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 380/2025 și 415/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de PORR CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu UNITATEA MILITARĂ 02543 IAȘI.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de VIADUCT SRL, în calitate de lider al asocierii VIADUCT SRL - SIDLAB CONS SRL - MTA STRUCTURAL ENGINEERS SRL, și o admite.

Respinge solicitare intervenientei de obligare a contestatoarei PORR CONSTRUCT SRL, la plata cheltuielilor de judecată

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de DRUPO GRUP SRL, în calitate de lider al asocierii DRUPO GRUP SRL - GAMA PROJECT INVESTMENT SRL - DEMCAR 2000 SRL - SSAB AG SA, în contradictoriu cu UNITATEA MILITARĂ 02543 IAȘI privind reevaluarea propunerii financiare.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. A120 din 14.01.2025 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice* și, în parte, *Raportul procedurii de atribuire nr. A-295/29.01.2025*, ambele în secțiunea dedicată evaluării ofertei depusă de asocieria DRUPO GRUP SRL - GAMA PROJECT INVESTMENT SRL - DEMCAR 2000 SRL - SSAB AG SA, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire.

Obligă autoritatea la reevaluarea ofertei asocierii DRUPO GRUP SRL - GAMA PROJECT INVESTMENT SRL - DEMCAR 2000 SRL - SSAB AG SA și la emiterea unui nou proces-verbal de evaluare financiară, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei decizii. După reevaluarea ofertei și întocmirea noului proces-verbal, autoritatea va comunica rezultatul reevaluării, potrivit legislației achizițiilor publice.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge, ca nefondat, capătul de cerere din contestația formulată de DRUPO GRUP SRL, în calitate de lider al asocierii DRUPO GRUP SRL - GAMA PROJECT INVESTMENT SRL - DEMCAR 2000 SRL - SSAB AG SA, în contradictoriu cu UNITATEA MILITARĂ 02543 IAȘI privind modalitatea de punctare a componentei tehnice.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de VIADUCT SRL, în calitate de lider al asocierii VIADUCT SRL - SIDLAB CONS SRL - MTA STRUCTURAL ENGINEERS SRL, și o respinge.

Respinge solicitare intervenientei de obligare a asocierii DRUPO GRUP SRL - GAMA PROJECT INVESTMENT SRL - DEMCAR 2000 SRL - SSAB AG SA la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 79 pagini.