CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..... / ..... / .....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., depusă de ……, prin SC …… SRL, în calitate de lider al asocierii, cu sediul în ....., ..., județul ....., CUI RO ……, înregistrată la registrul comerțului cu nr. ……, privind procedura simplificată – într-o singură etapă, online, organizată de ....., cu sediul în ....., ……, județul ....., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect Servicii de proiectare la faza PT + DE + CS + DTAC + DAA, servicii de verificare tehnică a proiectului, servicii de asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări pentru Modernizare drumuri locale în ....., județul ....., L=6km, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea comunicării nr. 5045/22.05..... prin intermediul căreia autoritatea a înștiințat-o că oferta sa este neconformă, anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia cu privire la declararea ofertei sale neconformă, anularea răspunsului autorității nr. 5229/30.05..... la notificarea sa prealabilă, obligarea autorității la reluarea procedurii de la etapa de evaluare tehnică prin reevaluarea ofertei sale, ținând cont de aspectele sesizate prin contestație, iar, în situația în care toate aspectle menționate nu pot fi duse la îndeplinire de către autoritate, în sensul remedierii celor deja angajate de către comisia de evaluare, anularea procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care ……, prin SC …… SRL în calitate de lider al asocierii, reclamă decizia autorității contractante nr. 5045/22.05....., prin care a fost informată că oferta sa a fost respinsă ca neconformă.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăseşte dovada constituirii cauțiunii, Consiliul, făcând aplicarea dispoziţiilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/....., a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 22712/...../...../07.06....., să prezinte, în termen de 3 zile de la primirea respectivei adrese, dovada, în original, a constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, ……, prin SC …… SRL în calitate de lider al asocierii, a transmis adresa nr. 801/07.06....., înregistrată la Consiliu cu nr. 22823/08.06....., prin care invocă prevederile art. VII și VIII din OUG nr. 45/..... și solicită să i se indice textul de lege prin care este obligată la constituirea cauțiunii, având în vedere că procedura de atribuire era în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a prevederilor OUG nr. 45/.....

Fățț de această solicitare Consiliul transmite contestatoarei adresa nr. 22950/...../...../08.06....., prin care precizează că la data de ..... a intrat în vigoare OUG nr. 45/....., redă prevederile art. VIII din ordonanță și arată că la data de ..... contestația a fost depusă la oficiul poștal. De asemenea, referitor la cauțiunea în discuție, comunică faptul că aceasta se va constitui la dispoziția Consiliului, conform art. 1056 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Până la data emiterii deciziei ……, prin SC …… SRL în calitate de lider al asocierii, nu a răspuns solicitării Consiliului și nu a depus dovada constituirii cauțiunii, la dasarul cauzei existând dovada recepționării acesteia la adresa de e-mail ……@yahoo.com.

Analizând documentele dosarului, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 cu modificările şi completările ulterioare *Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sau art. 49, sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauţiune stabilită după cum urmează (…)*

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei; (…).".

De asemenea, conform prevederilor art. VIII din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/..... pentru modificarea şi completarea

Legii nr. 101/2016 „Contestaţiile, procesele și cererile aflate în curs de soluţionare la Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă continuă să se judece în condiţiile şi cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost depuse.”

Totodată, în cauză, sunt incidente şi prevederile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, potrivit cărora *„Ordonanţele de urgenţă ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiţia depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”.*

Întrucât Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/..... a intrat în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, respectiv la ....., contestaţiile depuse începând cu această dată la Consiliu sunt supuse prevederilor ei.

Cum prezenta contestaţie a fost transmisă către Consiliu la data de ....., rezultă că ne aflăm în faţa unei contestaţii în curs de soluţionare la data intrării în vigoare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 45/....., fiindu-i aplicabile prevederile acestei ordonanţe.

De vreme ce, în cuprinsul Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 45/....., nu este prevăzută o altă dată la care să intre în vigoare, aceasta a intrat în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, respectiv la .....

Constatând depunerea contestaţiei la data intrării în vigoare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 45/..... şi necesitatea soluţionării acesteia cu procedura în vigoare la data la care a fost depusă, Consiliul a solicitat societăţii contestatoare depunerea cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Deşi autoarea contestaţiei a cunoscut, la momentul formulării acţiunii, obligaţiile care îi reveneau în baza Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 45/....., Consiliul a manifestat un rol activ şi i-a acordat contestatoarei posibilitatea să își constituie cauțiunea, obligaţie de care petenta nu s-a achitat.

Faptul că termenele procedurale au început să curgă anterior intrării în vigoare a ordonanței, nu înseamnă că, începând cu data intrării în vigoare (.....), dispozițiile acesteia nu sunt aplicabile în privința constituirii cauțiunii pentru o contestație depusă în .....

De asemenea, este de reținut că dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/....., potrivit cărora (1) Procedurile de atribuire în curs de desfăşurare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă rămân supuse legislaţiei în vigoare la data iniţierii acestora. (2) Prin procedură de atribuire în curs de desfăşurare se înţelege orice procedură pentru care s-a transmis un anunţ de participare sau, după caz, un anunţ de participare simplificat,

până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă fac referire la modul de desfășurare a procedurii de atribuire (în speță a procedurii simplificate), nu la procedura de soluționare a contestațiilor.

Contestațiile aflate în curs de soluționare la Consiliu, astfel cum este prevăzut la art. VIII din ordonanță, mai sus citat, se judecă în condiţiile şi cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestaţia va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, Consiliul urmează să respingă contestaţia depusă de ……, în calitate de lider al asocierii.

Fără a se pronunţa asupra altor excepţii ori a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestaţia formulată de ……, prin SC …… SRL, în calitate de lider al asocierii, în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
……	**……**	**……**