CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 353/06.03.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9068/06.03.2018, formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... – ..., cu sediul în ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J27/191/2003, având CUI RO 31448897, împotriva adresei nr. 3732/20.02.2018 prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, emisă de către JUDEŢUL ... (CONSILIUL JUDEŢEAN ...), cu sediul în ... ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, divizat pe loturi, având ca obiect *„Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări în comuna ...”*, s-a solicitat admiterea contestației, revocarea adresei nr. 3732/20.02.2018, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și a tuturor actelor subsecvente, precum și reevaluarea ofertei sale, cu privire la documentele privind garanția de participare, conform prevederilor documentației de atribuire și în conformitate cu legislația achizițiilor publice în vigoare și a motivelor indicate în contestație.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. nr. 353/06.03.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9068/06.03.2018, ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... – ... critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca inacceptabilă, în conformitate

cu prevederile art. 137 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, apreciind-o abuzivă și nelegală.

În fapt, contestatorul arată că, în urma organizării respectivei proceduri de atribuire a contractului de achiziție, a depus oferta în SEAP la data și ora limită stabilite prin documentația de atribuire, respectiv până la data de 19.02.2018 ora 16:00, pentru ambele loturi.

La data de 20.02.2018, prin intermediul platformei SEAP, autoritatea contractantă a comunicat, susține contestatorul, faptul că oferta sa este inacceptabilă, în baza art. 137 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, respectiv că nu a fost depusă garanția de participare la data limită de depunere a ofertelor, pentru lotul 1.

Contestatorul solicită C.N.S.C., ca în luarea deciziei, să aibă în vedere prevederile art. 132 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016, pe care le citează, întrucât autoritatea contractantă nu a dorit să clarifice situația privind garanția de participare, ci s-a rezumat doar să comunice faptul că oferta depusă de societatea sa este inacceptabilă, deoarece nu a fost constituită garanția de participare, lucru care însă nu corespunde realității.

Asocierea contestatoare, prin liderul de asociere ... menționează că a postat în SEAP întreaga documentație necesară pentru participare la procedura de atribuire, inclusiv fișierul ce conține garanția de participare [1. Garanție participare/OP0025569/062] 1. GARANŢIE PARTICIPARE_OP_LOT 1.pdf.p7s, cu documentele aferente, respectiv garanția de participare constituita prin Polița de asigurare emisă de ...S.A. și dovada plății polițelor de asigurare, atât pentru lot 1, cât și pentru lot 2.

Faptul că în fișierul [1. Garanție participare/OP0025569/062] 1.GARANŢIE PARTICIPARE_OP_LOT 1.pdf.p7s se regăsește polița de asigurare privind garanția de participare pentru lotul 2, se datorează unei erori, dar contestatorul precizează că aceasta nu înseamnă că nu a fost constituita garanția de participare pentru lotul 1, așa cum a reținut autoritatea contractantă.

Contestatorul precizează că a optat ca Garanția de participare la licitație, pentru cele două loturi, să fie constituită prin polița de asigurare, în condițiile art. 40 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016. Așa cum a arătat mai sus, fișierul Garanție de participare conține și O.P.-ul ce reprezintă achitarea celor două polițe de asigurare, fapt ce atestă că a fost constituită garanția de participare prin Polița de asigurare emisă în condițiile legii de o societate de asigurări, în speță ...S.A.

Astfel, ... consideră că, în mod eronat, autoritatea contractantă interpretează ca fiind corectă decizia de excludere a ofertei sale și că în situația în care ar fi acceptat remedierea neconcordanței, ar fi fost încălcat principiul tratamentului egal prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

În continuare, contestatorul arată că, odată cu transmiterea notificării prealabile, a comunicat atât polița de asigurare pentru lotul 1, cât și documentul suport ce a stat la baza emiterii acesteia, respectiv ordinul de plată (document care se regăsește în cadrul fișierului încărcat

în SEAP). Se menționează faptul că nicio societate de asigurări nu emite polițe până când solicitantul nu face dovada plății acestora.

Ținând cont de cele prezentate mai sus și analizând prevederile legale în materie, contestatorul consideră că se află în situația în care se impunea aplicarea prevederilor legale stabilite de art. 132 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 și implicit acceptarea faptului că a fost o neconcordanță de formă în ceea ce privește garanția de participare, iar acceptarea explicațiilor oferite și declararea ofertei sale ca acceptabile, în urma notificării prealabile, nu ar fi condus la încălcarea principiilor prevăzute de Legea nr. 98/2016 și nici nu ar fi creat un avantaj în favoarea sa sau un dezavantaj față de ceilalți operatori participanți la procedura de atribuire.

Pentru toate aceste considerente ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... – ... solicită C.N.S.C. admiterea contestației, revocarea adresei nr. 3732/20.02.2018 prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și a tuturor actelor subsecvente, precum și reevaluarea ofertei sale, cu privire la documentele privind garanția de participare, conform prevederilor documentației de atribuire și în conformitate cu legislația achizițiilor publice în vigoare și a motivelor indicate în contestație.

În drept, contestatorul invocă prevederile Legii nr. 101/2016, cele ale Legii nr. 98/2016, respectiv ale HG nr. 395/2016 și, în probatoriu, anexează o serie de înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. 4648/13.03.2018, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 11013/19.03.2018, JUDEŢUL ... (CONSILIUL JUDEŢEAN ...) solicită respingerea contestației ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... – ..., ca neîntemeiată, având în vedere următoarele considerente:

În fapt, prin anunțul de participare nr. 181489/16.12.2017, autoritatea contractantă a inițiat o procedură simplificată, în vederea achiziționării de lucrări având ca obiect elaborare proiect tehnic și execuție lucrări, divizată pe loturi: Lot nr. 1 Elaborare proiect tehnic si execuție lucrări pentru investiția *„Construire clădire - Complex de Servicii pentru Persoane Adulte cu Handicap ..., în comuna ..., județul ...”* , estimat valoric la 13.041.776 lei fără T.V.A. și Lot nr. 2 Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția „Construire corp nou Pavilion central - Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni, în comuna ..., județul ...”, estimat valoric la 10.791.960 lei fără T.V.A. și având cuantumul garanției de participare de 130.417,76 lei, pentru lotul 1 și 107.919,60 lei, pentru lotul 2. Conform anunțului de participare, ofertantul care participă la ambele loturi, trebuie să constituie garanția de participare așa cum a fost solicitată prin documentația de atribuire.

Conform procesului-verbal nr. 1, al ședinței de evaluare a ofertelor, încheiat în data de 20.02.2018 sub nr. 3731, cu ocazia descărcării și verificării garanțiilor de participare depuse online de către ofertanți pe site-ul www.e-licitatie.ro., autoritatea contractantă arată că a fost consemnat faptul că până la data limită de depunere a ofertelor în SEAP, stabilită conform anunțului de participare pentru data de 29.01.2018, ora 16:00 și decalată până la data de 19.02.2018, ora 16.00, au depus oferte online, următorii operatori economici, pentru Lot nr. 1: ...

Cu privire la oferta depusă de asocierea S.C. ...S.R.L. - S.C. ..... S.A. - ..., autoritatea contractantă susține că aceasta este inacceptabilă, conform art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, deoarece operatorul economic nu a respectat cerința din fișa de date a achiziției, respectiv nu a făcut dovada constituirii garanției de participare în cuantumul stabilit, de 130.417,76 lei și este respinsă conform art. 137 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, *„... nu a depus dovada constituirii garanției de participare la data-limită de depunere a ofertelor*".

Astfel, Județul ... precizează că documentele la care face referire contestatorul, reprezintă o poliță de asigurare, dar nu reprezintă polița de asigurare care să dovedească constituirea garanției de participare pentru lotul 1.

În urma vizualizării documentelor depuse de către contestator, autoritatea contractantă menționează că a constatat că a fost depusă garanția de participare în valoare de 107.919,60 lei prin Polița de asigurare de garanție nr. 0174084/12.02.2018 irevocabilă și necondiționată, eliberată de ...SA, valabilă de la 19.02.2018 până la data de 22.05.2018, specificând ca obiect al ofertei lot 2, Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția „Construire corp nou Pavilion central-Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni, în comuna ..., județul ...", cu valoarea garanției de 107.919,60 lei postată ca fișier atașat în SEAP, deci nu a fost depusă în cuantumul stabilit în fișa de date a achiziției și pentru lotul 1 Elaborare proiect tehnic si execuție lucrări pentru investiția „Construire clădire - Complex de Servicii pentru Persoane Adulte cu Handicap ..., în comuna ..., județul ...", pentru care s-a depus ofertă.

Autoritatea contractantă menționează că în conformitate cu art. 132 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016, a analizat condițiile de formă care sunt îndeplinite, în sensul prezentării unui document depus în SEAP, la care contestatorul face referire, neavând specificat cuantumul acesteia, respectiv suma de 130.417,76 lei, condiție de fond care nu este îndeplinită. Simpla atașare a unui document care atestă o plată, un ordin de plată al contestatorului, nu demonstrează constituirea unei garanții de participare în favoarea autorității contractante, garanție ce trebuie să fie irevocabilă și necondiționată.

Totodată, autoritatea contractantă arătă că, potrivit fișei de date a achiziției, Secțiunea III.1.1 *„Cuantumul garanției de participare. 130.417,76 lei sau echivalent pentru lotul 1 ... Modalitatea de constituire în conformitate cu art. 36 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016. La procedura on line, dovada constituirii garanției de participare se va posta obligatoriu în S.E.A.P. (scanată până la data limită de depunere a ofertelor). Neprezentarea dovezii că ofertantul a depus garanția de participare va duce la descalificarea acestuia."*

În aceste condiții, JUDEŢUL ... (CONSILIUL JUDEŢEAN ...) a apreciat că decizia de declarare a ofertei asocierii S.C. ...S.R.L. - S.C. ..... S.A. - ... ca inacceptabilă, este o decizie corectă, documentul depus în SEAP, la care contestatorul face referire, neavând o valoare reală, de necontestat, acesta îndeplinind doar o parte a cerinței și anume faptul că a încărcat în S.E.A.P. un document care conține poliță de asigurare de garanție

necondiționată. Prezentarea de către contestator a „*dovezii constituirii garanției de participare, ... cel mai târziu la data și ora stabilite pentru deschiderea ofertelor*”, prin publicarea în SEAP, așa cum a fost impus prin anunțul de participare și prin documentația de atribuire publicate în SEAP, nu demonstrează îndeplinirea acestei cerințe, autoritatea contractantă considerând că a fost îndreptățită la dispunerea măsurii de respingere a ofertei respective, pentru lotul 1. Conform art. 36 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016, garanția de participare trebuie să fie constituită în suma și pentru perioada de valabilitate prevăzute în documentația de atribuire, fapt pentru care se consideră corectă decizia comisiei de evaluare, care a respectat principiul tratamentului egal prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Concluzionând, JUDEŢUL ... (CONSILIUL JUDEŢEAN ...) solicită C.N.S.C. respingerea contestației asocierii ... – ... – ... ca neîntemeiată.

Prin adresa nr. 11890/757/C7/22.03.2018, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a solicitat Agenției pentru Agenda Digitală a României să furnizeze informații referitoare la constituirea garanției de participare de către ..., pentru loturile 1 și 2.

Agenția pentru Agenda Digitală a României a răspuns solicitării, prin adresa nr. 21261/03.04.2018, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14336/11.04.2018, transmițând desfășurătorul listei documentelor depuse de către ..., precum și conținutul documentelor garanției de participare, pentru loturile 1 și 2.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, JUDEŢUL ... (CONSILIUL JUDEŢEAN ...) a inițiat o procedură de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect „*Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări în comuna ...*”, cod CPV 45215200-9 Construcție de clădiri pentru servicii sociale (Rev.2) și 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ...

Potrivit anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de lucrări este de 23.833.736 lei, fără TVA.

Prin procesul-verbal nr. 1 al ședinței de evaluare a ofertelor, înregistrat cu nr. 3731/20.02.2018, s-a consemnat faptul că 2 operatori economici au depus oferte, pentru lotul 1, unul dintre aceștia fiind asocierea ... – ... – ..., contestatorul din prezenta cauză.

Prin adresa nr. 3732/20.02.2018, autoritatea contractantă a transmis asocierii ... – ... – ... comunicarea privind rezultatul verificării garanțiilor de participare, pentru lotul 1, aducându-i la cunoștință faptul că oferta sa a fost declarată inacceptabilă, detaliindu-i motivele de respingere, după cum urmează: „*Prin prezenta, vă facem cunoscut că în urma verificării garanțiilor de participare depuse online pe site-ul www.e-licitatie.ro la procedura de atribuire a contractului: LOT nr. 1 Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția «Construire clădire - Complex de Servicii pentru Persoane Adulte cu Handicap ..., în comuna ..., județul ...»*

comisia de evaluare a declarat inacceptabilă oferta dumneavoastră în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, respectiv:

ART. 137

(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.

(2) În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații:

a) prin răspunsul transmis nu clarifică eventualele neconcordanțe prevăzute la art. 132 alin. (3) sau nu a depus dovada constituirii garanției de participare la data-limită de depunere a ofertelor;

Comisia de evaluare a constatat că nu au fost îndeplinite cerințele din anunțul de participare, secțiunea III.1.1) Depozite valorice și garanții solicitate și prevederile art. 36 alin.(2) din HG 395/2016, respectiv :

ART. 36 [...]

(2) Garanția de participare trebuie să fie constituită în suma și pentru perioada de valabilitate prevăzute în documentația de atribuire.

Facem precizarea că riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră sau cazul fortuit, cad în sarcina operatorului economic care transmite respectiva ofertă, așa cum este prevăzut în art. 125 din HG 395/2016. [...]".

În conformitate cu prevederile Legii nr. 101/2016, ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... – ... a transmis JUDEŢULUI ... (CONSILIUL JUDEŢEAN ...) notificarea prealabilă nr. 309/23.02.2018, la care aceasta a răspuns prin adresa nr. 4127/27.02.2018, precizând că nu adoptă măsuri de remediere și aduncându-i ofertantului contestator următoarele lămuriri:

„[...] Cuantumul garanției de participare:

pentru lotul 1 este de 130.417,76 lei și

pentru lotul 2 este de 107.919,60 lei conform anunțului de participare nr. 181489/16.12.2017, ofertantul care participă la ambele loturi trebuie să constituie garanția de participare așa cum a fost cerută de autoritatea contractantă.

Conform Procesului verbal nr. 1 al ședinței de evaluare a ofertelor, încheiat în data de 20.02.2018 sub nr. 3731, cu ocazia descărcării și verificării garanțiilor de participare depuse online de către ofertanți pe site-ul www.e-licitatie.ro., a fost consemnat faptul că până la data limită de depunere a ofertelor depuse în SEAP, stabilită conform anunțului de participare pentru 29.01.2018, ora 16:00 și decalată până la data de 19.02.2018, ora 16,00, au depus ofertă online, următorii operatori economici:

Pentru LOT nr. 1 Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția «Construire clădire - Complex de Servicii pentru Persoane Adulte cu Handicap ..., în comuna ..., județul ...», S.C. ... S.R.L. și asocierea S.C. ...S.R.L. – S.C. ..... S.A. - ...

Cu privire la oferta depusă de asocierea S.C. ...S.R.L. - S.C. ..... S.A. - ... aceasta este inacceptabilă (conform art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016) deoarece operatorul economic nu a respectat cerința din fișa de date: nu a făcut dovada constituirii garanției de participare în cuantumul stabilit în fișa de date, respectiv 130.417, 76 lei, și este respinsă conform art. 137 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 395/2016 «... nu a depus dovada constituirii garanției de participare la data-limită de depunere a ofertelor».

Pentru ofertantul Asocierea S.C. ...S.R.L. - S.C. ..... S.A. – ..., în urma vizualizării documentelor depuse, comisia de evaluare a constatat că a fost depusă garanția de participare în valoare de 107.919,60 lei prin Polița de

asigurare de garanție nr. 0174084 /12.02.2018 irevocabilă și necondiționată, eliberată de ...S.A., valabilă de la 19.02.2018 până la data de 22.05.2018, specificând ca obiect al ofertei lot 2, Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția «Construire corp nou Pavilion central-Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică ..., în comuna ..., județul ...», valoarea garanției 107.919,60 lei postată ca fișier atașat în SEAP, deci nu a fost depusă în cuantumul stabilit în fișa de date și pentru lotul 1, pentru care s-a depus oferta.

În conformitate cu art. 132 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 «În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, eventualele neconcordanțe cu privire la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, inclusiv cele privind cuantumul și valabilitatea, se vor clarifica de către comisia de evaluare cu ofertanții în maximum 3 zile lucrătoare de la data-limită de depunere a ofertelor, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă». Comisia a analizat condițiile de formă care sunt îndeplinite în sensul prezentării unui document depus în SEAP, la care contestatoarea face referire, neavând specificat cuantumul acesteia, respectiv suma de 130.417,76 lei, condiție de fond care nu este îndeplinită.

Arătăm că, potrivit fișei de date a achiziției, Secțiunea III.1.1. cuantumul garanției de participare: 130.417,76 lei sau echivalent pentru lotul 1... Modalitatea de constituire în conformitate cu art. 36 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016. La procedura on-line, dovada constituirii garanției de participare se va posta obligatoriu în S.E.A.P. (scanată până la data limită de depunere a ofertelor). Neprezentarea dovezii că ofertantul a depus garanția de participare va duce la descalificarea acestuia.

În aceste condiții, comisia de evaluare a apreciat că decizia de declarare a ofertei Asocierii S.C. ...S.R.L. - S.C. ..... S.A. - ... ca inacceptabilă este o decizie corectă, documentul depus în SEAP, la care contestatoarea face referire, neavând o valoare reală, de necontestat, acesta îndeplinind doar o parte a cerinței și anume faptul că a încărcat în SEAP un document care conține poliță de asigurare de garanție necondiționată.

Prezentarea de către contestatoare a «dovezii constituirii garanției de participare, ... cel mai târziu la data și ora stabilite pentru deschiderea ofertelor», prin publicarea în SEAP, așa cum a fost impus prin anunțul de participare și prin documentația de atribuire publicate în SEAP, nu demonstrează îndeplinirea acestei cerințe impuse de către autoritatea contractantă, comisia de evaluare era îndreptățită la dispunerea măsurii de respingere a ofertei ce face obiectul notificării prealabile.

Conform art. 36 alin. (2) din H.G. 395/2016, garanția de participare trebuie să fie constituită în suma și pentru perioada de valabilitate prevăzute în documentația de atribuire, fapt pentru care considerăm corectă decizia comisiei de evaluare care a respectat principiul tratamentului egal prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016."

Împotriva deciziei de respingere, ca inacceptabilă, a ofertei aferentă lotului 1 „*Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția Construire clădire-Complex de Servicii pentru Persoane Adulte cu Handicap Român, în comuna ..., județul ...",* depusă de către Asocierea ... – ... – ..., precum și împotriva refuzului de a dispune măsuri de remediere, asocierea amintită a formulat prezenta contestație.

Preliminar, Consiliul reține ca relevante în cauză mențiunile din documentația de atribuire, fișa de date a achiziției, de la punctul *III.1.1.a) „Garanție de participare",* conform cărora ofertanții erau obligați să constituie garanția de participare, cu respectarea următoarelor condiții impuse, și anume „*Cuantumul garanției de participare: 130.417,76 lei sau*

echivalent pentru lotul 1 și 107.919,60 lei sau echivalent pentru lotul 2 la cursul BNR, data pentru care se face echivalența leu/altă valută, fiind data publicării invitației de participare. Perioada de valabilitate a garanției de participare: 90 zile calendaristice de la data limită de depunere a ofertelor. Modalitatea de constituire - în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) din H.G. 395/2016. În cazul viramentului bancar, plata se va realiza în contul RO55TREZ4915006XXX000151 deschis la Trezoreria ... ..., CIF 2612839. Mod de prezentare – dovada constituirii garanției/instrumentul de garantare, în cuantumul și pentru perioada prevăzută în documentația de atribuire și este irevocabilă. Eliberarea garanției de participare se va face în conformitate cu prevederile art. 38 din H.G. 395/2016. La procedura online, dovada constituirii garanției de participare se va posta obligatoriu în SEAP (scanată până la data limită de depunere a ofertelor). Neprezentarea dovezii că ofertantul a depus garanția de participare va duce la descalificarea acestuia.

Garanția de participare emisă în alta limbă decât limba română va fi însoțită de traducerea autorizată în limba română."

Totodată, sunt incidente prevederile de la Paragraful 4 „*Stabilirea garanției de participare*" din H.G. nr. 395/2016, referitoare la modul de constituire a garanției de participare, în cauză fiind relevante dispozițiile art. 35 conform cărora „(1) *Garanția de participare reprezintă un instrument aferent modului de prezentare a ofertei, care are drept scop protejarea autorității contractante față de riscul unui comportament necorespunzător al ofertantului pe toată perioada implicării sale în procedura de atribuire*", precum și cele ale alin. (7), care prevăd că „*În orice situație, dovada constituirii garanției de participare trebuie să fie prezentată în original cel mai târziu la data și ora-limită de depunere a ofertelor*."

De asemenea, atât în anunțul nr. 181489/16.12.2017 (punctul III.1.1) *Depozite valorice și garanții solicitate*), cât și în documentația de atribuire, fișa de date a achiziției (punctul III.1.1 *Depozite valorice și garanții solicitate*) JUDEŢUL ... (CONSILIUL JUDEŢEAN ...) a furnizat informații referitoare la *cuantumul garanției de participare*, pentru cele două loturi, și anume în valoare de **130.417,76 lei, pentru lotul 1** *„Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția Construire clădire-Complex de Servicii pentru Persoane Adulte cu Handicap Român, în comuna ..., județul ..."* și în valoare de **107.919,60 lei, pentru lotul 2** *„Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția Construire corp nou Pavilion central-Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică ..., în comuna ..., județul ..."*, conform anunțului de participare nr. 181489/16.12.2017, ofertantul care urma să participe la ambele loturi fiind obligat să constituie garanția de participare, pentru fiecare lot în parte, în cuantumul impus de autoritatea contractantă.

Prin raportare la informațiile reținute anterior și la prevederile legale citate, Consiliul reține în soluționare că Asocierea ... – ... – ... a depus ofertă în cadrul procedurii de atribuire, atât pentru lotul 1 „*Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția Construire clădire-Complex de Servicii pentru Persoane Adulte cu Handicap Român, în comuna ..., județul ...*", cât și pentru lotul 2 „*Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția Construire corp nou Pavilion central-Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică ..., în comuna ..., județul ...*", fiind așadar obligată să constituie garanția de participare, distinct, pentru fiecare lot în parte.

Verificând documentele existente la dosarul achiziției publice, transmis de autoritatea contractantă la dosarul cauzei prin adresa nr. 4648/13.03.2018, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 11013/19.03.2018, Consiliul are în vedere că în Procesul-verbal nr. 1, al ședinței de evaluare a ofertelor, încheiat în data de 20.02.2018 sub nr. 3731, cu ocazia descărcării și verificării garanțiilor de participare depuse online de către ofertanți pe site-ul www.e-licitatie.ro., comisia de evaluare a consemnat faptul că până la data limită de depunere a ofertelor depuse în SEAP, stabilită conform anunțului de participare pentru 29.01.2018, ora 16:00 și decalată până la data de 19.02.2018, ora 16,00, pentru lotul 1 a depus ofertă Asocierea ... – ... – ... și ofertantul S.C. ... S.R.L.

Legat de garanția de participare constituită de asocierea ofertantă pentru lotul 1 *„Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția Construire clădire-Complex de Servicii pentru Persoane Adulte cu Handicap Român, în comuna ..., județul ...*", Consiliul reține că, în urma vizualizării documentelor depuse, comisia de evaluare a constatat că a fost depusă garanția de participare în valoare de 107.919,60 lei prin Polița de asigurare de garanție nr. 0174084/12.02.2018, irevocabilă și necondiționată, eliberată de ...S.A., valabilă de la 19.02.2018 până la data de 22.05.2018, fiind specificat în documentul respectiv, ca obiect al ofertei, lotul 2 *„Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția «Construire corp nou Pavilion central-Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică ..., în comuna ..., județul ...»*.

Așadar, se constată că atât cuantumul Poliței de asigurare de garanție nr. 0174084/12.02.2018, în valoare de 107.919,60 lei, cât și „obiectul" acesteia a fost clar menționat, și anume fiind aferent lotului 2 „Elaborare proiect tehnic și execuție lucrări pentru investiția «Construire corp nou Pavilion central-Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică ..., în comuna ..., județul ...», garanția de participare nefiind depusă conform fișei de date a achiziției și pentru lotul 1, pentru care s-a depus oferta.

Într-o atare situație, sunt relevante susținerile autorității contractante, exprimate în cadrul punctului de vedere nr. 4648/13.03.2018, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 11013/19.03.2018, motiv pentru care vor fi reținute în soluționare, conform cărora „*Comisia a analizat condițiile de formă care sunt îndeplinite în sensul prezentării unui document depus în SEAP, la care contestatoarea face referire, neavând specificat cuantumul acesteia, respectiv suma de 130.417,76 lei, condiție de fond care nu este îndeplinită.*

Arătăm că, potrivit fișei de date a achiziției, Secțiunea III.1.1. cuantumul garanției de participare: 130.417,76 lei sau echivalent pentru lotul 1... Modalitatea de constituire în conformitate cu art. 36 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016. La procedura on-line, dovada constituirii garanției de participare se va posta obligatoriu în S.E.A.P. (scanată până la data limită de depunere a ofertelor). Neprezentarea dovezii că ofertantul a depus garanția de participare va duce la descalificarea acestuia.

În aceste condiții, comisia de evaluare a apreciat că decizia de declarare a ofertei Asocierii S.C. ...S.R.L. - S.C. ..... S.A. - ... ca inacceptabilă este o decizie corectă, documentul depus în SEAP, la care contestatoarea face referire, neavând o valoare reală, de necontestat, acesta îndeplinind doar o parte a

cerinței și anume faptul că a încărcat în SEAP un document care conține poliță de asigurare de garanție necondiționată."

În virtutea rolului său activ, pentru obiectivitate și pentru obținerea unor informații exacte despre documentele depuse de Asocierea ... – ... – ... și ofertantul S.C. ... S.R.L. în SEAP, așa cum s-a menționat anterior în considerente, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a înaintat adresa nr. 11890/757/C7/22.03.20e18, Agenției pentru Agenda Digitală a României, solicitându-i să furnizeze informații referitoare la constituirea garanției de participare de către ..., pentru loturile 1 și 2, aferente procedurii de atribuire în cauză, răspunsul acestei instituții confirmând cele susținute de autoritatea contractantă.

Astfel, se are în vedere faptul că Agenția pentru Agenda Digitală a României a răspuns solicitării, prin adresa nr. 21261/03.04.2018, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14336/11.04.2018, transmițând desfășurătorul listei documentelor depuse de către ..., precum și conținutul documentelor garanției de participare, pentru loturile 1 și 2.

Verificând documentele anexate adresei nr. 21261/03.04.2018, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14336/11.04.2018, de către Agenția pentru Agenda Digitală a României, Consiliul constată că, deși în desfășurătorul procedurii, în data de 19.02.2018, la ora „15:01:29" apare că asocierea contestatoare a depus „1. Garanție participare_OP_Lot 2.pdf.p7s" și că, în aceeași dată, la ora „15:01:32", apare mențiunea „1.Garanție participare_OP_Lot 1.pdf.p7s", în anexa desfășurătorului Agenția pentru Agenda Digitală a României a transmis Polița de Asigurare nr. 0174310/19.02.2018, **aferentă lotului 2,** in cuantum de 107.919,6 Ron, confirmând faptul că Asocierea ... – ... – ... a depus garanție de participare doar pentru lotul 2.

Totodată, se reține că a mai fost înaintat și documentul intitulat „*Plăți în lei-Ordin simplu*" din al cărui conținut reiese informația conform căreia ... a plătit suma de 1.192 ron, la ...Bank, la detalii plată fiind specificat „GPL lot nr. 1 și nr. 2 Com. ...", document pe care, însă, Consiliul nu-l poate lua în considerare, nefiind o dovada a constituirii garanției de participare pentru lotul 1, sub aspectul cuantumului valoric al acesteia, în condițiile în care, astfel cum s-a reținut anterior în considerente, valoarea garanției de participare, aferentă lotului 1, trebuia să fie în cuantum de 130.417,76 lei.

Într-o atare situație, pe baza documentelor de la dosarul cauzei, și în mod deosebit, luând în considerare documentele transmise de către Agenția pentru Agenda Digitală a României, prin adresa nr. 21261/03.04.2018, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14336/11.04.2018, precum și în urma verificărilor efectuate, Consiliul constată că decizia de respingere a ofertei depusă de către Asocierea ... – ... – ..., ca inacceptabilă, pentru neconstituirea garanției de participare pentru lotul 1, a fost legală și corectă, fiind incidente dispozițiile art. 36 alin. (2) din H.G. 395/2016, conform cărora *garanția de participare trebuie să fie constituită în suma și pentru perioada de valabilitate prevăzute în documentația de atribuire*, precum și prevederea din documentația de atribuire, fișa de date a achiziției, de la punctul III.1.1 „*Depozite valorice și garanții solicitate*",

conform căreia „*Neprezentarea dovezii că ofertantul a depus garanția de participare va duce la descalificarea acestuia*”.

În consecință, pentru motivele reținute anterior, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... – ..., în contradictoriu cu JUDEŢUL ... (CONSILIUL JUDEŢEAN ...), ca nefondată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ..., în calitate de lider al asocierii ... – ... – ..., cu sediul în ..., județul ..., în contradictoriu cu JUDEŢUL ... (CONSILIUL JUDEŢEAN ...), cu sediul în ... ..., ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 12 (douăsprezece) pagini.