CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 28102/04.03.2019, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. …, formulată de SC ... SRL, cu sediul în …, având CUI RO …, reprezentată legal de …, cu sediul procesual ales în …, împotriva documentației de atribuire elaborată de către …, cu sediul în …, autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, desfășurată online, pe loturi, în vederea încheierii unui ***„…”***, cod CPV 30125100-2 – Cartușe de toner (Rev.2), (anunț de participare nr. …), s-a solicitat obligarea autorității contractante la anularea răspunsului la clarificare nr. 5352/MBR-DSI/26.02.2019 (răspuns clarificare nr. 6).

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 28102/04.03.2019, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. …, SC ... SRL critică documentația de atribuire elaborată de către …, autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, desfășurată online, pe loturi, în vederea încheierii unui ***„…”***, cod CPV 30125100-2 – Cartușe de toner (Rev.2), (anunț de participare nr. …), considerând că prin răspunsul la solicitarea de clarificări, nr. 5352/MBR-DSI/26.02.2019 (răspuns clarificare nr. 6), a modificat cerința inițială.

În motivare, contestatoarea invocă dispozițiile art. 31 din H.G. nr. 395/2016, precum și cele ale art. 55 din același act normativ.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. …, Consiliul a solicitat SC ... SRL, în temeiul 61[1] din Legea nr.101/2016 să prezinte dovada constituirii cauțiunii, confirmarea primirii adresei fiind efectuată în data de 06.03.2019, conform actelor aflate la dosar. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarei i s-a solicitat ca, în același termen, să transmită dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă.

Deși în data de 06.03.2019, ora 14:23, i s-a transmis prin fax adresa de mai sus, conform raportului de transmitere prin fax aflat la dosarul cauzei, precum și a altor demersuri efectuate de Consiliul în acest sens, până la data prezentei, contestatoarea nu a răspuns solicitării de mai sus.

Prin punctul de vedere nr. 6353/MBR–DSI/07.03.2019, înregistrat la CNSC cu nr. …, … a precizat că a constatat omisiuni și neclarități în caietul de sarcini aferent lotului 1.

Raportându-se la prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire.

În probațiune au fost atașate, în copie certificată, documentele dosarului achiziției publice.

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului de a transmite dovada constituirii cauțiunii, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea contestației, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere faptul că, în data de 04.06.2018, a intrat în vigoare OUG nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care, prin art. 61¹ alin. (1), a impus obligația imperativă ca operatorii economici contestatari să constituie o cauțiune stabilită în cuantumul prevăzut de Legea nr. 101/2016.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. VIII din același act normativ: *„Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute”.*

Prin urmare, având în vedere cele prezentate, respectiv data de transmitere a contestației (04.03.2019), precum și data de înregistrare a acesteia (05.03.2019), raportat la data de intrare în vigoare a OUG nr. 45/2018 (04.06.2018), Consiliul constată că *SC ... SRL* nu a prezentat dovada constituirii cauțiunii, chiar dacă i s-a solicitat, în mod expres, acest lucru prin adresa nr. …, astfel că, în cazul de față, devin incidente dispozițiile art. 61¹ alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează CNSC cu o contestație trebuie să prezinte, obligatoriu, dovada constituirii cauțiunii, înscris pe care *SC ... SRL* nu l-a depus urmare a solicitării lui de către Consiliu.

În consecință, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, Consiliul va respinge contestația formulată de *SC ... SRL*.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația depusă de către SC ... SRL, cu sediul în …, în contradictoriu cu autoritatea contractantă …, cu sediul în …, pentru neconstituirea cauțiunii prealabile soluționării.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare.

Președinte,	**Membru,**	**Membru,**
...	**...**	**...**
...	**...**	**...**

Redactată în 4(patru) exemplare originale, conține 3(trei) pagini