

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 413/C8/269

Data: 22.02.2023

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 5690/03.02.2023, formulată de INOVECO SRL, cu sediul în Voluntari, B-dul Eroilor nr. 6-8, cod poștal 077190, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/669/2002, având CUI RO5018980, reprezentată legal prin administrator Valentin Feodorov și convențional prin Cabinet Individual de Avocat Alina GÜLER, împotriva Răspunsurilor 1 și 2 la solicitările de clarificări din cadrul documentației de atribuire elaborată de JUDEȚUL SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, str. 25 Octombrie nr. 1, cod poștal 440026, județul Satu Mare, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări pentru «Închiderea depozitului de deșeuri urbane Satu Mare, județul Satu Mare»”, cod CPV 45000000-7 Lucrări de construcții (Rev.2), s-au solicitat Consiliului următoarele:

I. Dispunerea următoarelor măsuri de remediere necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire:

1) Anularea parțială a Răspunsului consolidat nr. 1 având număr de referință 2343/27.01.2023, în privința răspunsurilor următoare:

a) Cu privire la solicitarea de clarificări nr 946/11.01.2023, solicităm anularea următoarelor răspunsuri:

i. Răspunsul nr. 1, la care face referire Răspunsul nr. 1 din data de 2698/31.01.2023, referitor la utilizarea de produse similare;

ii. Răspunsul nr. 2 din care rezultă refuzul obligației autorității contractante de a pune la dispoziția antreprenorilor informațiile privind gropile de împrumut, necesare pregătirii ofertei;

iii. Răspunsul nr. 6 (obligația de a prezenta o echipă/companie care să prezinte în scris confirmarea oficială că fost instruită de producător);

iv. Răspunsul nr. 7 (obligația autorității contractante este de a pune la dispoziția ofertanților toate documentele proiectului, care ar putea influența reprezentarea corectă a riscurilor);

v. Răspunsul nr. 11 prin care autoritatea contractantă impune spre ofertare cantități de agregate în exces față de cele care reies din proiect;

vi. Răspunsul nr. 14 este în legătură cu Răspunsul nr. 7 și trebuie tratat în același mod;

vii. Răspunsul nr. 15 (Predarea Amplasamentului reprezintă întotdeauna și indiferent de proiect un risc al achizitorului);

b) Cu privire la solicitarea de clarificări nr. 1073/12.01.2023, solicităm anularea următoarelor răspunsuri:

viii. Răspunsul nr. 2, prin care autoritatea contractantă refuză să pună la dispoziție Studiul topo;

ix. Răspunsul nr. 3, privitor la refuzul de a corecta antemăsurătoarea cu suprafața real măsurată/măsurabilă, conform Memoriului Tehnic și suprafața pentru care autoritatea contractantă impune calcularea ofertei atât din punct de vedere tehnic cât și financiar;

c) Cu privire la solicitarea de clarificări nr. 2021/25.01.2023, solicită anularea Răspunsului nr. 13, pentru aceleași rațiuni pe care le-a invocat în legătură cu răspunsul nr. 3, din cadrul solicitării de clarificări nr. 1073/12.01.2023;

d) Cu privire la solicitarea de clarificări nr. 1585/17.01.2023, solicită anularea Răspunsului nr. 1, privind structura drumului perimetral, în legătură cu răspunsul nr. 11 din cadrul solicitării de clarificări nr. 946/11.01.2023;

2) Solicită anularea parțială a Răspunsului consolidat nr. 2 cu nr. de referință 2698/31.01.2023 la solicitarea de clarificări nr. 2504/31.01.2023, respectiv, numai în privința răspunsului la Întrebarea nr. 1.

II. Suspendarea procedurii, respectiv suspendarea aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă până la soluționarea contestației, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Cererea de suspendare a procedurii a fost soluționată prin Încheierea nr. 279/C8/269/07.02.2023, în sensul că aceasta a fost admisă și s-a dispus suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de INOVECO SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL SATU MARE.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

