



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C.N.S.C.**

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr.1864/C1/2381**

**Data:24.07.2017**

Prin contestația nr. 3921/07.07.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27838/10.07.2017, formulată de SC BUDU COM MIXT SRL, cu sediul Dr. Tr. Severin, Bd. Tudor Vladimirescu nr. 71, jud. Mehedinți, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J25/792/1993, având CUI RO 4040709, reprezentată legal prin Budulan Ion, împotriva adresei nr. 1832/26.06.2017, de anulare a procedurii, emisă de către SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FERROVIAR DE CĂLĂTORI CFR CĂLĂTORI SA, cu sediul în București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără invitație prealabilă la o procedură concurențială de ofertare, organizate în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„servicii de spălătorie a lenjeriei de pat (cearceaf plic, cearceaf pat și față de pernă) cu care sunt dotate vagoanele de dormit și cușetă în Revizia de vagoane Timișoara, Revizia de vagoane Arad, Revizia de vagoane Oradea, Revizia de vagoane Mangalia, Revizia de vagoane Satu Mare”*, LOT 5, cod CPV 98310000-9, s-a solicitat admiterea contestației și anularea adresei mai sus menționate.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC BUDU COM MIXT SRL a formulat contestație împotriva adresei nr.1832/26.06.2017, de anulare a procedurii, emisă de către SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FERROVIAR DE CĂLĂTORI CFR CĂLĂTORI SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii

de negociere fără invitație prealabilă la o procedură concurențială de ofertare, organizate în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „servicii de spălătorie a lenjeriei de pat (cearceaf plic, cearceaf pat și față de pernă) cu care sunt dotate vagoanele de dormit și cușetă în Revizia de vagoane Timișoara, Revizia de vagoane Arad, Revizia de vagoane Oradea, Revizia de vagoane Mangalia, Revizia de vagoane Satu Mare”, LOT 5, cod CPV 98310000-9.

În vederea soluționării contestației depuse, Consiliul a solicitat entității contractante, prin adresa nr. 28175/2381 - C1/11.07.2017, să transmită dosarul achiziției, și oferta depusă de contestator pentru lotul 5, și dovada respectării prevederilor art. 16 alin. (2) și art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării prezentei sub sancțiunea reglementată de art. 20 alin. (5) din actul normativ antemenționat.

Entitatea contractantă a transmis documentele solicitate prin adresa nr. D71/6/2126/17.07.2017, înregistrată la CNSC sub nr. 29044/17.07.2017.

În punctul de vedere, entitatea contractantă precizează că, pe site-ul CNSC la secțiunea Istoric a fost înregistrată contestația depusă de SC BUDU COM MIXT SRL, înregistrându-se dosarul 2381/2017, dar la sediul autorității contractante nu a fost înregistrată nici o contestație.

Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 29347/2381-C1/18.07.2017, transmiterea următoarelor:

- dovada depunerii contestației la entitatea contractantă;
- dovada primirii contestației de către entitatea contractantă, certificată prin număr și dată de înregistrare la acesta, conform art. 182-184 CPC coroborat cu art. 68 și 11 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestatorul răspunde solicitării prin adresa nr. 3928/20.07.2017, înregistrată la CNSC cu nr. 29890/21.07.2017, în care precizează că, „am purtat corespondența cu autoritatea contractantă exclusiv prin e-mail, motiv pentru care numerele de înregistrare a documentelor transmise de noi se găsesc de obicei în adresele de răspuns emise de autoritatea contractantă”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FERROVIAR DE CĂLĂTORI CFR CĂLĂTORI SA, în calitate de entitate contractantă, a organizat „procedura de negociere fără invitație prealabilă la o procedură concurențială de ofertare”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „servicii de spălătorie a lenjeriei de pat (cearceaf plic, cearceaf pat și față de pernă)cu care sunt dotate vagoanele de dormit și cușetă în Revizia de vagoane Timișoara, Revizia de vagoane Arad, Revizia de vagoane Oradea, Revizia de vagoane Mangalia, Revizia de vagoane Satu Mare”, LOT 5, cod CPV 98310000-9.

În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și transmis invitațiile de participare ofertanților.

Contestatorul contestă adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1832/26.06.2017, și solicită anularea acesteia.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției tardivității depunerii contestației depuse de SC BUDU COM MIXT SRL.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Nerespectarea termenului legal și imperativ de depunere a unei contestații determină, ca efect al decăderii, pierderea dreptului nevalorificat în termenul prevăzut de lege. Prin constatarea decăderii, dispare cadrul procesual pentru realizarea controlului legalității derulării procedurii de achiziție, astfel încât admiterea acestei excepții exclude analizarea celorlalte aspecte invocate.

Excepțiile absolute (privesc încălcarea unor norme cu caracter imperativ) pot fi invocate de oricare dintre părți sau de Consiliu din oficiu în orice moment al soluționării contestației.

SC BUDU COM MIXT SRL contestă adresa nr. 1832/26.06.2017 de anulare procedurii, contestația fiind transmisă la Consiliu, prin poștă, în data de 07.07.2017 și înregistrată sub nr. 27838/10.07.2017.

În speță sunt incidente următoarele prevederi legale:

- art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *„Sub sancțiunea respingerii contestației ca **tardivă**, aceasta se înaintează **atât Consiliului, cât și entității contractante**, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare”;*
- art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, *„Persoana care se consideră vătămată de răspunsul primit la notificarea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 6 alin. (4), precum și oricare persoană care se consideră vătămată de măsurile de remediere adoptate de entitatea contractantă poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului entității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: b) 5 zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică, achiziție sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz”;*
- art. 8 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, *„Termenul de contestare prevăzut la alin. (1) se calculează după cum urmează:*

(...) a) începând cu ziua următoare luării la cunoștință a răspunsului entității contractante în sensul că nu urmează să revoce actele emise sau să adopte măsuri de remediere”;

- art. 11 alin. (2) din Legea nr. 101/2016: „Contestatorul atașează la contestație dovada notificării prealabile a entității contractante și copia răspunsului entității contractante, dacă există, **dovada înaintării contestației către entitatea contractantă**, copia actului atacat, după caz, precum și mijloacele de probă de care dispune.”;

Rezultă astfel fără putință de tăgadă faptul că societatea contestatoare a ales să nu îndeplinească obligația legală de transmitere a contestației către entitatea contractantă în termenul legal de contestare prevăzut la art. 8 din Legea nr. 101/2016; obligație stabilită în sarcina sa potrivit prevederilor art. 16 alin. (1) din legea antementionată, contestatorul neputând invoca în apărarea sa necunoașterea legii potrivit principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*”.

Constatând astfel, că una din condițiile de recunoaștere a valabilității unei contestații, transmiterea ei în condițiile impuse de lege către entitatea contractantă, nu a fost acoperită de către contestator, Consiliul consideră că a fost afectat dreptul la apărare al entității contractante. Prin impunerea transmiterii contestației părții adverse legiuitorul a urmărit respectarea întocmai a principiilor celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare, enumerate la art. 15 din Legea nr. 101/2016, în cadrul procedurii de soluționare a unei contestații.

Astfel, Consiliul reține faptul că SC BUDU COM MIXT SRL nu a făcut dovada îndeplinirii obligației legale prevăzută la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, de a transmite contestația în termenul legal către entitatea contractantă. Afirmatia contestatorului din adresa înregistrată la CNSC cu nr. 29890/21.07.2017, că „(...) am purtat corespondența cu autoritatea contractantă exclusiv prin e-mail, motiv pentru care numerele de înregistrare a documentelor transmise de noi se găsesc de obicei în adresele de răspuns emise de autoritatea contractantă”, nu poate fi reținută.

Consiliul reține că în această situație, este evident că operatorul economic contestator, nu și-a îndeplinit obligația de a înainta contestația și entității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 8 din Legea nr. 101/2016, în speță fiind incidente dispozițiile art.12 coroborat cu prevederile art. 17 din Legea nr. 99/2016, astfel încât excepția tardivității contestației invocată de entitatea contractantă este întemeiată.

Dacă contestatorul ar fi fost diligent și prudent, ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul la contestație, astfel încât să permită apoi jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Față de considerentele anterior expuse, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora

*„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”,* în temeiul art. 26 alin. (6) din același act normativ Consiliul respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de SC BUDU COM MIXT SRL în contradictoriu cu SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FERROVIAR DE CĂLĂTORI CFR CĂLĂTORI SA.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive  
în baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Consiliul admite excepția tardivității invocată de entitatea contractantă și pe cale de consecință respinge ca tardivă contestația depusă de SC BUDU COM MIXT SRL, în contradictoriu cu SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT FERROVIAR DE CĂLĂTORI CFR CĂLĂTORI SA.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare  
Lehel-Lorand BOGDAN

PREȘEDINTE  
Florentina DRĂGAN

Consilier de soluționare  
Traian ICOBET

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.