

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1477/C7/1347/1406

Data: 29.05.2024

Prin contestația nr. Q24_04_22_1A4.30/22.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24937/22.04.2024, depusă de QUADRATUM ARCHITECTURE SRL, care formează obiectul dosarului **nr. 1347/2024**, cu sediul în București, sectorul 6, Calea Plevnei nr. 145B, Ansamblu Rezidențial Orhideea Gardens, Bloc 4 Parter, P401, P402, P403, P404, P405, P406, având CUI RO15086345, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/13029/2002, reprezentată de dl. George SAVA - administrator, privind procedura de atribuire prin licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „*Contract de achiziție publică de servicii de proiectare constând în reactualizare proiect faza DTAC+PT+DE la obiectivul de investiții «Reabilitarea și Modernizarea Teatrului pentru Copii și Tineret Luceafărul Iași»*”, cod CPV 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), anunț de participare nr. CN1059697/17.09.2023, organizată de JUDEȚUL IAȘI, cu sediul în Iași, bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 69, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii de achiziției nr. 14356/ 15.04.2024, emis de JUDEȚUL IAȘI;
- anularea raportul procedurii nr. 14088/12.04.2024;
- anularea procesului verbal nr. 6598/ 20.02.2024, privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare ședința de evaluare nr. 10;
- anularea deciziei prin care a fost declarată oferta câștigătoare ca fiind nelegală, cu încălcarea legii și principiilor Legii nr.98/2016;
- reevaluarea ofertei sale în sensul acordării unui punctaj care reflectă calitatea propunerii tehnice înaintate;
- anularea licitației, în cazul în care se constată încălcări grave ale legislației aplicabile și a principiilor care guvernează atribuirea unui contract de achiziție publică și care nu mai pot fi îndreptate.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 26152/25.04.2024, depusă de asocierea ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM SRL, care formează obiectul dosarului **nr. 1406/2024**, cu sediul în București, sectorul 1, strada Ion Brezoianu nr. 23-25, Tipografia Universul, corp B, etaj 2, având CUI 18568071, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/5941/2006, reprezentată legal de dl. NISTOR-CHINOLE FLORIN - administrator și convențional de S.C.A. CABA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, sector 1, strada Washington nr. 1, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la avocat, privind aceeași procedura de licitație deschisă organizată de JUDEȚUL IASI, cu datele de identificare anterior menționate, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la:

- reluarea procedurii de atribuire începând cu etapa conformității ofertelor;

- declararea ofertei societății ARTHENIS S.R.L. ca fiind neconformă și inacceptabilă pentru motivele care vor fi prezentate cu ocazia concluziilor scrise, față de împrejurarea că autoritatea contractantă nu i-a oferit accesul la întregul dosar al achiziției publice;

- reevaluarea ofertei societății ARTHENIS S.R.L. pentru motivele care vor fi prezentate cu ocazia concluziilor scrise, față de împrejurarea că aceasta nu i-a oferit accesul la întregul dosar al achiziției publice;

- reevaluarea ofertei sale și acordarea unui punctaj de 90,76 puncte.

La data de 02.05.2024, ARTEHNIS S.R.L., cu sediul în municipiul Iași, strada Otilia Cazimir nr.15, județul Iași, CUI 17754300, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J22/100/2006, reprezentată de Ciprian-Ilie Cozmanciuc - administrator, depune cerere de intervenție în dosarul nr. **1347/2024**, înregistrată la Consiliu cu nr. 27355/07.05.2024, prin care solicită:

- accesul la dosarul achiziției publice;

- emiterea deciziei ulterior accesului la dosarul cauzei, astfel încât să poată uza de informațiile care nu i-au fost comunicate, care nu-i pot fi opozabile în acest moment și la care are dreptul conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, astfel încât să nu-i fie îngădit dreptul de a lua la cunoștință despre toate împrejurările și/sau înscrisurile care au condus la raționamentul autorității contractante, avut în vedere la momentul deciziei finale a procedurii de atribuire, solicitând, în egală măsură, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016.

- analizarea cu prioritate a așa-ziselor argumente/motive de netemeinicie a deciziei autorității contractante de respingere a ofertei QUADRATUM ARCHITECTURE S.R.L., mai înainte de a analiza argumentele/motivele de contestare a deciziei autorității contractante cu

privire la oferta ARTEHNIS SRL, deoarece este lipsită de interes analiza argumentelor de contestare cu privire la oferta sa, în condițiile în care contestația față de rezultatul propriei oferte a QUADRATUM ARCHITECTURE S.R.L. va fi respinsă.

- admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecință:

- respingerea contestației formulată de QUADRATUM ARCHITECTURE S.R.L. ca lipsită de interes întrucât contestatoarea nu critică efectiv decizia contestată de către autoritatea contractantă, menționând doar afirmații generice, nemotivând în fapt și în drept de ce contestația sa este întemeiată/justificată, astfel încât în absența unor motive concrete de nelegalitate/netemeinicie cu privire la propriul rezultat obținut în procedură, ofertantul nu dovedește un interes legitim, personal, actual.

- respingerea contestației față de decizia autorității contractante cu privire la oferta ARTEHNIS SRL ca fiind lipsită de obiect ca urmare a respingerii contestației în ceea ce privește decizia autorității contractante față de oferta QUADRATUM ARCHITECTURE S.R.L.

- respingerea contestației ca nefondată/neîntemeiată întrucât rezultatul procedurii de atribuire este corect și legal.

- acordarea cheltuielilor de judecată.

La data de 02.05.2024, ARTEHNIS S.R.L., cu datele de identificare anterior menționate, depune cerere de intervenție în dosarul **nr. 1406/2024**, înregistrată la Consiliu cu nr. 27353/07.05.2024, prin care solicită:

- accesul la dosarul achiziției publice;

- emiterea deciziei ulterior accesului la dosarul cauzei, astfel încât să poată uza de informațiile care nu i-au fost comunicate, care nu-i pot fi opozabile în acest moment și la care are dreptul conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, astfel încât să nu-i fie îngădit dreptul de a lua la cunoștință despre toate împrejurările și/sau înscrisurile care au condus la raționamentul autorității contractante, avut în vedere la momentul deciziei finale a procedurii de atribuire, solicitând, în egală măsură, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016.

- analizarea cu prioritate a așa-ziselor argumente/motive de netemeinicie a deciziei autorității contractante de respingere a ofertei ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM S.R.L, mai înainte de a analiza argumentele/motivele de contestare a deciziei autorității contractante cu privire la oferta ARTEHNIS SRL, deoarece este lipsită de interes analiza argumentelor de contestare cu privire la oferta sa în condițiile în care contestația față de rezultatul propriei oferte a ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM S.R.L. va fi respinsă.

- admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecință:

- respingerea contestației formulată de ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM S.R.L. ca lipsită de interes întrucât contestatoarea

nu critică efectiv decizia contestată de către autoritatea contractantă, menționând doar afirmații generice, nemotivând în fapt și în drept de ce contestația sa este întemeiată/justificată, astfel încât în absența unor motive concrete de nelegalitate/netemeinicie cu privire la propriul rezultat obținut în procedură, ofertantul nu dovedește un interes legitim, personal, actual;

- respingerea contestației față de decizia autorității contractante cu privire la oferta ARTEHNIS SRL ca fiind lipsită de obiect ca urmare a respingerii contestației în ceea ce privește decizia autorității contractante față de oferta ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM S.R.L. - respingerea contestației ca nefondată/neîntemeiată întrucât rezultatul procedurii de atribuire este unul corect și legal;

- acordarea cheltuielilor de judecată, ocazionate de judecarea cererii de intervenție.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ., și pentru motive care țin de economie procedurală.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, care fac obiectul dosarelor nr. **1347/2024** și **1406/2024**, prin care ofertanții QUADRATUM ARCHITECTURE SRL și ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM SRL, reclamă evaluarea efectuată de autoritatea contractantă și consemnată prin raportul procedurii nr. 14088/12.04.2024.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca tardive, cererile de intervenție formulate de ARTHENIS S.R.L. în cadrul dosarelor CNSC nr. 1347/2024 și nr. 1406/2024.

Admite, în parte, contestațiile formulate de QUADRATUM ARCHITECTURE SRL (dosar nr. 1347/2024) și ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM SRL (dosar nr. 1406/2024), ambele în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL IAȘI.

Anulează, în parte, Procesul-verbal nr. 6598/20.02.2024 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare ȘEDINȚA DE EVALUARE NR. 10, precum și actele subsecvente acestuia (inclusiv Raportul procedurii nr. 14088/12.04.2024), respectiv punctajele acordate ofertei depuse de QUADRATUM ARCHITECTURE SRL (**dosar nr. 1347/2024**) la subfactorul de evaluare III.4) și ofertei depuse de ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM SRL (**dosar nr. 1406/2024**) la subfactorii de evaluare III.1), III.3) și III.4), precum și mențiunile referitoare la aplicarea criteriului de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea propunerilor tehnice depuse de QUADRATUM ARCHITECTURE SRL (**dosar nr. 1347/2024**) la subfactorul de evaluare III.4) și ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM SRL (**dosar nr. 1406/2024**) la subfactorii de evaluare III.1), III.3) și III.4), cu respectarea considerentelor prezentei decizii.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere din contestația QUADRATUM ARCHITECTURE SRL (**dosar nr. 1347/2024**) de anulare a procedurii de atribuire și cel privind reevaluarea propunerii tehnice a ofertantului ARTHENIS S.R.L.

Respinge ca nemotivate capetele de cerere din contestația formulată de ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM SRL (**dosar nr. 1406/2024**) care privesc oferta depusă de ARTHENIS S.R.L. și anume:

„• *Obligarea Autorității Contractante la declararea ofertei societății ARTHENIS S.R.L. ca fiind neconformă și inacceptabilă (...)*”

• *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei societății ARTHENIS S.R.L.*”.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere din contestația formulată de ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM SRL (**dosar nr. 1406/2024**) care privește obligarea autorității contractante la acordarea unui punctaj de 90,76 puncte ofertei depusă de ARCADIA AEN ARCHITECTURE & PM SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.