

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 677 / C2 / 482 / 707

Data: 27.03.2023

Prin contestația nr. 54/27.02.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 9930/28.02.2023, formulată de HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, reprezentant împuternicit al asocierii HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL – SAFEGE SAS – PROIECT CONSULTING SRL – HILL INTERNATIONAL NV, cu sediul social în București, str. Dr. Iacob Felix nr. 17-19, et. 3, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/9220/2004, având CUI RO16489575, reprezentată de Methenitis Panagiotis – administrator, împotriva adresei nr. 28.791/17.02.2023 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 28.281/17.02.2023, emise de către MUNICIPIUL BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, b-dul. Regina Elisabeta nr. 47, sector 5, reprezentată convențional prin avocați Paul Pop, Adriana Păcăleanu și Nicoleta Vădeanu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, str. Profesor Ion Bogdan nr. 4-6, et. 4-5, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *servicii de supervizare lucrari - dirigenție de santier pentru proiectul "Reabilitarea sistemului de termoficare al municipiului București"*, s-au solicitat:

1. anularea adresei nr. 28.791/17.02.2023 de comunicare a rezultatului procedurii;

2. anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 28.281/17.02.2023, în ceea ce privește:

- aplicarea criteriului de atribuire la oferta HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, strict sub aspectele criticate prin prezenta contestație;

- evaluarea admisibilității ofertei declarată câștigătoare (oferta EGIS ROMÂNIA SA) și stabilirea eronată a admisibilității acesteia;
- în subsidiar, aplicarea criteriului de atribuire la oferta declarată câștigătoare;

3. anularea, în parte, a înscrisurilor care stau la baza elaborării raportului procedurii, cu referire la procesele verbale de evaluare privind oferta declarată câștigătoare, procesele verbale privind aplicarea criteriului de atribuire la oferta asocierii HILL și oferta declarată câștigătoare, în limitele stricte ale aspectelor criticate prin prezenta contestație;

4. reluarea activității de evaluare cu observarea inadmisibilității ofertei EGIS (și, în subsidiar, a punctajului eronat acordat acestei oferte), și cu observarea aplicării eronate a criteriului de evaluare la oferta HILL, și, în consecință, a constatării clasării ofertei reclamantei pe locul 1 în procedura în cauză.

EGIS ROMÂNIA SA, cu sediul social în București, str. Dionisie Lupu nr. 64-66, etaj 1, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/5016/1996, având CUI 8549269, în cadrul aceleiași proceduri, a depus, în **dosarul nr. 482/2023**, „cererea de intervenție” nr. 67/09.03.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 12489/09.03.2023, calificată de Consiliu, în baza art. 22 alin. (4) C. Proc. Civ., în partea în care este criticată oferta asocierii HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, drept contestație la rezultatul procedurii de atribuire, care formează obiectul **dosarului nr. 707/2023**, prin care a solicitat:

- în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție;

- pe fond, respingerea contestației formulată de asocieria HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL, ca neîntemeiată, și menținerea rezultatului procedurii de atribuire, astfel cum acesta a fost stabilit prin raportul procedurii nr. 28281/17.02.2023, în privința ofertei EGIS;

- anularea în parte a raportului procedurii cu privire la oferta asocierii HILL și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de aceasta;

- admiterea cererii de intervenție.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de asocierea HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL – SAFEGE SAS – PROIECT CONSULTING SRL – HILL INTERNATIONAL NV prin liderul HILL INTERNATIONAL (BUCHAREST) SRL (**dosar nr. 482/2023**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de EGIS ROMANIA SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de EGIS ROMANIA SRL (**dosar nr. 707/2023**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.