



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.1988/C10/1931

Data:25.08.2023

Prin contestația nr. FN, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37591/11.07.2023, depusă de SPORTS FIELDS SRL, cu sediul în București, Str. Izbiceni nr. 84, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/8220/2000, CIF RO13341123, reprezentată prin Ing. Stelian Dia – Director general – prin cabinet de avocat SCA TOADER & ASOCIAȚII, cu sediul în București, Str. Dr. Constantin Caracaș nr. 16, et. 2, sector 1, avocat Valentina Dorin, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect Servicii de întreținere terenuri/gazoane la Stadionul "Arcul de Triumf" București, cod CPV 77320000-9, de către COMPLEX SPORTIV NAȚIONAL ARCUL DE TRIUMF BUCUREȘTI, cu sediul în București, Bld. Mărăști nr. 18-20, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat Consiliului:

I. anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire emisă de către Autoritatea contractantă privind rezultatul Procedurii privind atribuirea contractului de servicii "Servicii de întreținere terenuri/gazoane la Stadionul "Arcul de Triumf" București - Lot 1, 2, 3;

II. anularea deciziei Autorității Contractante prin care oferta depusă de contestator în procedura de licitație a fost declarată necâștigătoare, respectiv anularea Raportului Procedurii înregistrat sub nr. 2026 din data de 30.06.2023, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de Autoritatea Contractantă în ceea ce privește oferta declarată câștigătoare, respectiv oferta depusă de Asocieria UNISPORTS EVO SRL - HELLASOD SA (în continuare „Asocieria UNISPORTS”);

III. obligarea Autorității Contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei câștigătoare a Asocierii UNISPORTS cu luarea în considerare a motivelor prezentate în prezenta contestație, și cu declararea acestei oferte ca fiind neconformă și inacceptabilă, și stabilirea

ofertelor câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

COMPLEX SPORTIV NAȚIONAL ARCUL DE TRIUMF BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect Servicii de întreținere terenuri/gazoane la Stadionul "Arcul de Triumf" București, cod CPV 77320000-9, împărțit pe loturi: Lot 1, Lot 2, Lot 3. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN1054882/05.05.2023, criteriul de atribuire stabilit fiind „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

În raportul procedurii nr. 2026/30.06.2023 s-a consemnat faptul că au depus oferte 2 ofertanți fiind amabile ambele oferte depuse iar clasamentul a fost:

1. Asocierea UNISPORTS EVO SRL - HELLASOD SA pentru cele 3 loturi

2. SPORTS FIELDS SRL pentru cele 3 loturi

Împotriva rezultatului procedurii, contestatorul, SPORTS FIELDS SRL a formulat la Consiliu contestația în analiză, ce face obiectul dosarului nr. 1931/2023.

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația SPORTS FIELDS SRL, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Prin contestația depusă, SPORTS FIELDS SRL aduce critici ofertei desemnate câștigătoare a celor 3 loturi aferente prezentei proceduri de achiziție publică, susținând că evaluarea ofertei asocierii UNISPORTS EVO SRL - HELLASOD SA a fost realizată în mod eronat, în special în ceea ce privește punctajul acordat experților, respectiv punctajul acordat expertului Anastasios Dedes.

Potrivit anunțului de participare nr. CN1054882/05.05.2023 publicat în SEAP, criteriul de atribuire stabilit a fost „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În fișa de date a achiziției, secțiunea II.2.5-**criterii de atribuire**, se specifică în mod expres faptul că experiența profesională solicitată este demonstrată cu prezentarea unui CV semnat de persoana nominalizată, astfel:

LOT 1: „Experiența personalului de specialitate (EPs) Prin personalul de specialitate se intelege cel puțin o persoana inginer agronom cu cunoștințe in gestionarea si utilizarea sistemelor de fotosinteza artificiala, sistemelor de încălzire si irigații, precum si mentenanța gazonului tip hibrid, cu experiența de minim 5 ani (prezentarea unui CV din care sa rezulte experiența solicitata, semnat de persoana nominalizata) 5% Punctaj maxim factor: 5 Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) pentru o experiența similara in domeniu de 7 ani se acorda punctajul

maxim de 5 (cinci) puncte b) pentru o experiență similară în domeniu mai mica de 7 ani dar cel puțin egală cu 5 ani, punctajul se va calcula după următoarea formula $EPS = (\text{experiența personalului curentă} / \text{experiența personalului cea mai mare}) \times \text{punctajul maxim alocat}$. Pentru o experiență oferită mai mare de 7 ani nu se acorda punctaj suplimentar, iar pentru o experiență mai mica de 5 ani nu se accepta oferta, Punctaj maxim total: 100".

LOT 2: „Experiența personalului de specialitate (EPs). Prin personalul de specialitate se înțelege cel puțin 1 persoană inginer agronom cu cunoștințe în întreținerea terenurilor de sport cu gazon natural de minim 1 an (prezentarea unui CV din care să rezulte experiența solicitată semnat de persoana nominalizată) 5% Punctaj maxim factor: 5 Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) pentru o experiență similară în domeniu de 2 ani se acorda punctajul maxim de 5 (cinci) puncte b) pentru o experiență similară în domeniu mai mica de 2 ani dar cel puțin egală cu 1 an, punctajul se va calcula după următoarea formula $EPS = (\text{experiența personalului curentă} / \text{experiența personalului cea mai mare}) \times \text{punctajul maxim alocat}$. Pentru o experiență oferită mai mare de 2 ani nu se acorda punctaj suplimentar iar pentru o experiență mai mica de 1 an nu se accepta oferta. Punctaj maxim total: 100"

LOT 3: „Experiența personalului de specialitate (EPs). Prin personalul de specialitate se înțelege cel puțin o persoană inginer agronom cu experiență în coordonarea activităților de

întreținere terenuri sport cu gazon sintetic de minim 1 an 5% Punctaj maxim factor: 5 Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) pentru o experiență similară în domeniu de 2 ani se acorda punctajul maxim de 5 puncte b) Pentru o experiență similară în domeniu mai mica de 2 ani, dar cel puțin egală cu 1 an, punctajul se va calcula după următoarea formula: $EPS = (\text{experiența personalului curentă} / \text{experiența personalului cea mai mare}) \times \text{punctajul maxim alocat}$ Pentru o experiență oferită mai mare de 2 ani nu se acorda punctaj suplimentar iar pentru o experiență mai mica de 1 an nu se accepta oferta, Punctaj maxim total: 100"

În secțiunea III.1.3.a)-**capacitatea tehnică și/sau profesională, experiența similară** din fișa de date a achiziției, au fost precizate următoarele: „.....Modalitatea de îndeplinire. Următoarele documente justificative care probează îndeplinirea cerinței vor fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării. Se vor prezenta certificări de bună execuție/contracte/alte documente/CS/diplome/procesul-verbal de recepție finală/procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor/procese-verbale, întocmite în condițiile actelor normative care reglementează recepția serviciilor, care să ateste faptul că serviciile/lucrările au fost executate în conformitate cu normele legale și de calitate în domeniu și că au fost aduse la bun sfârșit și/sau alte documente din care să reiasă următoarele informații: beneficiarul, cantitatea (indicatori tehnici ce caracterizează obiectul serviciilor sau lucrărilor), perioada (...)”

Prin urmare, Consiliul constată că autoritatea contractantă, pe de o parte, a stabilit criteriul de atribuire („cel mai bun raport calitate-preț”, alcătuit din prețul ofertei-95 puncte și experiența personalului de specialitate (EPs)-5 puncte) precum și modalitatea de acordare a punctajelor, iar, pe de altă parte, a solicitat, ca și criteriu de calificare, experiență similară, detaliind cerințele care trebuie demonstrate pentru îndeplinirea acestora.

În ceea ce privește punctajul acordat expertului Anastasios Dedes, expert declarat pentru toate cele trei loturi, Consiliul apreciază că susținerile contestatorului SPORTS FIELDS SRL nu se confirmă.

Astfel, pentru demonstrarea experienței profesionale pentru expertul Anastasios Dedes a fost CV-ul acestuia (așa cum a fost solicitat în fișa de date a achiziției), din care rezultă următoarele:

„ANASTASIOS DEDES

- 1.09.1976-10.09.1981 - Diplomă inginer în agricultură, silvicultură, pescuit și medicină veterinară, având lucrarea de diplomă în „Ameliorarea terenurilor”

- 2017-2021 - Responsabil cu implementarea contractelor de întreținere a gazonului de pe arenele de fotbal (gazon înierbat, sintetic și hibrid) și coordonator al echipelor-head ground master

- 15.10.2021-15.10.2021 - Curs seminar de mentenanță gazon natural, hibrid și țesut hibrid

- 21.10.2021 - prezent - Inginer Agronom, Director Construcții și mentenanță terenuri sportive de fotbal cu gazon hibrid, înierbat și sintetic. Atribuții specifice de coordonare a echipelor întreținere a gazonului, asigurarea logisticii necesare, asigurarea igienei fito- sanitare, pregătirea terenului de joc, operarea sistemelor de încălzire și irigații, gestionarea și utilizarea sistemelor de fotosinteză.”

De asemenea, a fost prezentată recomandarea emisă de Hellasod SA, care certifică poziția profesională ocupată de d-l Anastasios Dedes în perioada 01.06.2017-21.10.2021 precum și atribuțiile acestuia. Din partea Clubului Sportiv al Armatei „Steaua” au fost depuse două recomandări prin care s-a precizat, pe de o parte, faptul că există o colaborare în derulare între Beneficiar și societatea UNISPORTS EVO SRL, această din urmă companie fiind responsabilă pentru mentenanța și renovarea gazonului hibrid instalat pe stadionul Steaua, iar, pe de altă parte, se menționează că dl. Ing. Anastasios Dedes a fost implicat, începând cu luna decembrie 2021 în implementarea mai multor proiecte de mentenanță și renovare a gazonului hibrid de pe stadionul Steaua, în calitate de expert.

În aceste condiții, Consiliul apreciază ca fiind pertinente suținerile autorității contractante potrivit cărora, din CV-ul detaliat anterior reiese că dl. Anastasios Dedes deține o experiență de 9 ani și 11 luni - 3 ani și 11 luni în domeniul îngrășămintelor pentru agricultură, horticultură, locuri publice și terenuri sportive la societatea AGRO EVO HELLAS ABEE și 6 ani în domeniul mentenanței stadioanelor în funcția de Director Executiv al HELLASOD SA, iar din 2021 și până în prezent acesta este coordonator al activităților de întreținere a gazonului hibrid de pe stadioanele STEAUA și RAPID.

Contrar celor invocate de ofertantul contestator, în documentația de atribuire nu se solicită dovedirea experienței personalului de specialitate

cu toate documentele enumerate de aceasta, ci doar cu prezentarea unui CV semnat de persoana nominalizată.

Documentele depuse în susținerea DUAЕ au fost prezentate pentru a demonstra îndeplinirea criteriului de calificare privind experiența similară (în ultimii 3 ani), iar autoritatea contractantă avea obligația de a verifica documentele prezentate în conformitate cu cerințele din cuprinsul fișei de date a achiziției.

Având în vedere că prin fișa de date s-a prevăzut în mod expres faptul că experiența personalului de specialitate va fi dovedită prin depunerea unui CV, urmând ca ulterior ofertantul clasat pe locul I să depună documente care să ateste experiența în acest sens, atât ofertantul asocierii UNISPORTS EVO SRL - HELLASOD SA, cât și ofertantul SPORTS FIELDS SRL au depus CV-uri din care reiese experiența similară mai mare de 5 ani, aspect care a fost cuantificat de autoritatea contractantă cu punctaj maxim de 5 puncte pentru fiecare ofertant.

Chiar dacă, în ceea ce privește lotul 1, Consiliul ar lua în considerare doar o experiență profesională similară de doar 6 ani a expertului Anastasios Dedes și nu de 7 ani, care să confere acordarea maximului de 5 puncte pentru componenta tehnică la acest lot, nu ar avea nicio relevanță, întrucât clasamentul final nu s-ar modifica, punctajul final obținut de oferta asocierii UNISPORTS EVO SRL - HELLASOD SA fiind de 99,28 în loc de 100 puncte, (conform algoritmului de calcul detaliat în documentația de atribuire) față de 83,34 puncte obținute de oferta contestatorului.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de SPORTS FIELDS SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SPORTS FIELDS SRL în contradictoriu cu COMPLEX SPORTIV NAȚIONAL ARCUL DE TRIUMF BUCUREȘTI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.