

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3357/C6/3600

Data: 26.11.2024

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 65775/15.10.2024, formulată de către societatea DRUPO GRUP SRL, cu sediul în București, str. Lujerului nr. 2, parter, bl. 22, sc. D, ap. 139, sector 6, înregistrată la ONRC sub nr. J40/450/2003, având CUI 15131985, reprezentată legal prin administrator Gheorghe Dugaia, împotriva rezultatului procedurii „simplificată” privind achiziția publică organizată de către ORAȘUL RĂCARI, cu sediul în orașul Răcari, str. Ana Ipătescu nr. 155, județul Dâmbovița, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Execuție lucrări "Reabilitare, modernizare, extindere și echipare Școala gimnazială Răcari, orașul Răcari, jud. Dâmbovița"*, cod CPV 45214200-2 Lucrări de construcții de instituții școlare (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. SCN1129277/04.08.2023, s-a solicitat: 1) anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 10609 din 07.10.2024; 2. anularea Raportului procedurii n. 10608 din 07.10.2024, a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și anularea tuturor actelor subsecvente acestuia; 3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 68309/24.10.2024, societatea ALA EXPERT CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Cap. Nedelcu Ilie nr. 45A, sector 5, înregistrată la ONRC sub nr. J40/4140/2012, având CUI 30056330, reprezentată convențional prin avocat Șerban Damian, a solicitat respingerea contestației ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție înaintată de către societatea ALA EXPERT CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Cap. Nedelcu Ilie nr. 45A, sector 5.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea DRUPO GRUP SRL, cu sediul în București, str. Lujerului nr. 2, parter, bl. 22, sc. D, ap. 139, sector 6, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL RĂCARI, cu sediul în orașul Răcari, str. Ana Ipătescu nr. 155, județul Dâmbovița.

Pe cale de consecință, admite în parte cererea de intervenție voluntară formulată de către societatea ALA EXPERT CONSTRUCT SRL, numai în ceea ce privește motivele prezentate în susținerea deciziei autorității contractante referitoare la desemnare drept câștigătoare a ofertei acesteia.

Respinge, ca lipsite de interes, criticile intervenientei cu privire la „*motivele de respingere a ofertei depusă de SC DRUPO GRUP SRL*”.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.