

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2268/C1/1978,2373

Data: 14.07.2026

Prin contestația nr. 311/21.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37365/21.05.2026 (**dosar nr. 1978/2026**) formulată de CRIDOR CONSTRUCT SRL, cu sediul în Cluj Napoca, str. Regele Ferdinand nr. 22-26, Nivelul 3 al Centrului Comercial Central, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/2765/2024, având cod unic de înregistrare RO 29543471, reprezentată legal prin director general, împotriva rezultatului procedurii consemnat în raportul procedurii nr. 5582/14.05.2026, emis de către autoritatea contractantă INSTITUTUL REGIONAL DE GASTROENTEROLOGIE - HEPATOLOGIE „PROF. DR. OCTAVIAN FODOR” CLUJ, cu sediul în Cluj Napoca, str. Constanța nr. 5, județul Cluj, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect: *„Lucrări de reparații și întreținere construcții și instalații sanitare și termice”*, cod CPV 45453000-7, s-a solicitat:

1. Admiterea prezentei contestații.

2. Încuviințarea accesului la oferta depusă de Asocierea AHRA INST SRL (lider), documente tratate în mod nelegal ca fiind confidențiale de către autoritatea contractantă, în lipsa probării caracterului confidențial, cu încălcarea dispozițiilor art. 57 alin. (4) și art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, respectiv accesul la:

- propunerea tehnică, în condițiile în care din înscrierile din Raportul procedurii nr. 5582/14.05.2026 nu reiese declararea acesteia ca fiind confidențială, iar autoritatea contractantă a refuzat accesul său la acest document;

- propunerea financiară, inclusiv anexele și formularul de ofertă, în măsura în care pretinsul caracter confidențial nu a fost probat punctual, în condițiile art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016;

- solicitările de clarificări formulate de autoritatea contractantă, care reprezintă documente proprii ale acesteia și care nu pot fi tratate ca fiind confidențiale;

- răspunsurile transmise de ofertant la solicitările de clarificări, în integralitatea lor, cu excepția acelor informații punctuale care, dacă este cazul, au fost individualizate și dovedite în mod corespunzător ca fiind confidențiale, autoritatea având cel mult posibilitatea anonimizării acestor pasaje, iar nu a refuzării accesului la întregul document;

- părțile din procesele-verbale de evaluare în care este analizată oferta Asocierii AHRA INST SRL (lider de asociere)., întrucât procesele-verbale de evaluare sunt documente întocmite de autoritatea contractantă, aparțin dosarului achiziției publice și nu pot fi tratate ca documente confidențiale, autoritatea procedând în mod nelegal la anonimizarea integrală a mențiunilor referitoare la această ofertă și la refuzarea accesului său la conținutul acestora;

3. Repunerea sa în termen pentru a dezvolta motivele prezentei contestații, respectiv încuviințarea dezvoltării criticilor cu privire la oferta depusă de Asocierea AHRA INST SRL, la care accesul a fost refuzat în mod nelegal de autoritatea contractantă.

4. Remedierea nelegalităților procedurii prin anularea raportului procedurii nr. 5582/14.05.2026, precum și, în măsura în care mai produce efecte juridice, raportul procedurii nr. 4867/30.04.2026 și toate actele de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia ori care au fost menținute, preluate sau valorificate în cadrul raportului procedurii nr. 5582/ 14.05.2026 și a tuturor actelor de evaluare premergătoare, subsecvente și/sau dependente de acestea, inclusiv, fără a se limita la:

- adresele de comunicare a rezultatului procedurii;
- procesele-verbale de evaluare întocmite în cadrul procedurii, inclusiv cele privind evaluarea tehnică, evaluarea financiară și verificarea documentelor-suport aferente informațiilor prezentate în DUAЕ;

- eventualele procese-verbale, note, concluzii, completări, verificări ori alte acte de evaluare ulterioare, modificatoare sau confirmatoare, care au fundamentat emiterea celor două rapoarte ale procedurii ori rezultatul final contestat;

- deciziile de declarare ca admisibile și câștigătoare a ofertelor depuse de ANDO CONSTRUCT SRL, Asocierea AHRA INST SRL (lider de asociere) și ALERAD CONSTRUCT SRL.

5. Obligarea autorității contractante, la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor, cu:

- anularea deciziilor de declarare ca admisibile și câștigătoare a ofertelor depuse de ANDO CONSTRUCT SRL, Asocierea AHRA INST SRL (lider de asociere), precum și ALERAD CONSTRUCT SRL;

- reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici clasați pe locurile I—III, inclusiv sub aspectul caracterului justificat, real și sustenabil al prețurilor ofertate, al existenței unor elemente de cost nejustificat de scăzute, al materialelor și/sau orelor de manoperă neofertate la anumite lucrări, precum și al corelării propunerilor financiare cu propunerile tehnice;

- constatarea, în urma reevaluării, a caracterului neconform în conformitate cu art. 137 alin. 3 lit. g) din HG nr. 395/2016, al ofertelor vizate, având în vedere că, pe de o parte, oferta clasată pe locul I prezintă un preț total reprezentând aproximativ 70% din valoarea estimată a acordului-cadru, fiind astfel incident mecanismul prevăzut de art. 210 din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 136 alin. (1)-(4) din HG nr. 395/2016, ceea ce impunea autorității contractante verificarea reală și riguroasă a sustenabilității prețului prin raportare la dovezi concrete, verificabile și concludente, iar nu acceptarea formală a unui simplu răspuns al ofertantului;

- constatarea, totodată, că ofertele clasate pe primele trei locuri conțin elemente de cost nejustificat de scăzute, inclusiv materiale și/sau manoperă neofertate sau cu valori pur simbolice, împrejurări care nu pot reflecta costuri reale de execuție și nu pot asigura, în mod obiectiv, îndeplinirea la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin documentația de atribuire a contractelor subsecvente ce vor fi încheiate în baza acordului-cadru, cu consecința declarării ofertelor ca neconforme, potrivit art. 136 alin. (3), coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. c), d) și g) din HG nr. 395/2016;

- eventualele explicații formulate de ofertanți cu privire la asemenea prețuri și costuri nu pot fi considerate concludente prin simpla lor existență și nu sunt apte să înlăture neconformitatea ofertelor;

- continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile, prin refacerea clasamentului ofertelor admisibile, emiterea unui nou raport al procedurii, înscrierea unui nou rezultat al procedurii în SEAP și transmiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

6. Obligarea autorității contractante, la plata cheltuielilor ocazionate de formularea, depunerea și susținerea prezentei contestații, inclusiv a cheltuielilor prilejuite de deplasarea reprezentanților săi la sediul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea studierii dosarului cauzei, în contextul în care accesul la documentele relevante ale procedurii a fost restricționat în mod nelegal de către autoritatea contractantă.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 40375/02.06.2026, AHRA INST SRL, în calitate de lider al Asocierii AHRA INST SRL – CEC INSTGROUP SRL, cu sediul în Cluj Napoca, str. Wolfgang Amadeus Mozart nr. 28-30, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/1553/2001, având cod unic de înregistrare RO 14302840, reprezentată prin administrator și convențional prin Cabinet avocat Horia Bora cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj Napoca B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, jud. Cluj, a formulat cerere de intervenție, solicitând:

(1) Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

(2) Respingerea contestației formulate de CRIDOR CONSTRUCT SRL ca neîntemeiată;

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin contestația nr. 319/15.06.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 44065/15.06.2026 (**dosar nr. 2373/2026**) formulată de CRIDOR CONSTRUCT SRL, cu sediul în Cluj Napoca, str. Regele Ferdinand nr. 22-26, Nivelul 3 al Centrului Comercial Central, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/2765/2024, având cod unic de înregistrare RO 29543471, reprezentată legal prin director general, împotriva rezultatului procedurii consemnat în raportul procedurii nr. 5582/14.05.2026, emis de către autoritatea contractantă INSTITUTUL REGIONAL DE GASTROENTEROLOGIE - HEPATOLOGIE „PROF. DR. OCTAVIAN FODOR” CLUJ, cu sediul în Cluj Napoca, str. Constanța nr. 5, județul Cluj, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea încheierii acordului cadru, având ca obiect: „Lucrări de reparații și întreținere construcții și instalații sanitare și termice”, cod CPV 45453000-7, s-a solicitat:

1. Conexarea prezentei contestații cu contestația nr. 311/21.05.2026 formulată anterior de societatea sa, înregistrată la CNSC sub nr. 37365/21.05.2026 și aflată pe rolul Consiliului în dosarul nr. 1978/C1/2026, având în vedere că ambele contestații privesc aceeași procedură de atribuire, aceeași autoritate contractantă și același rezultat al procedurii, iar criticile formulate în prezenta contestație se află în legătură directă cu criticile și solicitările formulate în contestația inițială.

2. Admiterea prezentei contestații.

3. Constatarea faptului că prezenta contestație este formulată în termen, întrucât termenul de 7 zile prevăzut de art. 8 din Legea nr. 101/2016 a început să curgă, în privința criticilor referitoare la oferta depusă de Asocierea AHRA INST SRL, numai de la data la care a avut acces efectiv la informațiile relevante privind această ofertă, respectiv de la data studierii dosarului la CNSC, 10.06.2026.

4. Anularea raportului procedurii nr. 5582/14.05.2026, publicat în SEAP la data de 14.05.2026, precum și, în măsura în care a stat la baza rezultatului final al procedurii, a fost menținut, preluat sau valorificat în cadrul raportului final ori mai produce efecte juridice, anularea raportului procedurii nr. 4867/30.04.2026, împreună cu toate actele de evaluare premergătoare, subsecvente și/sau dependente de acestea, în măsura în care privesc evaluarea, declararea ca admisibilă și includerea în clasamentul ofertelor câștigătoare a ofertei depuse de Asocierea AHRA INST SRL, inclusiv, fără a se limita la:

- adresa/adresele de comunicare a rezultatului procedurii;
- procesele-verbale de evaluare întocmite în cadrul procedurii, inclusiv cele privind evaluarea tehnică, evaluarea financiară și verificarea documentelor suport aferente informațiilor prezentate în DUAЕ, în măsura în care privesc oferta depusă de Asocierea AHRA INST SRL;
- eventualele procese-verbale, note, concluzii, completări, verificări ori alte acte de evaluare ulterioare, modificatoare sau confirmatoare, care au fundamentat emiterea celor două rapoarte ale procedurii ori rezultatul final contestat, în ceea ce privește oferta depusă de Asocierea AHRA INST SRL;
- decizia de declarare ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de Asocierea AHRA INST SRL, prin lider de asociere AHRA INST SRL.

5. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocierea AHRA INST SRL, cu respectarea documentației de atribuire, a dispozițiilor legale incidente și a considerentelor deciziei ce urmează a fi pronunțată de CNSC, și, pe cale de consecință, la declararea acesteia ca neconformă și/sau inacceptabilă, având în vedere nerespectarea cerințelor tehnice minime impuse prin caietul de sarcini, ofertarea unei lucrări diferite de cea solicitată, împrejurare echivalentă cu neofertarea lucrării impuse, ofertarea unor prețuri pur simbolice și ofertarea unor prețuri vădit subevaluate și nesustenabile.

6. Obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii, cu stabilirea unui nou clasament al ofertelor admisibile și câștigătoare, precum și la transmiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46966/24.06.2026, AHRA INST SRL, în calitate de lider al Asocierii AHRA INST SRL – CEC INSTGROUP SRL, cu sediul în Cluj Napoca, str. Wolfgang Amadeus Mozart nr. 28-30, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/1553/2001, având cod unic de înregistrare RO 14302840, reprezentată prin administrator și convențional prin Cabinet avocat Horia Bora cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj Napoca B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, jud. Cluj, a formulat cerere de intervenție, solicitând:

(1) Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

(2) Respingerea contestației formulate de CRIDOR CONSTRUCT SRL, în principal, ca tardivă, iar în subsidiar, ca fiind lipsită de interes;

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1978/2026, și nr. 2373/2026

au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității, invocată din oficiu de Consiliu cu privire la contestația ce face obiectul dosarului nr. 1978/2026 și de intervenient și de autoritatea contractantă cu privire la contestația ce face obiectul dosarului nr. 2373/2026 și, pe cale de consecință, respinge, ca tardive, contestațiile formulate de CRIDOR CONSTRUCT SRL în contradictoriu cu INSTITUTUL REGIONAL DE GASTROENTEROLOGIE - HEPATOLOGIE „PROF. DR. OCTAVIAN FODOR” CLUJ în calitate de autoritate contractantă.

Admite cererile de intervenție formulate de AHRA INST SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 27 (douăzecișisapte) pagini