



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare și fără dată, transmisă în original prin serviciul registratură, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., formulată de ..., cu sediul în ..., reprezentată prin ..., în cooperare cu avocat ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva rezultatului procedurii de licitație deschisă, online, fără etapă finală de licitație electronică, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect "ACHIZIȚIE DE REGULATOARE, FILTRE ȘI SUPAPE GAZ", loturile 1, 2 și 3, cod CPV 39341000-4-Echipament pentru controlul presiunii gazului (Rev. 2) și 42514320-1-Filtre de gaz (Rev.2), inițiată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea adreselor nr. 2469, nr. 2470 și 2471 emise la data de 18.11.2016;
- anularea adreselor nr. 2766, nr. 2767 și 2768, emise la data de 09.12.2016;
- anularea adreselor nr. 2795, nr. 2798 și 2801 emise la data de 12.12.2016;
- anularea tuturor actelor subsecvente precum și a celor conexe adreselor menționate, emise în cadrul procedurii;
- obligarea entității contractante de a relua procedura, reanalizarea și reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertantului câștigător în conformitate cu dispozițiile legale, cerințele caietului de sarcini și criteriul de atribuire stabilit prin fișa de date a achiziției.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertant la procedura de licitație deschisă, online, fără etapă finală de licitație electronică, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect "ACHIZIȚIE DE REGULATOARE, FILTRE ȘI SUPAPE GAZ", loturile 1, 2 și

3, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. 169628 din 08.09.2016, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

... a formulat critici cu privire la rezultatul procedurii pentru loturile 1, 2 și 3 arătând că motivele care au condus la respingerea, ca neconforme, a ofertelor depuse de către contestatoare au un caracter nefondat, fiind respinse în mod nelegal și de asemenea că oferta câștigătoare ... are caracter neconform.

În vederea soluționării contestației, Consiliul, prin adresa nr. ... și nr. ... a pus în discuție părților excepția tardivității depunerii contestației, raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. b) coroborat cu art. 6 alin. (4) din Legea 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a solicitat respingerea contestației, ca tardivă.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., ..., reiterând cele precizate în contestație, solicită respingerea excepției invocată din oficiu de către Consiliu.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de ..., în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect "*ACHIZIȚIE DE REGULATOARE, FILTRE ȘI SUPAPE GAZ*", cod CPV 39341000-4-Echipament pentru controlul presiunii gazului (Rev. 2) și 42514320-1-Filtre de gaz (Rev.2), prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din Potrivit acesteia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind 5.200.396 euro, fără TVA.

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației, invocată din oficiu, Consiliul procedează la verificarea depunerii contestației, atât la Consiliu, cât și la entitatea contractantă, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.

Din cuprinsul contestației rezultă faptul că ... critică rezultatul procedurii de atribuire, pentru loturile 1, 2 și 3, comunicat prin adresele nr. 2469, nr. 2470 și 2471 emise la data de 18.11.2016, de către

Potrivit art. 5 din Legea nr. 101/2016, „ (1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Potrivit art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, „În termen de 3 zile, calculat începând cu ziua următoare primirii notificării prealabile,

autoritatea contractantă transmite un răspuns prin care comunică dacă urmează sau nu să adopte măsuri de remediere a pretinsei încălcări."

Conform art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică este mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, persoana care nu a primit niciun răspuns la notificarea prealabilă în termenul prevăzut la art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, poate sesiza Consiliul în termen de 10 zile începând cu ziua următoare împlinirii termenului prevăzut la art. 6 alin. (4).

În aceste condiții, termenul legal de parcurgere a procedurii notificării prelabile, calculat potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. a) și alin. (4) din Legea nr. 101/2016, s-ar împlini la data de 02.12.2016.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin fax la data de ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din ..., ... face următoarele precizări: *„Notificarea prealabilă a fost primită de autoritatea contractantă în data de 05.12.2016, așa cum rezultă din dovada de comunicare atașată prezentei”*.

Consiliul reține însă că, la dosar, este depus, atât de către contestatoare, cât și de către ..., e-mail-ul datat 29.11.2016, având ca subiect - Notificare prealabilă ... Anunț ... - transmis de la adresa ..., către adresa ovidiu.hincu@ro.engie.com. Se reține că avocat ... și ... sunt reprezentanții declarați ai părților, așa cum rezultă din documentele depuse la dosar, iar comunicarea documentelor pe e - mail este o modalitate de transmitere a documentelor uzitată de părți în cadrul procedurii.

Din conținutul documentului, rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că ... a luat la cunoștință despre notificarea formulată de ..., la data de 29.11.2016, respectivul e-mail reprezentând confirmare de primire a notificării prelabile, incidente fiind dispozițiile art. 16 alin. (5) din legea nr. 101/2016: *"Toate notificările și actele procedurale se transmit prin poștă, fax și/sau mijloace electronice, cu confirmare de primire"*.

Având în vedere cele arătate la alineatele precedente, se va considera ziua imediat următoare datei de 29.11. 2016, ca dată de la care, potrivit art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, se calculează termenul de 3 zile, în care entitatea contractantă are posibilitatea de a transmite un răspuns prin care comunică dacă urmează sau nu să adopte măsuri de remediere a pretinsei încălcări.

Astfel, termenul de 3 zile în care entitatea contractantă avea posibilitatea de a răspunde notificării prelabile formulate de ..., se împlinește la data de 02.12.2016 - care nu se încadrează, pentru ..., ca zi nelucrătoare în sensul art. 5 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 - termenul de formulare a contestației începând să curgă de la data de 03.12.2016, ultima zi de depunere a contestației fiind 12.12.2016.

În aprecierea termenului de la alineatul precedent, Consiliul a luat în considerare și susținerile ..., din punctul de vedere înregistrat la Consiliu sub nr. 39424/22.12.2016, potrivit căroră "Având în vedere că notificarea prealabilă a fost transmisă subscrisei la data de 29.12.2016, rezultă că termenul pentru răspunsul la notificarea prealabilă se împlinea la data de 02.12.2016. De unde rezultă că termenul de 10 zile pentru contestație începe să curgă din data de 03.12.2016 și se împlinește în data de 12.12.2016. Or, contestația ... A fost transmisă abia în data de 19.12.2016, cu mult după împlinirea termenului de contestație(...)".

Consiliul reține, contrar susținerilor contestatoarei, că, prevederile art. 8 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 101/2016 sunt aplicabile doar în situația în care entitatea contractantă răspunde notificării prealabile transmise de un operator economic în interiorul celor trei zile stabilite prin art. 6 alin. (4) din același act normativ și nu în situația în care răspunsul autorității contractante este comunicat ulterior acestui termen.

Având în vedere textele de lege menționate și cele expuse în considerente Consiliul reține ca tardiv formulată contestația depusă de ..., aceasta nefiind transmisă înăuntrul termenului legal, respectiv până la data de 12.12.2016.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și alin. (6) coroborat cu art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca tardivă, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca tardiv formulată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.