

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2055 / C7 / 887/ 888

Data: 18.07.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17965/21.03.2025 (**dosar nr. 887/2025**), formulată de către CONSTRUCT BETA SRL, lider al asocierii CONSTRUCT BETA SRL - AVRIL SRL, cu sediul în Zalău, strada Valea Miții nr. 2/C, județul Sălaj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J31/723/2006, având CUI RO19141493, reprezentată de Petru Ciorbă, în calitate de administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului de lucrări, având ca obiect „*Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în Municipiul Baia Mare Lot 1 – CF8 și Lot 2 – CF10*”, cod CPV 45200000-9 *Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice* (Rev. 2), de către MUNICIPIUL BAIAMARE, cu sediul în Baia Mare, strada Șincai Gheorghe nr. 37, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, pentru **lotul 2**, s-a solicitat:

- anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente și/sau anterioare acestora, în ceea ce privește ofertele depuse de următoarele asocieri:

(1) NORD ANTREPRENOR SRL – TROIA CONSTRUCT SRL;

(2) OBERHAUSER INVEST SRL – ULTRA RESIDENTIAL SRL – REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL;

(3) ROM LIANT CONSTRUCT SRL – WALL NORD KAROTECH SRL.

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de asocierile NORD ANTREPRENOR SRL – TROIA CONSTRUCT SRL, OBERHAUSER INVEST SRL – ULTRA RESIDENTIAL SRL – REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL și ROM LIANT CONSTRUCT SRL – WALL NORD KAROTECH SRL și continuarea procedurii conform motivării ce urmează a fi pronunțată în cauză;

- obligarea autorității contractante, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, la plata cheltuielilor de judecată angajate în vederea formulării și susținerii contestației.

La 31.03.2025, NORD ANTREPRENOR SRL, cu sediul în Cicârlău, str. Principală, nr. 11, județul Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J24/11/2011, având CUI 14079579, reprezentată legal prin Pop Silviu-Lucian – administrator, în calitate de lider al asocierii NORD ANTREPRENOR SRL - TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, reprezentată convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, strada Ștefan Mihăileanu, nr. 11, sector 2, a formulat cerere de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 20731/01.04.2025, în cauza ce formează obiectul dosarului nr. 887/2025, aflat pe rolul CNSC, prin intermediul căreia a solicitat admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de CONSTRUCT BETA SRL ca nefondată, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și studierea dosarului achiziției.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 17967/21.03.2025 (**dosar nr. 888/2025**), formulată de către CONSTRUCT BETA SRL, lider al asocierii CONSTRUCT BETA SRL - AVRIL SRL, cu datele de identificare anterior menționate, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizate de către MUNICIPIUL BAIA MARE, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat pentru **lotul 1**:

- anularea raportului procedurii, a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a tuturor actelor subsecvente și/sau anterioare acestora, în ceea ce privește oferta asocierii din care face parte, precum și cu referire la ofertele depuse de următoarele asocieri:

- (1) NORD ANTREPRENOR SRL – TROIA CONSTRUCT SRL;

- (2) CONSTRUCTIM SA – MILBOSTRUCT SRL;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de asocieria din care face parte, precum și de asocierile NORD ANTREPRENOR SRL – TROIA CONSTRUCT SRL și CONSTRUCTIM SA – MILBOSTRUCT SRL și continuarea procedurii conform motivării care urmează a fi pronunțată în cauză;

În subsidiar, în ipoteza admiterii doar a solicitării de anulare a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor anterioare/subsecvente în ceea ce privește ofertele depuse de asocieria NORD ANTREPRENOR SRL – TROIA CONSTRUCT SRL și de asocieria CONSTRUCTIM SA – MILBOSTRUCT SRL, solicită anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii, în partea care privește oferta DRUM INSERT SRL declarată admisibilă și câștigătoare la lotul 1, precum și a actelor anterioare/subsecvente, și pe cale de consecință, anularea procedurii de atribuire la lotul 1;

- obligarea autorității contractante, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, la plata cheltuielilor de judecată angajate în vederea formulării și susținerii contestației.

La 31.03.2025, NORD ANTREPRENOR SRL, cu datele de identificare anterior menționate, reprezentată convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, strada Ștefan Mihăileanu, nr. 11, sector 2, a formulat cerere de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 20716/01.04.2025, în cauza ce formează obiectul dosarului nr. 888/2025, aflat pe rolul CNSC, prin intermediul căreia a solicitat admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de CONSTRUCT BETA SRL ca nefondată, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și studierea dosarului achiziției.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ., și pentru motive care țin de economie procedurală.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes a contestatoarei CONSTRUCT BETA SRL (dosare nr. 887/2025 și nr. 888/2025), invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestația formulată de către CONSTRUCT BETA SRL, lider al asocierii CONSTRUCT BETA SRL - AVRIL SRL (dosar **nr. 887/2025**), cu sediul în Zalău, strada Valea Miții nr. 2/C, județul Sălaj, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIĂ MARE, cu sediul în Baia Mare, strada Șincai Gheorghe nr. 37, județul Maramureș și anulează procesul – verbal nr. 58839/16.12.2024 (lot 2), raportul procedurii nr. 15286/13.03.2025, în partea care privește ofertele depuse de asocierile NORD ANTREPRENOR SRL – TROIA CONSTRUCT SRL, OBERHAUSER INVEST SRL – ULTRA RESIDENTIAL SRL – REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL, ROM LIANT CONSTRUCT SRL – WALL NORD KAROTECH SRL, la lotul 2, precum și comunicările privind rezultatul procedurii transmise acestor ofertante, inclusiv societăți contestatoare pentru acest lot.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse de asocierile NORD ANTREPRENOR SRL – TROIA CONSTRUCT SRL, OBERHAUSER INVEST SRL – ULTRA RESIDENTIAL SRL – REVOLUTION ECO CONSTRUCT SRL și ROM LIANT CONSTRUCT SRL – WALL NORD KAROTECH SRL, la lotul 2, cu întocmirea unui nou raport al procedurii, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite operatorilor economici implicați, pentru lotul 2, cu respectarea termenului legal prevăzut.

Admite, în parte, contestația formulată de CONSTRUCT BETA SRL, lider al asocierii CONSTRUCT BETA SRL - AVRIL SRL (dosar **nr. 888/2025**), în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIIA MARE, în calitate de autoritate contractantă și dispune anularea procedurii de atribuire pentru lotul 1.

Respinge, ca nefondate, celelalte solicitări formulate de societatea contestatoare cu privire la reevaluarea ofertei depuse de asocieria din care face parte, precum și a ofertelor depuse de asocierile NORD ANTREPRENOR SRL – TROIA CONSTRUCT SRL și CONSTRUCTIM SA – MILBOSTRUCT SRL la lotul 1.

Respinge, ca nefondate, cererile de intervenție formulate de NORD ANTREPRENOR SRL, cu sediul în Cicârlău, str. Principală, nr. 11, județul Maramureș, reprezentată convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, strada Ștefan Mihăileanu, nr. 11, sector 2.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de contestatoare cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestațiilor. Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 7.500 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestațiilor și respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 22.115,53 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Respinge, ca nefondate, cererile intervenientei NORD ANTREPRENOR SRL, în calitate de lider al asocierii NORD ANTREPRENOR SRL - TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.