



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1531/C2/1167, 1332, 1469, 1642

Data: 21.06.2017

Prin contestația nr.180/13.04.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13828/13.04.2017, formulată de societatea **TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL**, cu sediul București, b-dul Dacia nr. 15, sector 1, având CUI RO 22971870, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/9663/1997, reprezentată de doamna **Nadia State**, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „*Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Buzău - Focșani*”, coduri CPV 71241000-9 - Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev.2), 71322500-6 - Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), de **COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA**, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr.38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat revenirea la cerințele inițiale din cadrul contractului de servicii art. 20 modificarea contractului, care conține deja un mecanism privind modificările pe schimbări legislative și amanarea procedurii cu un termen de depunere realist.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17316/05.05.2017, formulată de **ROMAIR CONSULTING SRL**, cu sediul în București, str. Mr.Av. Stefan Sanatescu nr.53, Corp 3, Parter, etaj 1 și birourile 3, 4, 5 și 6 din Corp 5 etaj 3, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/9663/1997, CIF RO 10182058 reprezentată legal prin domnul **Ioniță Stefan**, director general, împotriva aceleiași proceduri desfasurată de

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat obligarea autorității contractante la anularea răspunsului la întrebarea 15 din clarificarea nr.16, publicat în SEAP în data de 13.04.2017, așa cum s-a solicitat prin notificarea prealabilă de remediere a contestatoarei, obligarea autorității contractante la transmiterea unui răspuns clar la întrebarea nr.15, în sensul confirmării că *„numărul de ani solicitați în vederea demonstrării experienței similare se vor calcula prin raportare la data limită de depunere a ofertelor prevăzut în anunțul de participare publicat inițial”*, prelungirea perioadei stabilite în anunțul de participare sau în documentele achiziției pentru primirea ofertelor în conformitate cu prevederile art. 153 alin. (1) din Legea 98/2016 și cu art.55 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea 98/2016 privind achizițiile publice.

Prin contestația nr.200/25.04.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15610/26.04.2017, formulată de TECNIC CONSULTING ENGINEERING SRL, cu sediul în București, b-dul Dacia nr. 15, sector 1, nr.53, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/24158/20.12.2007, CIF RO 22971870 reprezentată legal prin doamna Nadia State, împotriva aceleiași proceduri desfasurată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere privind anexa 4 la propunerea financiară care a făcut subiectul clarificării nr.17, în sensul asigurării specificațiilor necesare întocmirii unei oferte financiare corecte și corespunzătoare, care să nu conducă la blocaje în activitatea viitorului prestator, precum și la imposibilitatea decontării lucrărilor real executate, obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere în ceea ce privește PUZ, în sensul eliminării obligației de cuantificare financiară și temporală a activității de realizare a PUZ și confirmării că se va aplica mecanismul de modificare a contractului prevăzut la art. 20 din contract, obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere în sensul prevederii obligativității prestatorului de a înainta tema de proiectare pentru investigații înainte de începerea investigațiilor propriu-zise, și nu în cadrul raportului de început.

Prin contestația nr.247/16.05.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19135/17.05.2017, formulată de TECNIC CONSULTING ENGINEERING SRL, cu sediul în București, b-dul Dacia nr. 15, sector 1, nr.53, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/24158/20.12.2007, CIF RO 22971870 reprezentată legal prin doamna Nadia State împotriva aceleiași proceduri desfasurată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat obligarea autorității contractante în vederea eliminării studiului

pedologie din cerințele caietului de sarcini sau clarificarea potențialilor ofertanți asupra considerentelor pentru care acesta este necesar având în vedere implicațiile din punct de vedere al costurilor și potențialului de a genera întârzieri **(1)**, obligarea autorității contractante în vederea adoptării ca măsură de remediere modificarea sintagmei din caietul de sarcini la punctul 2.4 obiectivul serviciilor - descrierea proiectului, și anume să renunțe la sintagma "*și alte asemenea*" sau autoritatea contractantă să precizeze în mod clar, ca în eventualitatea în care aceste studii vor fi solicitate de autoritățile competente, funcție de specificul solicitării, se va analiza posibilitatea de aplicare a procedurii de modificare a contractului în conformitate cu art. 20 modificarea contractului de servicii, așa cum este specificat în cadrul para. (4). **(2)**, obligarea autorității contractante în vederea adoptării ca măsură de remediere modificarea sintagmei din caietul de sarcini la punctul 4.1.3.8. autorizații avize și acorduri, și anume să renunțe la sintagma "*sau orice alt domeniu*" sau autoritatea contractantă să precizeze în mod clar, ca în eventualitatea în care aceste studii vor fi solicitate de autoritățile competente, funcție de specificul solicitării, se va analiza posibilitatea de aplicare a procedurii de modificare a contractului în conformitate cu art. 20 modificarea contractului de servicii, așa cum este specificat în cadrul para. (4), **(3)** obligarea autorității contractante în vederea adoptării ca măsura de remediere modificarea sintagmei din caietul de sarcini la punctul 4.2 scopul serviciilor pentru susținerea aplicației de finanțare, și anume să renunțe la sintagma "*orice alta asistență în funcție de particularitățile sursei de finanțare sau a unor necesități de asistență specifică identificată*" sau autoritatea contractantă să precizeze în mod clar, ca în eventualitatea în care aceste studii vor fi solicitate de autoritățile competente, funcție de specificul solicitării, se va analiza posibilitatea de aplicare a procedurii de modificare a contractului în conformitate cu art. 20 modificarea contractului de servicii, așa cum este specificat în cadrul para. (4), **(4)** obligarea autorității contractante în vederea adoptării ca măsură de remediere modificarea sintagmei din caietul de sarcini la punctul 4.3. scopul serviciilor pentru pregătirea documentației de atribuire a contractului pentru proiect, și anume să renunțe la sintagma "*alte servicii la solicitarea beneficiarului în vederea susținerii procedurilor de achiziție publică derulate de beneficiar*" sau autoritatea contractantă să precizeze în mod clar, ca în eventualitatea în care aceste studii vor fi solicitate de autoritățile competente, funcție de specificul solicitării, se va analiza posibilitatea de aplicare a procedurii de modificare a contractului în conformitate cu art. 20 modificarea contractului de servicii, așa cum este specificat în cadrul para. (4). **(5)**.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC TECNIC Consulting Engineering România SRL care formează obiectul dosarului nr. 1167/2017, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

În temeiul art. 26 alin. (6) respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de SC TECNIC Consulting Engineering România SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, care formează obiectul dosarelor nr. 1332/2017 și 1642/2017.

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ROMAIR CONSULTING SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Lege.