



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..... nr...., ... ap...., județul..., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de..., cu sediul în....., nr....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect «...», anunț de participare nr....., s-au solicitat:

- anularea întregului raport al procedurii de atribuire din data de...,
- anularea comunicării (eventuale) adresate ofertantului declarat câștigător,
- anularea tuturor... (Anexa III) de evaluare tehnică și de evaluare Financiară (Anexa IV) inclusiv Anexa 6 (verificarea documentelor suport DUA),
- cu stabilirea drept măsuri de remediere în sarcina autorității contractante a reluării procesului de verificare a propunerilor tehnice, a propunerilor financiare și stabilirea ofertelor admisibile/inadmisibile atât în etapa tehnică cât și în faza verificărilor financiare, implicit stabilirea ofertei câștigătoare după aplicarea criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, întocmirea noului clasament final și atribuirea contractului de prestări servicii ofertei admisibile și câștigătoare după verificarea documentelor suport DUA.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat de către... să soluționeze contestația formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de... în cadrul procedurii de atribuire în cauză, solicitând cele precizate în partea introductivă.

Prin adresa nr...., transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a comunicat faptul că în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea 101/2016, comisia de evaluare desemnată prin Decizia nr. 65 din..., va proceda la reluarea procesului de verificare a propunerilor tehnice, a propunerilor financiare și stabilirea ofertelor admisibile/ inadmisibile, atât în etapa tehnică, cât și în faza verificărilor financiare și implicit stabilirea ofertei câștigătoare după aplicarea criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Autoritatea contractantă a atașat Decizia nr. 81/... adoptată de directorul general al filialei..., în urma analizei efectuată la nivelul comisiei de evaluare cu privire la argumentele invocate de contestatoare prin contestație, din care a reieșit necesitatea revizuirii actelor atacate, sens în care s-au adoptat măsuri de remediere, respectiv: s-a anulat în tot Raportul procedurii din data... și s-a dispus reluarea procedurii de atribuire din etapa de reevaluare a ofertelor depuse. Comisia de evaluare a dispus reanalizarea ofertei depusă..., cu respectarea strictă a cerințelor din caietul de sarcini și a normelor legale în vigoare.

Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., Sucursala..., la data de..., fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca «*CONTRACT DE PRESTARI SERVICII PAZA*», publicată în SEAP prin anunțul nr..... Valoarea estimată a achiziției este de..., fără TVA.

Ulterior depunerii contestației, autoritatea contractantă a achiesat la aspectele invocate prin contestație, astfel decizia nr. 81/... anexată adresei nr..... înregistrată la CNSC sub nr.... a decis „reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii. Comisia de evaluare va proceda la reanalizarea ofertei depusă de... cu respectarea strictă a cerințelor din caietul de sarcini și a normelor legale în vigoare”

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de..., în contradictoriu... și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor, urmare a achiesării, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de..., în contradictoriu... și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor, urmare a achiesării, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

...,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...-...-...

...

...

...

...

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.

Redactată practicaua deciziei...