# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro


**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...../...../.....**
**Data:.....**

Prin contestația nr. GT OUT 5009/....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ..... nr. 1E, județul ....., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin ....., în calitate de Director Regional, privind procedura simplificată într-o singura etapă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuția lucrărilor pentru «Îmbunătățirea infrastructurii agricole în ....., județul .....»”, cod CPV 45233120-6, organizată de ....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ....., s-a solicitat:

- anularea solicitării de clarificări nr. 7096/21.08..... ca fiind ilegală;
- obligarea autorității la reanalizarea răspunsului dat de SC ..... SRL prin adresa nr. GT OUT 4851/17.07....., prin prisma argumentelor prezentate în contestație, și la constatarea faptului că graficul de execuție prezentat îndeplinește cerințele din documentația de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ..... SRL reclamă solicitarea de către autoritatea contractantă a unor clarificări suplimentare, învederând în motivare următoarele:

În perioada de evaluare a ofertelor tehnice autoritatea contractantă a transmis solicitarea de clarificare nr. 6227/12.07....., prin care a solicitat "clarificarea duratei efective de lucru", având în vedere faptul că din graficul de execuție depus în cadrul ofertei autoritatea a constatat "că o serie de activități se desfășoară în perioada de timp friguros" și că "din

cadrul graficului prezentat nu rezultă că au fost luate în considerare perioadele de timp friguros".

Contestatorul precizează că prin adresa nr. GT OUT 4851/17.07..... a răspuns la solicitarea autorității clarificând aspectele respective și dovedind că graficul de execuție propus a fost elaborat cu luarea în considerare a perioadelor de timp friguros. Faptul că argumentele aduse au fost luate în considerare de autoritatea contractantă rezultă, în opinia contestatorului, din următoarea solicitare de clarificări, nr. 7096/21.08....., în care autoritatea afirmă ”clarificarea ... având în vedere că ați prevăzut în graficul Gantt o perioadă de timp friguros anuală de 3 luni, în condițiile în care în conformitate cu Normativul CI6/84 sunt incluse 4 luni (15 noiembrie - 15 martie) perioadă de timp friguros și nu doar 3 luni)”. Față de cele precizate de autoritatea contractantă în noua solicitare de clarificări contestatorul arată că, în situația în care în cadrul documentației de atribuire și a fișei de date a achiziției autoritatea contractantă nu a prevăzut în mod explicit solicitarea ca perioada de timp friguros să fie prevăzută în graficul de execuție și nici solicitarea ca la definirea acestei perioade de timp să se respecte în mod obligatoriu Normativul C16/84, solicitarea de clarificări nr. 7096/21.08..... este abuzivă și încalcă prevederile legale. În susținere contestatorul subliniază că din analiza normativului rezultă că acesta tratează modalitatea de realizare a lucrărilor de construcții în perioadele de timp friguros, fără a institui nicio interdicție de execuție a lucrărilor în aceste perioade, scopul normativului fiind prevăzut la art. 1.1: "prevederile prezentului normativ ... se referă la asigurarea calității lucrărilor de construcții ... executate în condiții climatice specifice perioadei de timp friguros", iar la art. 2.1 fiind prevăzute măsurile tehnico-organizatorice care trebuie luate pentru realizarea pe timp friguros a lucrărilor de construcții.

În opinia contestatorului, în lipsa unor prevederi imperative ale Normativului C16/84 care să interzică execuția lucrărilor de construcții în perioada de timp friguros, se apreciază că nu există nicio justificare obiectivă pentru solicitarea autorității contractante de a clarifica diferența de o lună identificată între evaluarea SC ..... SRL pentru perioada de timp friguros și evaluarea "perioadei convenționale de timp friguros" prevăzută în Normativul C16/84.

Astfel, contestatorul învederează că în cadrul propunerii tehnice a prezentat un grafic de execuție care respectă toate cerințele menționate în documentația de atribuire și în fișa de date, cerința autorității contractante din solicitarea de clarificări nr. 7096/21.08..... depășind limitele atribuțiilor stabilite de art. 127 alin. (1) lit. f din HG nr. 395/2016.

În final, contestatorul menționează că raportat la principiile de bază în domeniul achizițiilor publice, autoritatea are obligația de a verifica doar modul de îndeplinire a cerințelor din cuprinsul documentației de atribuire, care au fost aduse la cunoștința operatorilor economici în momentul inițierii procedurii de atribuire. Față de susținerea autorității din punctul de vedere la notificare prealabilă nr. 7263/28.08....., respectiv: "...comisia de evaluare a apreciat că ofertanții trebuie să ia în calcul perioada convențională de timp friguros pentru sistarea lucrărilor (n.a. -

apreciata de autoritatea contractantă la 4 luni) sau, în măsura in care se prevăd lucrări în aceasta perioadă, să precizeze care sunt măsurile speciale de lucru ce trebuiesc adoptate pentru a permite continuarea lucrărilor", contestatorul precizează că această cerință/criteriu de apreciere a modului de îndeplinire a cerinței referitoare la prezentarea programului de execuție (diagrama Gantt) nu se regăsește în documentația de atribuire și anexele sale.

În consecință, contestatorul susține că solicitarea de clarificări nr. 7096/21.08..... a fost emisă de autoritatea contractantă cu încălcarea prevederilor art. 127 alin. (1) lit. f) și art. 133 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 7508/08.09....., înregistrată la Consiliu sub nr. 38006/11.09....., ....., JUDEȚUL ....., în calitate de autoritate contractantă formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC ..... SRL.

Aceasta precizează că prin solicitarea nr. 7096/21.08..... s-a solicitat clarificarea următoarelor aspecte:

” Prin adresa nr. 6227 din 12.07....., vi s-a solicitat să clarificaţi durata efectiva de lucru având în vedere că comisia de evaluare a constatat că din graficul transmis rezultă ca o serie de activități se desfășoară în perioada de timp friguros. Prin urmare, vi s-a solicitat sa precizaţi cum consideraţi ca îndepliniţi cerinţa în condiţiile în care din cadrul graficului prezentat nu rezultă că au fost luate în considerare perioadele de timp friguros si nici sărbătorile legale.

*Prin răspunsul nr. 4851 din 17.07..... ați precizat:*

*„Așa cum am arătat în adresa nr. 4597/14.04....., punctul 111.2 (răspuns la solicitarea de clarificări nr. 3472/11.04.....), în programul de execuţie (diagrama Gantt) este indicata durata efectivă de execuţie a contractului - 394 de zile lucrătoare.*

*Având în vedere că o luna de zile are în mod convenţional 22 de zile lucrătoare, rezultă ca durata efectivă de execuție exprimată in luni calendaristice este de: 394 zile lucrătoare / 22 zile lucrătoare/luna = 17,9 luni calendaristice (cca. 18 luni).*

*În programul de execuţie (diagrama Gantt) prezentat de SC ..... SRL în Propunerea Tehnica (pag.93 - 96) sunt clar evidențiate perioadele de timp friguros, intervale în care execuţia lucrărilor este întreruptă (lunile 7 - 9 si 19 - 21). Ca urmare, rugăm Autoritatea Contractantă să observe că subscrisa a prevăzut execuţia lucrărilor pe durata a 18/24 luni, programul de execuţie incluzând și 6 luni perioada de timp friguros.*

*In programul de execuţie (diagrama Gantt) prezentat se observă în mod clar faptul că nu sunt prevăzute activități de construcții în perioadele de timp friguros, acestea fiind întrerupte. Ca exemplu, pentru activitatea 1.2.3.2 - Strat de piatra sparta (activitate care are prevăzută o durata efectiva de execuţie de 14 zile lucrătoare) se observa ca aceasta incepe in luna a 6-a si se termina in luna a 10-a, in lunile 7-9 (perioada de timp friguros) activitatea fiind întreruptă. În consecinţă, rugam Autoritatea Contractanta să observe ca afirmaţia " ... din graficul transmis rezulta ca o serie de activități se desfășoară în perioada de timp friguros..." este incorectă."*

*Comisia de evaluare a constatat că:*

*- din calculele prezentate de dvs. in răspuns rezultă că cele 394 de zile lucrătoare se încadrează in 17,9 (cca 18) luni calendaristice și ca ați prevăzut în cadrul graficului Gantt perioade de timp friguros în număr total de 6 luni, astfel încât dacă se însumează perioada de lucru cu perioada de timp friguros rezultă o durata totală de 24 luni.*

*- se confirma faptul că în reprezentarea din Graficul Gantt sunt întrerupte lucrările pe perioada de timp friguros.*

*Față de aspectele expuse in răspunsul formulat, se menționează ca:*

*- in perioada convenţională de timp friguros stabilită conform prevederilor normativului C16/84 sunt incluse 4 luni ( 15 noiembrie - 15 martie) și nu doar 3 luni, cum eronat consideraţi, astfel încât ar fi trebuit sa se atribuie 8 luni pentru întreruperea lucrărilor pentru perioada de timp friguros, rămânând o perioada de 16 luni pentru execuţia lucrărilor;*

*-în ceea ce priveşte ilustrarea perioadelor de timp în graficul prezentat, va contraziceţi propriile afirmaţii din prima parte a răspunsului, unde precizaţi clar că ați evidențiat perioadele de timp friguros în programul sau de execuţie".*

Autoritatea contractantă precizează că a solicitat clarificarea, având în vedere că SC ..... SRL a prevăzut în graficul Gantt o perioada de timp friguros anuală de 3 luni, în condițiile în care in conformitate cu Normativul C16/84 sunt incluse 4 luni ( 15 noiembrie 15 marţi) perioada de timp friguros și nu doar 3 luni.

În susținerea solicitării transmise contestatorului, autoritatea precizează că a avut în vedere următoarele menţiuni din documentaţia de atribuire / caietul de sarcini:

Referitor la AGREGATE conform caiet de sarcini:

*„10.6 Este interzisă folosirea balastului îngheţat. — pag. 301*

*10.7 Este interzisă așternerea balastului pe patul acoperit cu un strat de zăpada sau cu pojghiţa de gheață. - pag. 301*

*3.2 Agregatele trebuie să provină din roci stabile, adică nealterabile la aer, apa sau îngheț. Se interzice folosirea agregatelor provenite din roci feldspatice sau sistoase. - pag. 308*

*10.6 Este interzisa folosirea balastului înghețat. — pag. 314*

*10.7 Este interzisă de asemenea așternerea balastului pe patul acoperit cu un strat de zăpadă sau cu pojghiţa de gheață - pag. 314*

*10.18 Este interzisă execuţia stratului de fundaţie cu piatra spartă amestec optimal îngheţată - pag. 315*

*10.19 Este interzisă de asemenea așternerea pietrei sparte amestec optimal, pe patul acoperit cu un strat de zăpadă sau cu pojghiță de gheață - pag. 316*"

Referitor la beton conform caiet de sarcini (pag 332-335)

*„Se recomandă ca temperatura betonului proaspăt, la începerea turnării, să fie cuprinsa intre 5 grade C și 30 grade C.*

*În general, se recomanda ca temperatura betonului proaspat, inainte de turnare, să fie cuprinsă între (5 si 30) grade C.*

*În situația betoanelor cu temperaturi mai mari de 30 grade C sunt necesare măsuri suplimentare precum stabilirea de către un institut de specialitate sau un laborator autorizat a unei tehnologii adecvate de*

*preparare, transport, punere in opera și tratare a betonului si folosirea unor aditivi întârzietori eficienți etc.*

*Se recomandă ca temperatura betonului proaspăt la începerea turnării sa fie cuprinsa intre 5 grade C si 30 grade C. În perioada de timp friguros se vor lua măsuri de protecţie, astfel încât betonul recent decofrat să se menţină la temperatura de +10 grade C...+15 grade C, timp de 3 zile de la turnare. În toate cazurile se va tine seama și de recomandările formulate in NE 012"*.

Referitor AGREGATE BETON conform caiet de sarcini

„4.2 *Agregatele trebuie să provină din roci stabile, adică nealterabile in contact cu aerul, apa sau la îngheț; se interzice folosirea agregatelor provenite din roci feldspatice sau sistoase. - pag. 352"*

Referitor la ASTERNEREA MIXTURII ASFALTICE conform caiet de sarcini - pag 371

*„Asternerea mixturilor asfaltice se face la temperaturi ale stratului de peste 10 grade C, in condițiile unui timp uscat.*

*In cazul mixturilor asfaltice cu bitum modificat cu polimeri așternerea se face la temperaturi ale stratului suport de minim 15 grade C, pe o suprafaţa uscata.*

*Lucrările se întrerup pe vânt puternic sau ploaie si se reiau numai dupa uscarea stratului suport.*

*Așternerea mixturilor asfaltice se efectuează numai mecanizat, cu repartizoare-finisoare prevăzute cu sistem încălzit de nivelare automat care asigură o precompactare. Mixtura asfaltică trebuie aşternută continuu, in grosime constantă, pe fiecare strat și pe toata lungimea unei benzi programată a se executa în ziua respectivă.*

*În cazul unor întreruperi accidentale care conduc la scăderea temperaturii mixturii rămasa necompactată, va fi îndepărtată*."

Referitor la MĂSURI PENTRU CONDIŢII METEOROLOGICE NEFAVORABILE - pag 391

*„18.3 MASURI PENTRU CONDIŢII METEOROLOGICE NEFAVORABILE*

*18.3.1 Straturile din agregate naturale stabilizate cu ciment se vor executa, in mod excepțional, la temperaturi sub +5 grade C, dar numai peste 0 grade C si cu exercitarea unui control permanent si deosebit de exigent din partea Antreprenorului si a Inginerului.*

*18.3.2 Este interzisa utilizarea agregatelor naturale înghețate.*

*18.3.3 Este interzisa așternerea amestecului de agregate pe un strat suport acoperit cu zăpada sau cu pojghița de gheata;*

*18.3.4 Transportul amestecului de agregate se face cu mijloace rapide, izolate contra frigului si se vor evita distantele mari de transport si staționările pe traseu.*

*18.3.5 După execuția stratului din agregate naturale stabilizate, suprafaţa acestuia se protejează imediat, prin acoperire cu prelata sau cu rogojini, astfel încât sa se asigure deasupra stratului turnat un strat de aer staționar, neventilat, de 3...6 cm grosime, cu o temperatura la suprafața, de minimum +5 grade C. timp de 7 zile*."

În consecință, autoritatea consideră că susținerile contestatorului potrivit cărora solicitarea de clarificări excede documentației de atribuire și

că această cerință nu ar fi adusă la cunoștința operatorilor economici sunt neîntemeiate.

În ceea ce privește susținerile contestatorului din notificarea prealabilă, respectiv *” în Normativul C16/84, la punctul 1.6 se prevede că perioada 15 Noiembrie - 15 Martie este considerată "perioada convenţionala" de timp friguros întrucât apare probabilitatea ca zilele friguroase să depășească 90% din acest interval, cu precizarea că zi friguroasa este considerată ziua in care temperatura aerului exterior este inferioară valorii de 5 grade Celsius și nu exista tendința de urcare. Totodată, în partea a II-a a aceluiași normativ - Prevederi speciale pe categorii de lucrări, sunt precizate măsurile speciale de lucru ce trebuiesc adoptate pentru a permite continuarea execuţiei lucrărilor si nu neapărat sistarea execuției lucrărilor. Întrucât intervalele de timp în care se vor manifesta condiţiile aplicării prevederilor normativului C16/84 nu pot fi prevăzute în acest moment, în elaborarea programului de execuţie (diagrama Gantt) subscrisa a considerat probabilitatea instalării perioadei de timp friguros in intervalul 1 Decembrie - 1 Martie, iar în intervalele 15 Noiembrie - 1 Decembrie, respectiv 1 Martie - 15 Martie, în cazul in care se vor manifesta condiţiile apariţiei timpului friguros, subscrisa va desfășura execuţia lucrărilor cu respectarea măsurilor speciale impuse de normativ*”, autoritatea menționează că perioada de timp friguros este o certitudine și nu o probabilitate. Aceasta subliniază că atât timp cât ofertanții au luat ca și punct de reper o anumită dată pentru începerea lucrărilor, se poate anticipa (cel puțin la nivelul fiecărui grafic în parte) ziua / perioada în care urmează să fie perioada de timp friguros. Și oricum, raportat la durata de execuție ofertată, este evident că execuția lucrărilor va include și perioada de timp friguros.

La acest moment al analizării ofertelor nu se poate lua în calcul faptul ca intervalul de timp friguros se poate extinde sau restrânge întrucât acest fapt este unul incert. Prin urmare, autoritatea a apreciat că ofertanții trebuie să ia în calcul perioada convențională de timp friguros pentru sistarea lucrărilor sau, în măsura în care prevăd lucrări în aceasta perioadă, să precizeze care sunt măsurile speciale de lucru ce trebuie adoptate pentru a permite continuarea execuției lucrărilor.

În susținerea deciziei luate autoritatea învederează că întrucât conținutul oricărei propuneri tehnice trebuie să aibă un caracter unitar, este absolut necesar ca informațiile prezentate pentru demonstrarea îndeplinirii oricăreia din cerinţe să coincidă și cu informaţiile prezentate pentru demonstrarea îndeplinirii celorlalte cerințe, în cazul unor necorelări/neconcordante/omisiuni fiind necesar a se solicita ofertanților sa facă cuvenitele clarificări. Totodată, autoritatea subliniază că diagrama Gantt este un instrument important în analiza și planificarea unor proiecte, principalul obiectiv al acesteia fiind stabilirea timpului necesar desfășurării execuţiei lucrărilor si stabilirea ordinii în care trebuie să se desfășoare sarcinile.

În opinia acesteia era absolut necesar a se preciza în propunerile tehnice care este perioada de timp friguros propusă deoarece, prin aceasta ofertanții trebuie să demonstreze că au cunoştință de prevederile *„Normativului pentru realizarea lucrărilor pe timp friguros a lucrărilor de*

*construcții si a instalațiilor aferente acestora, indicativ C16-84*", potrivit căruia perioada cuprinsă între 15 noiembrie și 15 martie este considerată *„perioada convențională de timp friguros*", mai ales că în acest interval de timp există probabilitatea maximă ca frecvența zilelor friguroase să depășească 90% din numărul total de zile ale intervalului, existând probabilitatea maximă de apariție frecventă a ninsorilor puternice, vânturilor puternice și a fenomenelor alternative de îngheț – dezgheț, toate acestea cu influențe defavorabile asupra activităților în construcții.

În concluzie, autoritatea menționează că solicitarea contestatorului de remediere prin anularea solicitării de clarificări anterior menționată este neîntemeiată, motiv pentru care solicită respingerea contestației.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată într-o singură etapă online pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări a având ca obiect „Execuția lucrărilor pentru «Îmbunătățirea infrastructurii agricole în ....., județul .....»", cod CPV 45233120-6. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ...../....., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut".

În procesul verbal nr. 833/02.02..... de vizualizare a ofertelor comisia de evaluare a consemnat depunerea DUAE, propunerilor tehnice și financiare, de către zece ofertanți.

Apreciind nelegală decizia autorității de a solicita clarificări suplimentare SC ..... SRL a depus contestația ce formează obiectul dosarului nr. ...../.....

Pe fondul contestației formulate de către SC ..... SRL, Consiliul retine ca, ofertantul in cauza, contesta legalitatea solicitării de clarificări nr. 7096/21.08..... prin care i s-a solicitat "clarificarea duratei efective de lucru... având în vedere că ați prevăzut în graficul Gantt o perioadă de timp friguros anuală de 3 luni, în condițiile în care în conformitate cu Normativul CI6/84 sunt incluse 4 luni (15 noiembrie - 15 martie) perioadă de timp friguros și nu doar 3 luni)"

Consiliul retine ca, anterior, prin adresa nr. 6227 din 12.07....., ofertantului SC ..... SRL i s-au solicitat clarificari de aceeasi natura, astfel: „să clarificaţi durata efectiva de lucru având în vedere că comisia de evaluare a constatat că din graficul transmis rezultă ca o serie de activități se desfășoară în perioada de timp friguros... sa precizaţi cum consideraţi ca îndepliniţi cerinţa în condiţiile în care din cadrul graficului prezentat nu rezultă că au fost luate în considerare perioadele de timp friguros si nici sărbătorile legale."

La acea solicitare de clarificari, ofertantul SC ..... SRL a răspuns prin adresa nr. 4851 din 17.07..... in care a precizat:

„Așa cum am arătat în adresa nr. 4597/14.04....., punctul 111.2 (răspuns la solicitarea de clarificări nr. 3472/11.04.....), în programul de execuţie (diagrama Gantt) este indicata durata efectivă de execuţie a contractului - 394 de zile lucrătoare.

*Având în vedere că o luna de zile are în mod convenţional 22 de zile lucrătoare, rezultă ca durata efectivă de execuție exprimată in luni calendaristice este de: 394 zile lucrătoare / 22 zile lucrătoare/luna = 17,9 luni calendaristice (cca. 18 luni).*

*În programul de execuţie (diagrama Gantt) prezentat de SC ..... SRL în Propunerea Tehnica (pag.93 - 96) sunt clar evidențiate perioadele de timp friguros, intervale în care execuţia lucrărilor este întreruptă (lunile 7 - 9 si 19 - 21). Ca urmare, rugăm Autoritatea Contractantă să observe că subscrisa a prevăzut execuţia lucrărilor pe durata a 18/24 luni, programul de execuţie incluzând și 6 luni perioada de timp friguros.*

*In programul de execuţie (diagrama Gantt) prezentat se observă în mod clar faptul că nu sunt prevăzute activități de construcții în perioadele de timp friguros, acestea fiind întrerupte. Ca exemplu, pentru activitatea 1.2.3.2 - Strat de piatra sparta (activitate care are prevăzută o durata efectiva de execuţie de 14 zile lucrătoare) se observa ca aceasta incepe in luna a 6-a si se termina in luna a 10-a, in lunile 7-9 (perioada de timp friguros) activitatea fiind întreruptă. În consecinţă, rugam Autoritatea Contractanta să observe ca afirmaţia " ... din graficul transmis rezulta ca o serie de activități se desfășoară în perioada de timp friguros..." este incorectă."*

**În opinia Consiliului, precizarile de mai sus(din adresa nr. 4851 din 17.07…….) impreuna cu Programul de executie(Diagrama Gantt) din oferta depusa de SC …… SRL (pag. 93-96 din oferta tehnica SC …… SRL) contin toate informatiile necesare autoritatii contractante pentru a trage concluziile privind situatia supusa analizei, adica asupra faptului daca graficul de execuție prezentat îndeplinește/nu îndeplinește cerințele din documentația de atribuire.**

În concluzie, transmiterea de catre autoritatea contractanta a solicitării de clarificări nr. 7096/21.08..... nu are nicio justificare de oportunitate, nu mai este intrunita situatia prevazuta de art. 209 alin (1) din Legea nr. 98/2016 (intrucat informatiile cu privire la subiectul in cauza sunt in mod cert complete) si prin urmare Consiliul va dispune anularea solicitării de clarificări nr. 7096/21.08.....

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune anularea solicitării de clarificări nr. 7096/21.08..... precum și obligarea autorității la reanalizarea răspunsului dat de SC ..... SRL prin adresa nr. 4851/17.07..... coroborat cu Programul de executie(Diagrama Gantt) prezentat de ofertant, raportat la solicitarile din documentatia de atribuire, in termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de către SC ..... SRL în contradictoriu cu .....

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune anularea solicitării de clarificări nr. 7096/21.08..... precum și obligarea autorității la reanalizarea răspunsului dat de SC ..... SRL prin adresa nr. 4851/17.07..... coroborat cu Programul de executie(Diagrama Gantt) prezentat de ofertant, raportat la solicitarile din documentatia de atribuire, in termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,** **MEMBRU,** **MEMBRU,**

**.....** **.....** **.....**

.....