

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..., cu sediul social în....., nr...., sector..., înregistrată la... Comerțului București sub nr...., având..., reprezentată legal prin director general... și convențional de... Nițu Stoica & Asociații, cu sediul în....., nr...., etaj..., sector..., sediu ales și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire aferentă lotului 5, elaborată de SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ „SF. PANTELIMON”..., cu sediul în strada.... nr....., sector..., în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul licitației deschise organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Furnizare echipamente medicale în carul proiectului PNRR/2022/C12/MS/I... /... de.... Pantelimon București cu echipamente și materiale relevante pentru prevenirea, diagnosticul și tratamentul infecțiilor asociate asistentei medicale”, cod CPV..., inițiată prin anunțul de participare nr...., s-a solicitat:

- în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire aferente lotului 5, criticate prin contestație;
- în subsidiar, în măsura în care nu mai sunt posibile măsuri de remediere, anularea lotului 5 al procedurii, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.
- accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu, precum și ridicarea de copii de pe înscrisurile din cadrul acestuia.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care operatorul economic... critică prevederile documentației de atribuire aferente lotului 5, arătând că acestea conțin specificații tehnice restrictive și discriminatorii, care nu permit ofertarea unor produse echivalente și încalcă principiile transparenței, proporționalității, tratamentului egal și nediscriminării prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, precum și dispozițiile art.... din același act normativ, susținând că cerințele au fost formulate în mod excesiv de detaliat și conduc la restrângerea nejustificată a concurenței.

La..... a transmis cererea de renunțare la contestație și de restituire a cauțiunii, înregistrată la Consiliu cu nr..., precizând că autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere constând în anularea lotului 5 al procedurii, în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, astfel cum rezultă din informațiile disponibile în SEAP, solicitând, în temeiul art. 9 alin. (3) coroborat cu art. 611 alin. (5)-(6) din Legea nr. 101/2016, să se ia act de renunțarea la judecată și să se dispună restituirea cauțiunii consemnate prin recipisa nr....

Prin adresa nr..., înregistrată la Consiliu cu nr..., autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la cererea de restituire a cauțiunii, în care a precizat că „nu are pretenții față de *operatorul economic, în sensul dispozițiilor art. 611 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, și nu se opune restituirii cauțiunii constituite în cadrul dosarului...*”.

Pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr..., din data de..., în valoare de..., emisă de.....

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea... la contestația sa înregistrată la Consiliu cu nr... și în temeiul dispozițiilor art. 611 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, să dispună restituirea cauțiunii în sumă de..., 20, constituită de... la....., prin recipisa de consemnare a cauțiunii nr..., din data de....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea... la contestația sa înregistrată la Consiliu cu nr..., în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ „SF. PANTELIMON”....

Admite cererea formulată de către... și dispune restituirea către aceasta a cauțiunii în sumă de..., constituită la a....., la data de..., conform recipisei nr..., aferentă contestației înregistrată la Consiliu cu nr....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

... practicaua deciziei,

...

... în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.