

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1057/C9/967**

**Data: 16.04.2025**

Prin contestația nr. 3062/26.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19353/26.03.2025, completată cu adresa nr. 3064/27.03.2025, înregistrată la Consiliu usb nr. 19774/27.03.2025, depusă de 2M DIGITAL SRL, cu sediul în București, str. Mahatma Gandhi nr. 1, etaj 1 ap. 2, sector 1 și punct de lucru în București, str. Mihai Eminescu nr. 63, sector 2, reprezentată legal prin administrator Gheorghe Codreanu, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului având ca obiect furnizare *Scannere și multifuncționale A4 și A3 pentru unitățile de parchet de pe lângă curțile de apel, PÎCCJ, DNA și DIICOT-lotul 4 Imprimante multifuncționale color A4*, cod CPV principal 30232110-8 Imprimante laser (Rev.2), de PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, cu sediul în București, str. Libertății nr. 12, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea actelor atacate și remedierea în sensul obligării autorității contractante la reevaluarea "candidaturilor" depuse de CHROME COMPUTERS SRL, ETA2U SRL și MIDA SOFT BUSINESS SRL sub aspectele reclamate, în acord cu documentația de atribuire și cu prevederile legale în vigoare; de asemenea, solicită obligarea autorității contractante să comunice ofertanților rezultatul reevaluării, potrivit legislației achizițiilor publice; declararea ofertelor depuse de CHROME COMPUTERS SRL, ETA2U SRL și MIDA SOFT BUSINESS SRL neconforme; obligarea autorității contractante de a declara oferta sa câștigătoare în cadrul procedurii.

Prin cererea de intervenție nr. 129/07.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 22580/08.04.2025, depusă de CHROME COMPUTERS SRL, cu sediul social și procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Jipeș Vodă nr. 79, sector 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1994024981405, având CUI RO6639497, reprezentată convențional prin Cabinet avocat Iulia Dranca, intervenienta a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție; respingerea contestației, în principal, ca inadmisibilă, și, în subsidiar, ca

neîntemeiată; admiterea pe fond a cererii de intervenție; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de 2M DIGITAL SRL, în contradictoriu cu PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CHROME COMPUTERS SRL și o admite.

Admite solicitarea intervenientei privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației și obligă 2M DIGITAL SRL la plata către CHROME COMPUTERS SRL a sumei de 5166 lei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.