

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 337/C9/4492, 4493

Data: 12.02.2025

Prin contestația nr. 130776/27.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 83195/30.12.2024, obiect al dosarului nr. **4492/2024**, depusă de NUROL INȘAAT VE TICARET AŞ, cu sediul în Buyukdere Caddesi nr. 255 KAT.19, 34485 Maslak, Sariyer, Istanbul, Turcia, având număr de înregistrare 964991 la Registrul Comerțului din Turcia, cod fiscal 6320042239, reprezentată legal de Ugur Yigit, în calitate împuternicit, având funcția de manager de dezvoltare, și convențional de către Musat & Asociații S.p.a.r.l., cu sediul în București, bd. Aviatorilor nr. 43, sectorul 1, ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări drum expres Arad - Oradea Lot 3*, cod CPV 45233100-0 Lucrări de construcții de autostrăzi și de drumuri (Rev.2), de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, str. Golescu Dinicu nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

în principal:

(1) anularea raportului procedurii nr. 9/15580/16.12.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 126201/16.12.2024, prin care oferta sa a fost declarată inadmisibilă (neconformă și inacceptabilă), iar oferta asocierii AUTOMAGISTRAL PIVDEN SRL - PRECON TRANSILVANIA SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

(2) obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei sale și continuarea procedurii în condiții de legalitate, prin considerarea caracterului admisibil (conform și acceptabil) al ofertei sale în raport de informațiile și documentele conforme și suficiente depuse în dovedirea cerințelor minime obligatorii ale documentației de atribuire, conform celor expuse *infra*;

(3) în secundar, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei sale și continuarea procedurii în condiții de legalitate, prin considerarea caracterului admisibil (conform și acceptabil) al ofertei sale în raport de clarificarea adusă pe calea

răspunsului de clarificare și a caracterului concludent al răspunsului de clarificare, conform celor expuse *infra*;

(4) în secundarul nr. 2, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei sale, prin solicitarea unei noi clarificări, clare și complete, cu respectarea prevederilor legale naționale și europene, a priorității dreptului Uniunii Europene, a jurisprudenței CJUE obligatorii și a principiilor esențiale în domeniul achizițiilor, conform celor expuse *infra*;

(5) în *subsidiar*, cu aplicarea principiilor tratamentului egal, transparenței și asumării răspunderii, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea tuturor ofertelor depuse în procedură sub aspectul echipamentelor/utilajelor/instalațiilor indicate la nivelul DUAE și al propunerilor tehnice - atât în raport de ofertele declarate admisibile, cât de cele respinse în măsura în care vor iniția propriile contestații - astfel cum va fi detaliat *infra*;

(6) în consecința celor de mai sus, anularea tuturor actelor procedurii anterioare, concomitente și/sau subsecvente comunicării rezultatului și raportului procedurii.

Totodată, în temeiul art. 19 raportat la dispozițiile art. 21 din Legea nr. 101/2016, solicită Consiliului acordarea posibilității de a avea acces la toate documentele dosarului constituit la Consiliu, precum și de a pune concluzii scrise în cursul procedurii de soluționare a contestației, rezervându-și dreptul de a dezvolta/completa contestația, inclusiv de a accesa instituția repunerii în termen/formulării unei contestații noi de la data luării la cunoștință a unor informații noi la sediul Consiliului, după caz.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 1320/13.01.2025, depusă în cadrul dosarului nr. **4492/2024**, de Automagistral Pivden SRL, lider al asocierii Automagistral Pivden SRL – Precon Transilvania SRL, cu sediul în Odesa, str. Roman Karmen nr. 21, Ucraina, înregistrată în Registrul unic de stat al întreprinderilor și organizațiilor din Ucraina nr. 34252469, înregistrarea nr. 15561020000017770/27.02.2006, reprezentată legal prin director general Tymofeiev Mykola și convențional prin Cabinet de Avocat Briciu Sorin Eusebiu, cu sediul în București, str. Bumbesti nr. 8, sectorul 1, ales pentru comunicarea actelor de procedură, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în conformitate cu art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 61 alin. (1) CPC;

- admiterea excepției inadmisibilității, având în vedere precedentul din Decizia Consiliului nr. 3623/C1/4023/19.12.2024;

- verificarea de către Consiliu, inclusiv sub formă de sesizare din oficiu, legitimitatea demersului inițiat de contestatoare, prin prisma interesului pe care îl justifică și dovedește prin actul de contestare, în raport de participarea sa cu ofertă la procedură, interes constituit de

posibilitatea atribuirii contractului societății sale, în condițiile în care, în urma presupusei admiteri a contestației, s-ar invalida respingerea ofertei sale;

- respingerea ca inadmisibilă, a solicitării privind declararea ca având caracter admisibil (conform și acceptabil) al ofertei, în condițiile în care, potrivit art. 127 din HG nr. 395/2016, stabilirea ofertelor admisibile este atributul exclusiv al comisiei de evaluare.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 83197/30.12.2024, obiect al dosarului nr. **4493/2024**, depusă de KOLIN INȘAAT TURIZM SANAYI VE TICARET AŞ, cu sediul în Horasan Sokak nr. 14 Gaziosmanpaşa/Çankaya Ankara, Turcia, reprezentată legal de Kologlu Celal și de Akin Emre Demirer și convențional prin avocat Buda Daniela Corina, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Piața Alba Iulia nr. 5, bl. 14, sc. A, et. 12, ap. 57, sectorul 3, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat admiterea contestației și:

1. anularea rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 126188/16.12.202 și a raportului procedurii nr. 9/15580/16.12.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea, inclusiv, dar fără a se limita la comunicările rezultatului procedurii transmise către ceilalți participanți la procedură, inclusiv pentru motivul că anumite informații au fost calificate în mod eronat și nelegal confidențiale;

2. în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la informațiile calificate de către autoritatea contractantă, în mod eronat și nelegal, confidențiale, din oferta depusă de asocieria AUTOMAGISTRAL PIVDEN SRL - PRECON TRANSILVANIA SRL, precum și din celelalte oferte depuse în procedură, precum și la informațiile privind evaluarea acestor oferte care au fost în mod eronat și nelegal calificate confidențiale, arătând că își rezervă dreptul de a completa/modifica motivele de neconformitate a ofertei depusă de asocieria AUTOMAGISTRAL PIVDEN SRL - PRECON TRANSILVANIA SRL, după acordarea accesului la informațiile care au fost declarate în mod eronat confidențiale;

3. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, respectiv oferta depusă de asocieria AUTOMAGISTRAL PIVDEN SRL - PRECON TRANSILVANIA SRL, atât sub aspectul celor prezentate în contestație, cât și sub aspectul motivelor care vor fi prezentate ca urmare a obținerii accesului la documentele din cadrul ofertelor depuse de către acest ofertant, precum și la informațiile privind evaluarea acestor oferte, în conformitate cu prevederile legale aplicabile accesului la acest tip de informații și ulterior, emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate prin decizia ce se va pronunța în prezenta cauză;

4. repunerea în termenul de a motiva contestația având în vedere refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție informații pe care le-a calificat în mod eronat și nelegal ca fiind confidențiale, termenul pentru motivare neîncepând să curgă decât de la momentul accesului efectiv la ansamblul informațiilor care au fost declarate în mod eronat ca fiind confidențiale;

5. în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată generate de soluționarea litigiului.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 1289/13.01.2025, depusă în cadrul dosarului nr. **4493/2024**, de Automagistral Pivden SRL, lider al asocierii Automagistral Pivden SRL – Precon Transilvania SRL, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în conformitate cu art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 61 alin. (1) CPC;

- admiterea excepției inadinsibilității, având în vedere precedentul din Decizia Consiliului nr. 3623/C1/402319.12.2024;

- respingerea *in integrum* a contestației formulată de Kolin Inșaat Turizin Sanayi Ve Ticaret AŞ și, pe cale de consecință, menținerea ca fiind legale și temeinice a actelor de evaluare emise de autoritatea contractantă în procedura criticată, respectiv comunicările rezultatului procedurii, raportul procedurii de atribuire și actele anterioare, concomitente și subsecvente, constatând că demersul de contestare este unul căruia îi lipsește unul din elementele esențiale, motivarea, contestația având totodată și un profund caracter nefondat.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, solicită:

- accesul la dosarul achiziției publice și fotocopierea documentelor pe care le va considera relevante *care nu sunt protejate de confidențialitatea declarată de către ofertanți*, numai astfel fiind în măsură să formuleze apărări corecte, complete și fundamentate;

- să se ia act de solicitarea privind respectarea caracterului confidențial al ofertei asocierii Automagistral Pivden SRL - Precon Transilvania SRL și să nu se permită accesul contestatoarei la propunerea tehnică, propunerea financiară, clarificările și răspunsurile la clarificări, inclusiv documentele suport, precum și orice alte documente depuse în cadrul ofertei sau prin care a fost analizată oferta.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4492/2024 și 4493/2024, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de NUROL INȘAAT VE TICARET AŞ și anulează procesele-verbale de evaluare a propunerilor tehnice și financiare și a documentelor suport DUAЕ, în partea ce privește evaluarea ofertei NUROL, raportul procedurii nr. 9/15580/16.12.2024, în partea ce privește evaluarea ofertei NUROL, și comunicările privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici ale căror oferte au fost declarate admisibile. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei NUROL, în termen de 20 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind constatarea caracterului admisibil al ofertei NUROL și, ca nefondat, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea tuturor ofertelor depuse în procedură sub aspectul informațiilor aferente utilajelor/echipamentelor/instalațiilor atât la nivelul DUAЕ, cât și al propunerilor tehnice.

Respinge, ca nefondată, cererea de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene cu adresarea unor întrebări preliminare și, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a soluționării cauzei până la soluționarea cererii.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cerererea de intervenție formulată de AUTOMAGISTRAL PIVDEN SRL, lider al asocierii AUTOMAGISTRAL PIVDEN SRL – PRECON TRANSILVANIA SRL, în cadrul dosarului nr. 4492/2025, și o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondată, contestația formulată de KOLIN INȘAAT TURIZM SANAYI VE TICARET AŞ.

Respinge solicitarea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cerererea de intervenție formulată de AUTOMAGISTRAL PIVDEN SRL, lider al asocierii AUTOMAGISTRAL PIVDEN SRL – PRECON TRANSILVANIA SRL, în cadrul dosarului nr. 4493/2025, și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.