

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația datată..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr....., depusă de... - ... **S.R.L. -...**, **prin liderul** asocierii..., cu sediul în localitatea....., înmatriculată la... sub nr..., având..., reprezentată legal prin..., și convențional prin avocat..., cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură..... nr..., et..., ap..., sectorul..., privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Proiectare, execuție lucrări și asistență... din partea proiectantului pe perioada execuției... pentru obiectivul de investiție: „...”, cod... Lucrări de construcții de stadioane (Rev.2), de..., cu sediul în..... nr..., bloc..., sectorul..., și punct de lucru în..... nr..., sectorul..., în calitate de autoritate contractantă, *contestatoarea a solicitat:*

I. În principal:

1. În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) - b) din Legea nr. 101/2016, anularea raportului procedurii nr.... sub aspectul (i) clasării pe locul al II-lea și declararea necâștigătoare a ofertei asocierii... - ... S.R.L. -... și (ii) declarării ofertei asocierii... - ... S.R.L. admisibilă și câștigătoare și, drept urmare, (iii) declararea ofertei asocierii... - ... S.R.L. -... câștigătoare;

2. Anularea rezultatului procedurii aferent, comunicat prin raportul procedurii nr..., precum și a comunicării privind rezultatul procedurii nr.... și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la (i) reevaluarea ofertelor depuse de... - ... S.R.L. -... și de către... - ... S.R.L. și la (ii) emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea considerentelor expuse în motivarea... ce va fi pronunțată în dosar;

II. În subsidiar:

3. În temeiul art. 26 alin. (7) al Legii nr..., anularea procedurii de atribuire;

4. Constatarea lipsei caracterului confidențial al documentelor din cadrul ofertei depuse de... - ... S.R.L., drept urmare;

5. Constatarea caracterului nelegal al refuzului autorității contractante de a acorda acces la documente lipsite de caracter confidențial;

6. În temeiul art.... din Legea nr. 101/2016 permiterea accesului la dosarul achiziției, în integralitate, în mod nerestricționat (inclusiv și acces la oferta asocierii... - ... S.R.L.) și repunerea în termenul de a contesta motivele noi cunoscute după studierea întregului dosar, potrivit art. 186 Cod procedură civilă;

7. Obligarea intimatei la plata tuturor cheltuielilor de judecată avansate în legătură cu soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., în dosarul nr...., cu sediul în..., **Calea... nr....**, et...., camera... sector..., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal de... și..., în calitate de administratori, și convențional de..., cu sediul în str..... nr...., ap...., sector....., sediu ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură... a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție și, pe cale de consecință, în principal, respingerea contestației... ca neîntemeiată; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată suportate de....

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...../2026, depusă de..., în **calitate de lider al asocierii... -... &...**, cu sediul social în..... nr....., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin..., președinte, și convențional de... de Avocați „...”, cu sediul în..... nr...., sector..., sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, contestatoarea a solicitat: în principal, anularea raportului procedurii nr.... și a tuturor proceselor verbale și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în ce privește evaluarea ofertei asocierii... și a celorlalte două oferte din clasament; anularea inclusiv a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a adresei emise în data de... și a procesului - verbal nr....; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii... și a celor două oferte din clasament, respectiv a ofertei asocierii...- ... S.R.L. și a ofertei asocierii....., ... OPERATIONS S.R.L.; refacerea clasamentului prin aplicarea criteriului de atribuire menționat în anunțul de atribuire asupra ofertelor admisibile; în subsidiar, anularea procedurii de atribuire/obligarea autorității contractante la anularea procedurii.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, solicită accesul la dosarul achiziției... aflat pe rolul Consiliului, în vederea studierii acestuia și efectuării de copii de pe documentele necesare.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă în dosarul nr..... a solicitat **admiterea** în principiu a cererii de intervenție formulate și, pe cale de consecință, respingerea ca

neîntemeiată a contestației... și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată suportate de....

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă în dosarul nr..... - ... S.R.L. -..., prin liderul asocierii..., a solicitat: admiterea cererii de intervenție, cu consecința respingerii contestației formulate de către... ca netemeinică cu privire la susținerile privind (i) legalitatea și temeinicia deciziei de respingere a ofertei contestatoarei... și (ii) caracterul inacceptabil și neconform al ofertei asocierii... și pretinsa aflare a asocierii... într-una dintre situațiile de excludere reglementate de dispozițiile art.... din Legea nr. 98/2016; conexarea dosarelor... și .../2026.

Totodată solicită, în temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, permiterea accesului la dosarul achiziției.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și .../2026 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor conexate, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care... - ... S.R.L. -... (în dosarul nr....), prin liderul asocierii..., și..., în calitate de lider al asocierii... -... & CONSTRUCTION (în dosarul nr....), critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În cadrul primei contestații formulate în cadrul procedurii **(dosarul nr....)**... - ... S.R.L. -... formulează critici împotriva evaluării ofertei asocierii...- ... S.R.L., sub aspectul punctajului acordat, prețului ofertat considerat neobișnuit de scăzut și modului de constituire a garanției de participare.

Contestatoarea prezintă situația de fapt și istoricul procedurii.

Pe fondul cauzei, invocă acordarea nelegală și nejustificată a punctajului maxim (9 puncte) ofertei... pentru factorul de evaluare "Organizarea și metodologia", cu încălcarea prevederilor Legii nr....8/... și ale H.G. nr. 395/2016, criticând modul de acordare a punctajului pentru subfactorul tehnic... (Resursele... și realizările corespunzătoare fiecărei activități), subfactorul tehnic... (Atribuțiile membrilor echipei și interacțiunea sarcinilor) și subfactorul tehnic... (Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților).

De asemenea, reclamă lipsa motivării obiective a punctajului acordat de... de evaluare (încălcarea art. 216 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile...), precum și încălcarea principiului tratamentului egal și denaturarea competiției (art. 2 alin. (2) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016).

În continuare prezintă argumente în susținerea neîndeplinirii cerinței privind aplicabilitatea la specificul contractului (Neconformitatea de fond) și nelegalitatea acordării punctajului maxim pentru factorul de evaluare "Experiența profesională a personalului de specialitate propus", respectiv evaluarea expertului cheie manager de contract / reprezentant al Antreprenorului - dl.... și evaluarea expertului cheie inginer proiectant HVAC - dl.....

Totodată, aduce critici privind nelegalitatea declarării ofertei câștigătoare ca fiind conformă și acceptabilă, deși prețul este neobișnuit de scăzut, aducând critici și asupra prezentării de către... a unei garanții de participare neconforme cu prevederile documentației de atribuire

Reclamă imposibilitatea verificării documentelor dosarului de achiziție și astfel încălcarea dreptului la apărare și a principiilor transparenței și egalității de tratament.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[CN1... /...]....pdf", publicat de autoritatea contractantă în SEAP în data de... în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise de autoritatea contractantă în format electronic prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... formulează punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de..., în care invocă excepția tardivității motivelor invocate.

Susține că, ulterior comunicării rezultatului inițial al procedurii, contestatoarea a formulat o contestație în cadrul căreia a invocat în mod expres critici referitoare la oferta asocierii..., solicitând inclusiv reevaluarea acesteia. Așadar, la acel moment, contestatoarea avea cunoștință deplină asupra pretinselor neregularități pe care le invocă și în prezenta cauză. Contestația respectivă nu a fost analizată pe fond, fiind respinsă de către Consiliu ca urmare a neconstituirii cauțiunii, obligație legală imperativă ce incumbă exclusiv contestatoarei.

Or, această împrejurare nu poate produce efecte favorabile în beneficiul său și nu poate justifica reluarea ulterioară a aceluiași critici, în afara termenelor prevăzute de lege.

În subsidiar, față de excepția tardivității, invocă inadmisibilitatea criticilor formulate în ceea ce privește oferta asocierii..., precum și lipsa de interes în susținerea unor capete de cerere.

Astfel, se constată că afirmațiile contestatoarei reprezintă, în esență, o reiterare a unor critici anterior formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, fără a fi indicate elemente de noutate sau împrejurări de fapt ori de drept care să justifice o nouă analiză a acestora.

Răspunde punctual criticilor din contestație.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr..... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei. Invocă tardivitatea contestației și, pe fond, respingerea ei, ca neîntemeiată, răspunzând punctual criticilor din contestație.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr..... transmite punctul de vedere referitor la cererea de intervenție formulată de... și la punctul de vedere emis de autoritatea contractantă.

..., prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., transmite cerere de acces la dosarul constituit la Consiliu.

Ulterior studierii dosarului cauzei în data de..... transmite concluzii scrise, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr.....

... depune, cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., dovezi ale cheltuielilor de judecată: factura nr...., în sumă de..., reprezentând Asistență juridică cf ctr NDP001023 (...) Dosar... - *interventie... vs... ref RC-KST-RO-...-6495; confirmare tranzacție din data de..., emisă de..., în valoare de....*

Prin cea de-a doua contestație formulată în cadrul procedurii, **obiect al dosarului nr....., lider** al asocierii... -... &..., a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea critică decizia de respingere a ofertei sale și deciziile de desemnare câștigătoare a ofertei asocierii... - ... S.R.L. și de desemnare admisibilă, clasată pe locul II, a ofertei asocierii....

Face precizări prealabile cu privire la litigiul anterior și cu privire la limitele reevaluării ofertei asocierii...

... nelegală decizia de respingere a ofertei asocierii, întrucât expertul propus pentru poziția *Inginer proiectant pentru specialitatea structură* îndeplinește cerințele din caietul de sarcini privind studiile/specializarea și, în același timp, susține cerința privind studiile expertului reprezintă clauză nescrisă în sensul prevăzut de art. 30 alin. (6) din HG nr. 395/2016.

Prezintă argumente în susținerea încadrării cerinței ca și clauză nescrisă.

De asemenea, menționează că, prin răspunsul din adresa nr..... a argumentat și a probat cu documente îndeplinirea de către specialistul nominalizat a cerinței din caietul de sarcini, depunând în susținere:

- Raportul Agenției Romane de Asigurare a Calității învățământul Superior pentru Construcții si Fortificații-Domeniul de licența inginerie civila;

- avizul Consiliului A.RACI3 nr...., în care se propune menținerea acreditării programului de studii universitare de licență Construcții si Fortificații - domeniul de licență inginerie civila;

- Raportul Agenției Romane de Asigurare a Calității în învățământul Superior pentru Construcții Civile, Industriale si Agricole - domeniul de licență inginerie civila;

- Avizul Consiliului ARACIS nr....;

- ... (Autoritatea Națională pentru Calificări) nr.....

De asemenea, invocă și prezintă argumente pentru susținerea punctării greșită a experienței arhitectului cu drept de semnătură propus de.... Consideră evaluarea autorității contractante incorectă, oferta asocierii fiind îndreptățită la acordarea punctajului maxim pentru acest specialist, prin luarea în considerare inclusiv a contractului încheiat cu

În continuare, aduce argumente pentru susținerea caracterului inacceptabil al ofertei depusă de... și aplicarea eronată a punctajului pentru experți și încălcarea de către autoritatea contractantă a dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 si art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016. Aduce critici persoanei nominalizate pentru poziția de manager proiect, dl.....

Totodată, invocă neîndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară de către....

În ultimul set de critici din contestație, sunt aduse argumente pentru constatarea caracterului inacceptabil și neconform al ofertei asocierii..., apreciind că autoritatea contractantă încalcă dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. b) și art. 209 din Legea nr. 98/2016.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[CN1.../00263]....pdf", publicat de autoritatea contractantă în SEAP în data de... în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă formulează punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de..., prin care solicită respingerea acesteia pe calea....

De asemenea, prezintă argumente în susținerea caracterului neconform al contestației vizavi de evaluarea asocierii... și asocierii....

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă în dosarul nr..... a solicitat **cele** menționate în partea introductivă a deciziei, prezentând argumente pentru respingerea contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă în dosarul nr..... - ... **S.R.L.** -..., prin liderul asocierii, a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, prezentând argumente pentru respingerea contestației.

....., înregistrată la Consiliu sub nr...., înaintează punctul său de vedere prin care solicită respingerea excepțiilor invocate de autoritatea contractantă prin punctul de vedere nr.....

... transmite concluzii scrise, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr.....

Totodată, depune dovezi ale cheltuielilor de judecată: factura nr...., în sumă de..., reprezentând Asistență juridică conform *Contract nr....., Dosar nr....; confirmare plată din data de..., emisă de..., în valoare de....*

... formulează concluzii scrise cu privire la excepțiile invocate de autoritatea contractantă și de... cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr.....

..., prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., formulează concluzii scrise.

Totodată... transmite dovezi ale cheltuielilor de judecată, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr....: factura nr...., în sumă de..., reprezentând Asistență juridică cf ctr NDP001023 (...) Dosar .../2026 - *interventie... vs... ref RC-KST-RO-...-6495; confirmare tranzacție din data de..., emisă de..., în valoare de....*

De asemenea... transmite concluzii scrise suplimentare, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr.....

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... a depus note scrise suplimentare în cadrul ambelor dosare (... și .../2026).

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Proiectare, execuție lucrări și asistență... *din partea proiectantului pe perioada execuției... pentru obiectivul de investiție: „...”, cod... Lucrări de construcții de stadioane (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru..., ora.... Valoarea estimată a contractului de lucrări este..., fără TVA.*

Nemulțumite fiind de rezultatul procedurii de atribuire comunicat în data de..... (în continuare...), prin liderul... - (dosar nr....), și..., lider al asocierii... -... &... (în continuare... dosar nr....) au depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

... a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr.... eliberată de..., la data de....

... a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr.... eliberată de..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestațiilor, au fost formulate cereri de intervenție în cadrul celor două dosare conexe de către..., înregistrate la Consiliu sub nr.... (dosar nr....) și 24469/... (dosar nr....).

Cu privire la admiterea în principiu a cererilor de intervenție formulate de..., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta

sa a fost declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, potrivit raportului procedurii nr.... În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție ca cereri de intervenții accesorii, în condițiile în care intervențiile vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante.

Raportat la dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră "Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației", Consiliul constată că cererile de intervenție au fost transmise, prin e-mail, în termen legal, în data de... către Consiliu, contestatoarele... și... și autoritatea contractantă, cele două contestații fiind publicate în SEAP în data de....

În ceea ce privește cererea de intervenție formulată de..., în dosarul nr...., Consiliul, de asemenea, o va încuviința în principiu ca cerere de intervenție accesorie, având în vedere poziția acestei societăți, respectiv, ofertă clasată pe locul II în clasamentul final și calitatea de contestatoare în cadrul dosarului nr...., contestația sa fiind îndreptată împotriva ofertantei clasată pe locul I, depusă de.... Interesul asocierii... de menținere a deciziei de respingere a ofertei asocierii... este evident, în condițiile în care prin contestația depusă se urmărește eliminarea din competiție a ofertei clasate pe locul I.

De asemenea, față de conținutul cererii de intervenție, Consiliul o califică drept cerere de intervenție accesorie, în cuprinsul acesteia fiind combătute cele susținute în contestația formulată de.... Astfel fiind, nu era necesară constituirea cauțiunii, cum susține contestatoarea..., excepția inadmisibilității cererii de intervenție urmând a fi respinsă.

În ceea ce privește excepția lipsei capacității de folosință a intervenientei, Consiliul o va respinge, dat fiind că cererea de intervenție a fost formulată de asociere prin liderul său, societatea..., fiind depusă, totodată, împuternicirea de reprezentare convențională de către avocații..... și.... Operatorul economic participant la procedură este... - ... S.R.L. -..., iar prevederile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 stabilesc dreptul operatorilor economici participanți la procedura de atribuire să formuleze cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. Câtă vreme oferta a fost depusă de... constituită (operator economic participant) și a formulat intervenția prin liderul său, nu se poate susține că... constituită nu își putea apăra poziția sa în

procedură prin depunerea unei cereri de intervenție, oferta asocierii fiind criticată în cauză.

Cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr.... a fost transmisă prin e-mail, în termen legal, în data de... către Consiliu, societatea contestatoare... și autoritatea contractantă, contestația asocierii... fiind publicată în SEAP în data de....

Vizavi de modul în care s-a asigurat accesul la dosarul achiziției de către autoritatea contractantă și la dosarul cauzei de către Consiliu, este de reținut că s-au luat în considerare prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia (1) La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete... și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.

(2) Accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu potrivit alin. (1) nu este condiționat de accesul la documentele aflate la autoritatea contractantă potrivit legislației privind achizițiile...u legislației privind achizițiile sectoriale ori legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

(3) În sensul alin. (1), documentele sunt marcate sau indicate de către ofertanți, în mod explicit și vizibil, ca fiind confidențiale. Consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al respectivilor ofertanți.

Au fost admise cererile contestatoarelor și ale intervenientei... de studiere a dosarului cauzelor, asigurându-se accesul la dosarul constituit la Consiliu în datele de... societății..... societății... și... societății....

Verificând declarațiile de confidențialitate, Consiliul a decis să nu pună la dispoziția contestatoarelor care și-au manifestat dorința de a studia dosarul cauzei și a intervenientei... documentele declarate confidențiale ale contracandidatelor lor, respectiv propunerea... și propunerea financiară și răspunsurile la clarificări.

S-a avut în vedere, de asemenea, conduita contestatoarelor și a intervenientei... de a-și declara confidențiale ofertele, aspecte care rezultă și din raportul procedurii încheiat de autoritatea contractantă.

În aceste condiții, cu aplicarea aceluiași tratament tuturor ofertanților, s-a decis asigurare accesului la întreaga evaluare a autorității contractante (procese-verbale de evaluare, raportul procedurii și comunicările privind rezultatul procedurii), nefiind asigurat accesul la propunerile..., propunerile financiare și răspunsurile la clarificări aferente acestora.

Pe lângă aplicarea principiului tratamentului egal, Consiliul a avut în vedere și jurisprudența..., cauza C-54/21..., potrivit căreia Curtea a stabilit că legislația... nu poate impune ca ofertele depuse de operatorii economici să fie publicate integral, sens în care face *vorbire* de transmiterea informațiilor într-o formă rezumată, așadar, acele informații vor fi comunicate, ori acestea au fost deja comunicate, procesele-verbale de evaluare elaborate de membrii comisiei de evaluare fiind puse la dispoziția ofertantelor.

Relevant este și faptul că legislația..., în concordanță cu legislația comunitară, nu stabilește o obligație de comunicare integrală a ofertelor către operatorii economici din procedură, dar permite accesul la informații către operatori comunicându-se un rezumat și reține că dispozitivul... de mai sus stabilește o marjă de apreciere largă pentru autoritățile contractante de a decide ce documente divulgă contracandidaților, în niciun caz neputând fi vorba de o comunicare integrală a ofertelor de către entitatea contractantă celui care solicită acest lucru.

Totodată, Consiliul a luat în considerare și faptul că jurisprudența... (cauza C-9... /...) stabilește că "obligația de a furniza ofertantului respins informații suficiente pentru a-i garanta dreptul la o cale de atac eficientă trebuie să fie evaluată comparativ cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora".

Punerea la dispoziția societăților competitorare a unor informații cu privire la resursele... și/sau..., informații privind managementul costurilor, furnizori, colaboratori, oferte și discount-uri, date bancare etc., afectează interesele comerciale ale societății, prin divulgarea *secretului comercial*. Astfel, o dată luate la cunoștință asemenea informații de către competitorii săi, aceștia vor dobândi un avantaj evident în privința elaborării și depunerii ofertelor în cadrul unor proceduri de atribuire viitoare cu obiect similar, pe această cale fiind afectate inclusiv principiile tratamentului egal, promovării concurenței între operatorii economici și al asigurării integrității desfășurării procesului de achiziție publică.

În sprijinul celor antemenționate este și Hotărârea din 14 februarie....., cauza C-.../06... împotriva État belge, paragrafe/e 34-38.

De asemenea, în... din 21 septembrie..., Secolux/..., T-363/14, s-au reținut următoarele:

"46 În cazul în care instituția vizată decide să refuze accesul la un document a cărui comunicare îi este cerută, acesteia îi revine, în principiu, obligația de a furniza explicații cu privire la modul în care accesul la acel document ar putea să aducă atingere concret și efectiv interesului protejat de o excepție prevăzută la articolul 4 din Regulamentul nr....049/... pe care această instituție o invocă. În plus, riscul unei astfel de atingeri trebuie să fie previzibil în mod rezonabil, iar nu pur ipotetic. Cu toate acestea, este permis instituției în cauză să se întemeieze în această privință pe prezumții generale care se aplică anumitor categorii de documente, considerații de ordin general similare fiind susceptibile să se aplice unor cereri de divulgare cu privire la documente de aceeași natură (Hotărârea din 29 ianuarie...,

Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10, EU: T:...: 38, punctul 90).

47 Rezultă din jurisprudență că ofertele depuse de ofertanți în cadrul unei proceduri de cerere de ofertă pot intra în domeniul de aplicare al excepției referitoare la protecția intereselor comerciale, în special datorită elementelor economice și... cuprinse în oferte (a se vedea în

acest sens Hotărârea din 29 ianuarie..., Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10, EU: T:....: 38, punctul 95).

48 Pe de altă parte, protecția ofertelor ofertanților față de alți ofertanți este prevăzută de dispozițiile relevante din Regulamentul financiar și în special la articolul 113 alineatul (2) din acesta, care nu prevede divulgarea ofertelor depuse, nici chiar după formularea unei cereri scrise de către ofertanții ale căror oferte nu au fost reținute. Această restricție este inerentă obiectivului urmărit prin... Uniunii în materie de contracte de achiziții..., care se întemeiază pe o concurență nedenaturată. Pentru a realiza acest obiectiv, se impune ca autoritățile contractante să nu divulge informații referitoare la proceduri de atribuire a contractelor de achiziții... al căror conținut ar putea fi utilizat pentru a denatura concurența, fie în cadrul unei proceduri de atribuire în curs, fie în cadrul unor proceduri de atribuire ulterioare (Hotărârea din

29 ianuarie..., Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10, EU: T:....: 38, punctul 100).

49 Având în vedere cele ce precedă, jurisprudența a stabilit existența unei prezumții generale potrivit căreia accesul la ofertele ofertanților aduce, în principiu, atingere protecției intereselor comerciale (a se vedea în acest sens Hotărârea din 29 ianuarie..., Cosepuri/EFSA,

T-339/10 și T-532/10, EU: T:....: 38, punctul 101).

50 Trebuie subliniat însă că prezumția generală menționată la punctul 49 de mai sus nu exclude posibilitatea de a demonstra că un anumit document a cărui divulgare este solicitată nu face obiectul acestei prezumții sau că există un interes public superior care justifică

divulgarea (Hotărârea din 28 iunie...../Éditions..., C-404/10 P, EU: C:....: 393, punctul 126).

... Prezenta cauză trebuie examinată în lumina acestor principii.
(...)

Relevante sunt și cele stabilite în cauza *Varec*, C-.../06... modul de acțiune al organismului responsabil cu soluționarea căilor de atac, paragrafele 39-55.

Modul de a proceda al Consiliului este în acord cu principiul tratamentului egal și se circumscrie celor reținute la pct. 55 din... de Justiție a... din 14 februarie..., cauza C-.../06, având ca obiect o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată în temeiul articolului 234 CE, a cărei acțiune principală a avut ca obiect dreptul la protecția informațiilor confidențiale, prin care Curtea a reținut că: (...) Este de competența acestui organism **să decidă în ce măsură și potrivit căror** modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților la litigiu și, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil.

Cum s-a arătat anterior, au fost puse la dispoziție procesele-verbale de evaluare și raportul procedurii, comunicările privind rezultatul

procedurii, nefiind asigurat accesul la propunerile..., financiare și răspunsuri la clarificări în referire la propunerea... și financiare.

Același mod de a proceda cu privire la asigurarea accesului la dosar l-a aplicat și autoritatea contractantă, astfel că nu se poate constata abaterea de la principiul tratamentului egal și dispozițiilor legale amintite.

Totodată, Consiliul a avut în vedere aplicarea aceluiași reguli și principii avute în vedere cu ocazia acordării accesului la studierea dosarelor nr..., constituite urmare formulării contestațiilor împotriva primei evaluări efectuate de autoritatea contractantă.

Așadar, față de cele expuse, se constată caracterul nefondat al criticilor... vizavi de modul de asigurare a accesului la dosarul cauzelor conexe.

În continuare, Consiliul va trece la analiza primei contestații formulate în cadrul procedurii de....., contestație îndreptată **împotriva evaluării ofertei** declarate câștigătoare aparținând asocierii... - ... S.R.L.. Oferta asocierii... s-a clasat pe locul II în clasament, astfel cum rezultă din raportul procedurii de atribuire nr....

Pentru soluționarea contestației, în cauză, este necesară prezentarea istoricului procedurii.

Astfel, se reține că, la data de..., **autoritatea** contractantă... a încheiat raportul procedurii de atribuire nr..., potrivit căruia ofertele declarate admisibile au fost:

- 1.... &... &... & CONSTRUCTION - 100 puncte - locul I;
- 2.... & ... -... puncte - locul II;
- 3....-... & ... &... &... & ... OPERATIONS -... puncte - locul III;
- 4.... & ... & ... si ... -... puncte - locul IV.

Împotriva rezultatului procedurii au formulat contestații:..., lider al asocierii... (ofertă respinsă);... (ofertă clasată pe locul II);... (ofertă respinsă);..., lider al asocierii... - ... S.R.L. -... (ofertă clasată pe locul III).

Prin decizia nr..... din..., Consiliul a dispus următoarele:

«În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, **respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., lider al asocierii....- UNITH2B S.R.L. -...**, în contradictoriu cu...

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de..., lider al asocierii... -... & Construction, și... și le admite.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, **admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., și anulează raportul procedurii de atribuire nr..., în partea ce privește oferta asocierii... -... &**

Construction, procesele-verbale subsecvente, în partea ce privește oferta asocierii amintite, și comunicările privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici ale căror oferte au fost declarate admisibile. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii în termen de 20 zile de la primirea deciziei, **cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire** și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor.... Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de..., lider al asocierii... -... & Construction, și o respinge.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, **respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu...**

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de..., lider al asocierii... -... & Construction, și... și le admite.

În temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, **respinge contestația formulată de..., lider al asocierii... - ... S.R.L. -..., în contradictoriu cu..., pentru neconstituirea cauțiunii.**

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de..., lider al asocierii... -... & Construction, și... și le respinge, ca rămase fără obiect.»

Se observă din cele de mai sus că, în cadrul primului ciclu procesual... a formulat contestație împotriva raportului procedurii nr...., însă contestația a fost respinsă pentru neconstituirea cauțiunii.

De asemenea, trebuie subliniat că singura ofertă în privința căreia s-a dispus reevaluarea a fost oferta asocierii....

Împotriva deciziei Consiliului au formulat plângere..... și... Națională de... la..... a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții... (dosar nr....). Prin Hotărârea nr. 871/2025 din..., Curtea de Apel a respins, ca nefondate, plângerile.

Rămânând definitivă decizia Consiliului prin respingerea plângerii, autoritatea contractantă avea obligația punerii în aplicare întocmai a acesteia, în limitele stabilite în decizie, respectiv să reevalueze oferta *asocierii*....

Lipsa diligențelor asocierii... de a depune cauțiunea în cadrul primei contestații formulate împotriva primului rezultat al procedurii și a critica punctajul acordat... nu poate determina repunerea sa în termenul de contestare a respectivului punctaj, autoritatea contractantă nefiind obligată, prin decizia Consiliului, să reevalueze oferta....

Potrivit raportului procedurii de atribuire nr...., **punctajul tehnic** obținut de... este de... puncte, punctaj menținut și în raportul procedurii de atribuire nr.... De altfel, chiar în raportul **din... au** fost detaliate punctajele obținute încă din prima evaluare.

Recalcularea punctajelor determinate de modificarea clasamentului prin respingerea ofertei asocierii... nu repune contestatoarea... în termenul de contestare, criticile formulate în realitate privind evaluarea inițială, astfel că acestea sunt tardiv formulate, cum în mod corect au invocat autoritatea contractantă și....

De asemenea, sunt tardiv formulate și criticile aduse prețului ofertat de... și modului de constituire a garanției de participare, aceste elemente fiind cunoscute și evaluate încă din cadrul primei evaluări, finalizată în iulie 2025.

În urma reevaluării ofertelor, singurele înscrisuri depuse de... au privit susținerea informațiilor din DUAЕ, or acestea nu au fost criticate în cauză de....

În contextul celor reclamate, devin relevante cele statuate în Decizia nr. 66/2018 a... de Casație și Justiție, invocată și de către contestatoare, din care redăm în extras:

72. Evaluarea ofertelor presupune, așa cum rezultă din norma menționată, precum și din ansamblul reglementării, verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți/candidați, realizarea selecției candidaților, dacă este cazul, verificarea conformității propunerilor... ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini, evaluarea propunerilor... ale ofertanților în conformitate cu criteriile de atribuire, dacă este cazul, verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile..., verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, precum și, dacă este cazul, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Legea nr. 98/2016, elaborarea solicitărilor de clarificări și/sau completări necesare în vederea evaluării solicitărilor de participare și/sau ofertelor, stabilirea solicitărilor de participare neadecvate, a ofertelor inacceptabile și/sau neconforme, precum și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii, stabilirea ofertelor admisibile, iar, în final, aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare, astfel cum a fost prevăzut în anunțul de participare/simplificat/de concurs.

73. Prin urmare, acest proces presupune două mari etape, verificarea admisibilității ofertelor și stabilirea clasamentului acestora, ca urmare a aplicării factorilor de evaluare, în ultima etapă fiind evaluate numai ofertele declarate admisibile, atât din punctul de vedere al elementelor... propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(...)

76. Infirmarea deciziei de inadmisibilitate a ofertei, ca urmare a controlului de legalitate exercitat de C.N.S.C. sau de instanța de contencios administrativ, obligă... de evaluare din cadrul autorității contractante de a proceda la reevaluarea ofertei, prin verificarea celorlalte aspecte care caracterizează admisibilitatea acesteia și care **nu au fost cercetate la prima evaluare, fără a avea posibilitatea extinderii acestui proces de verificare cu privire la cele pe care le-a verificat în etapa de evaluare, conform art. 65 alin. (2) și art. 133 din... aprobate prin Hotărârea... nr...., și**

care nu au făcut obiectul vreunei **solicitări de remediere sau contestări, raportul de evaluare în măsura în care** le confirmă, privit ca act administrativ, fiind definitiv și executoriu sub acest aspect. Cu atât mai mult, în situația dată, nu se poate extinde procesul de reevaluare asupra celorlalte oferte declarate ca admisibile sau inadmisibile și în privința cărora raportul de evaluare nu a fost contestat, fiind contrar principiului securității juridice declararea ca neconformă sau inacceptabilă a unei oferte declarate anterior admisibilă sau invers, conduită care echivalează cu o revocare a unui act administrativ care a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

(...)

81. Exercitarea controlului de legalitate administrativ-jurisdicțional sau jurisdicțional și invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns... prin raportul de evaluare întocmit obligă autoritatea contractantă de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată, conform celor dispuse prin decizia C.N.S.C. sau hotărârea instanței... **nefiind îndreptățită a relua verificarea criteriilor deja analizate, raportul** de evaluare, în măsura în care le atestă, fiind irevocabil sub acest aspect.

Se poate observa din cele statuate de... că achizitoarea putea relua verificarea doar în privința aspectelor care nu au fost *deja analizate*. În situația în care rezultatul procedurii este atacat la Consiliu/ instanță, autoritatea contractantă este ținută de limitele impuse prin decizia Consiliului/instanței, achizitoarea neavând dreptul de extindere a reevaluării.

Prin decizia nr. 3704/C9/..... din..., Consiliul a obligat autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei... în același sens dispunând și... decizia nr. 126/2026 din....

Nu s-a dispus reevaluarea ofertei..., Consiliul și instanța pronunțându-se în cauzele supuse judecății, limitele investiției.

Cum s-a arătat mai sus, toate actele privind prima evaluare efectuată de autoritatea contractantă consemnează depunerea unei oferte conforme de către... *cu stabilirea punctajului aferent*

În aceste condiții, reluarea evaluării presupunea clarificarea aspectelor legate de oferta ofertei... achizitoarea neputând depăși limitele evaluării stabilite de Consiliu și instanță.

Rațiunile care au condus la inserarea acestei condiții obligatorii de a putea fi supuse reevaluării *exclusiv* aspectele care nu au făcut obiectul evaluării anterioare sunt, *inter alia*, următoarele:

- infirmarea deciziei de inadmisibilitate a ofertei, ca urmare a controlului de legalitate exercitat de Consiliu sau de instanța de contencios administrativ, obligă... de evaluare din cadrul autorității contractante de a proceda la reevaluarea ofertei, prin verificarea celorlalte aspecte care caracterizează admisibilitatea acesteia și care *nu au fost cercetate la prima evaluare, fără a avea posibilitatea extinderii acestui proces de verificare* cu privire la cele pe care le-a verificat în etapa de evaluare, conform art. 65 alin. (2) și art. 133 din... aprobate

prin Hotărârea... nr...., și care nu au făcut obiectul vreunei solicitări de remediere sau contestări, raportul de evaluare în măsura în care *le confirmă, privit ca act administrativ, fiind definitiv și executoriu sub acest aspect;*

- nu se poate extinde procesul de reevaluare *asupra celorlalte oferte declarate ca admisibile sau inadmisibile* și asupra unei oferte cu reevaluarea aspectelor cele pe care le-a verificat în etapa de evaluare și în privința cărora raportul de evaluare nu a fost contestat, fiind contrar principiului securității juridice declararea ca neconformă sau inacceptabilă a unei oferte declarate anterior admisibilă sau invers, conduită care echivalează cu o revocare a unui act administrativ care a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice;

- prin art. 26 alin. (10)¹ și art. 50 alin. (10) din Legea nr. 101/2016, legiuitorul a stabilit în sarcina Consiliului sau a instanței de judecată obligația ca, în situația în care contestația vizează rezultatul procedurii de atribuire și se dispune reevaluarea ofertelor, să indice în mod clar și precis limitele reevaluării, respectiv identitatea ofertelor care fac obiectul reevaluării, etapa/etapele procedurii de atribuire vizată/vizate de reevaluare și măsurile concrete pe care le va adopta autoritatea contractantă în cadrul reevaluării.

Prin raportare la considerentele reținute de... de Casație și Justiție din Decizia nr. 66/2018, achizitoare nu a trecut la reevaluarea ofertei... în privința aspectelor deja evaluate și care sunt, în mod tardiv, criticate în cauză.

Jurisprudența Consiliului și a instanțelor de judecată este în aceeași direcție cu Decizia nr. 66/2018, cu titlu de exemplu fiind următoarele decizii pronunțate:

- *Decizia Consiliului nr.... din 17-iul-2024:*

Din analiza deciziei anterioare a Consiliului, se poate constata că, pentru lotul în discuție, a fost dispusă reevaluarea doar a ofertei.. S.R.L., nu și a ofertei.. S.R.L.. în cadrul contestației nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., formulată de.. S.R.L. fiind formulate critici, pentru lotul 7, exclusiv în privința deciziei de respingere a ofertei sale. în acest context, trebuie amintită **Decizia nr. 66/2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în care s-au statuat, între altele: [...]**

Se poate observa din cele statuate de Înalta Curte că achizitoarea putea relua verificarea ofertelor doar în privința aspectelor care nu au fost deja analizate. În situația în care rezultatul procedurii este atacat la Consiliu/instanță, autoritatea contractantă este ținută de limitele impuse prin decizia Consiliului/instanței, achizitoarea neavând dreptul de extindere a reevaluării.

Or, din documentele întocmite de... de evaluare rezultă că modul de îndeplinire a specificațiilor... de către.. S.R.L. a fost verificat anterior, oferta contestatoarei fiind considerată admisibilă.

În cazul analizat, fiind dispusă, pentru lotul 7, doar reevaluarea ofertei.. S.R.L., autoritatea contractantă nu avea motive să reevalueze propunerea... a.. S.R.L.. De altfel, cum s-a arătat mai sus, referitor la acest lot prin contestația anterioară nu au fost formulate critici aferente ofertei.. S.R.L.

La dosarul cauzei au fost depuse solicitările de clarificări și răspunsurile înaintate după pronunțarea deciziei Consiliului nr.... din..... clarificările vizând doar lotul 6, nu și lotul 7.

Așadar, evaluarea conformității propunerii... a acestei societăți, pentru lotul 7, a căpătat caracter definitiv".

- Decizia Consiliului nr.... din....:

Prin raportul procedurii de atribuire nr...., oferta... s-a clasat pe locul 2: Preț ofertat:... + TVA; Punctaj tehnic: 44; Punctaj total:....

În acest context, trebuie amintită Decizia nr. 66/2018 a... de Casație și Justiție, în care s-au statuat, între altele:

(...)

Se poate observa din cele statuate de... că achizițarea putea relua verificarea doar în privința aspectelor care nu au fost deja analizate. În situația în care rezultatul procedurii este atacat la Consiliu/instanță, autoritatea contractantă este ținută de limitele impuse prin decizia Consiliului/instanței, achizițarea neavând dreptul de extindere a reevaluării.

Or, din documentele întocmite de... de evaluare rezultă că modul de îndeplinire a cerințelor de calificare a fost verificat anterior, oferta contestatoarei fiind considerată admisibilă.

(...)

Chiar din conținutul acestui proces-verbal rezultă că autoritatea contractantă a depășit limitele reevaluării dispuse de Consiliu, apreciind că poate dispune revocarea procesului-verbal nr...., măsură contrară celor decise de... de Casație și Justiție (81. *Exercitarea controlului de legalitate administrativ-jurisdicțional sau jurisdicțional și invalidarea concluziei de inadmisibilitate a ofertei la care a ajuns... prin raportul de evaluare întocmit obligă autoritatea contractantă de a proceda la reluarea operațiunii de evaluare a acestei oferte de la etapa contestată, conform celor dispuse prin decizia C.N.S.C. sau hotărârea instanței... nefiind îndreptățită a relua verificarea criteriilor deja analizate, raportul de evaluare, în măsura în care le atestă, fiind irevocabil sub acest aspect.*)

Prin urmare, achizițarea decide să revoce un act irevocabil.

- Decizia Consiliului nr.... din 04-iun-2024:

În ceea ce privește criticile contestatoarei legate de oferta asocierii (..) S.R.L. - (..) S.R.L., declarată câștigătoare, vor fi respinse ca fiind tardiv formulate.

Este de reținut în acest sens că oferta asocierii (..) S.R.L. - (..)(..) S.R.L. a fost declarată admisibilă, fiind clasată pe locul IV, ca urmare a finalizării primei evaluări a ofertelor, conform raportului procedurii nr.....

Or, câtă vreme admisibilitatea acestei oferte nu a fost contestată, orice critică formulată prin contestația (..) S.R.L. la data de... este tardivă, sens în care s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 66/2018 [...]

- Decizie nr. RJ 4e679deg3/2023 din...-feb-2023, Curtea de Apel București:

(..)

Potrivit pct.76 din această decizie, „Infirmarea deciziei de inadmisibilitate a ofertei, ca urmare a controlului de legalitate exercitat de C. N. S. C. sau de instanța de contencios administrativ, obligă... de evaluare din cadrul autorității contractante de a proceda la reevaluarea ofertei, prin verificarea celorlalte aspecte care caracterizează admisibilitatea acesteia și care nu au fost cercetate la prima evaluare, fără a avea posibilitatea extinderii acestui proces de verificare cu privire la cele pe care le-a verificat în etapa de evaluare, conform art. 65 alin. (2) și art. 133 din... aprobate prin Hotărârea... nr...., și care nu au făcut obiectul vreunei solicitări de remediere sau contestări, raportul de evaluare în măsura în care le confirmă, privit ca act administrativ, fiind definitiv și executoriu sub acest aspect. Cu atât mai mult, în situația dată, **nu se poate extinde procesul de reevaluare asupra celorlalte oferte declarate ca admisibile sau inadmisibile și în privința cărora raportul de evaluare nu a fost contestat, fiind contrar principiului securității juridice declararea ca neconformă sau inacceptabilă a unei oferte declarate anterior admisibilă sau invers, conduită care echivalează cu o revocare a unui act administrativ care a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.**

Contrar susținerilor contestatoarei, reluarea informațiilor din evaluarea anterioară în cadrul noului raport al procedurii nu conduc la concluzia că a fost efectuată o nouă evaluare sub toate aspectele, astfel

încât contestatoarea să fie în termen să critice aspecte deja cunoscute încă de la prima contestație formulată în cadrul procedurii.

Contrar susținerilor contestatoarei, demersurile sale de studiere a dosarului achiziției și a dosarelor constituite în cadrul primului ciclu procesual au fost efectuate după prima comunicarea a rezultatului procedurii, în iulie 2025.

Lipsa de diligență a contestatoarei în a depune cauțiunea pentru soluționarea contestației vizând evaluarea finalizată în iulie 2025 nu o poate îndreptăți la repunerea în termen.

Este adevărat că practica Consiliului este în sensul luării în considerare a elementelor noi depuse prin concluziile scrise, însă circumstanțele unei astfel de situații sunt foarte clare, respectiv sunt determinate de o împiedicare a studierii dosarului la sediul autorității anterior depunerii contestației, or, petenta nu și-a susținut contestația din iulie 2025 prin nedepunerea cauțiunii, astfel că a pierdut termenul pentru formularea unor astfel de critici.

Cum a arătat... în concluziile scrise înregistrate sub nr...., accesul la dosar nu justifică tardivitatea formulării criticilor.... invocă faptul că *abia la... a avut acces la dosarul complet al cauzei de la CNSC. Însă accesul la dosarul cauzei pendinte nu se confundă cu comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, care a fost realizată în termenul legal.... a avut acces la rapoartele de evaluare încă din 2025 la autoritatea contractantă (în cadrul studiului dosarului de achiziție). Faptul că... a formulat o contestație privind aspecte concrete din oferta... demonstrează că a avut acces la informațiile necesare și le-a cunoscut.... cunoștea evaluarea ofertei... - punctajul acordat, admisibilitatea, conformitatea - din momentul comunicării primului raport al procedurii.*

... a cunoscut conținutul evaluării ofertei asocierii... din iulie 2025, prin intermediul raportului procedurii care i-a fost comunicat, iar criticile pe care le formulează sunt o reluare a criticilor de la momentul primei contestații.

Toate criticile formulate vizează evaluarea inițială a ofertei..., realizată prin raportul din..., iar nu rezultatul reevaluării - care a vizat exclusiv oferta asocierii..... a formulat contestație împotriva evaluării inițiale, însă contestația sa nu a fost însoțită de cauțiunea aferentă, fiind respinsă în consecință. Evaluarea ofertei asocierii... nu a fost invalidă de Consiliu în cadrul primului ciclu procesual, astfel că autorității contractante nu i s-au dispus măsuri cu privire la această ofertă.

De asemenea, elementele noi aduse prin concluziile scrise sunt tardiv formulate. Erorile aritmetice și aspectele legate de formularul 6 au fost clarificate prin solicitări și răspunsuri din martie și mai 2025. Lipsa demersurilor pentru constituirea cauțiunii în cazul primei contestații și acordarea posibilității Consiliului de a soluția contestația sa, inclusiv prin acordarea accesului la dosarul constituit nu îi dă dreptul ofertantei la reluarea criticilor de la momentul la care i s-a

asigurat accesul ca urmare a noii contestații depuse după reevaluarea ofertelor.

Așadar, față de cele expuse, se concluzionează că, deși critică rezultatul evaluării cunoscut la data de..., în fapt, contestatoarea urmărește invalidarea evaluării finalizate în iulie 2025 și asupra căreia nu s-a revenit în etapa de reevaluare a ofertelor. În aceste condiții cererile de reevaluare a ofertei asocierii... și anulare a procedurii vor fi respinse.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația.... În consecință respinge cererea sa de plată a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației. De altfel, la dosarul cauzei nu au fost depuse dovezi în susținerea cererii.

Fiind respinsă contestația va fi admisă cererea de intervenție formulată de....

În ceea ce privește cererea... de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației, Consiliul are în vedere că... a depus la dosarul cauzei factura F1098/..., din partea..., în valoare de..., reprezentând onorariu avocat, precum și dovada plății acestei prin tranzacția electronică referință 443ZEXA2... din....

Ținând seama de admiterea cererii de intervenție, de complexitatea cauzei, de documentele întocmite de intervenientă și depuse la dosarul cauzei, Consiliul va reduce onorariu avocat la suma de..., sumă la care va fi obligată contestatoarea....

Trecând la soluționarea contestației formulate de..., obiect al dosarului nr...., Consiliul **constată că** aceasta este îndreptată împotriva deciziei de respingere a ofertei asocierii și împotriva evaluării efectuate pentru cele două oferte clasate pe locurile I și II, respectiv oferta asocierii... (locul I) și oferta asocierii... (locul II).

Pentru a decide asupra criticilor în referire la oferta asocierii... este necesară redarea celor stabilite prin decizia anterioară a Consiliului nr..... din..., decizie rămasă definitivă prin respingerea plângerilor formulate de..... și... la..., Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții... (dosar nr...., hotărârea nr. 871/2025 din...).

Astfel, Consiliul a reținut:

«A treia critică din contestația... privește modul de acordare a punctajului pentru inginer proiectant pentru specialitatea structură, contestatoarea apreciind că expertul propus, ing...., a absolvit specializarea "Construcții și fortificații", nu "Construcții civile, industriale și agricole", impusă prin caietul de sarcini.

Potrivit caietului de sarcini, pentru Inginer proiectant pentru specialitatea structură - 6 puncte, algoritmul de calcul este următorul:

Algoritm de calcul:

- Pentru implicarea ca proiectant structură construcții civile, industriale și agricole într-un contract de proiectare sau proiectare și execuție lucrări având ca obiect o construcție civilă (.../consolidare/consolidare și

extindere/reabilitare/ modernizare) de categorie de importanță C sau superioară - se va acorda 2 punct.

- Pentru implicarea ca proiectant structură construcții civile, industriale și agricole în 2 contracte de proiectare și/sau proiectare și execuție lucrări având ca obiect câte o construcție civilă (.../consolidare/consolidare și extindere/reabilitare/ modernizare) de categorie de importanță C sau superioară - se va acorda 4 puncte.

- Pentru implicarea ca proiectant structura construcții civile, industriale și agricole în 3 sau mai multe contracte de proiectare și/sau proiectare și execuție lucrări având ca obiect câte o construcție civilă (... / consolidare / consolidare și extindere / reabilitare / modernizare) de categorie de importanță C sau superioară - se va acorda punctaj maxim - 6 puncte.

De asemenea, sunt de reținut cerințele impuse pentru personalul minim propus, pag. 89 și 90 din caietul de sarcini, secțiunea 1:

c) **Inginer proiectant pentru specialitatea structură** - va fi responsabil cu coordonarea și realizarea proiectului de tehnic de structură; De asemenea, va soluționa neconformitățile, defectele și neconcordanțele apărute în fazele de execuție, prin soluții..., cu acordul Supervizorului/Beneficiarului; Răspunde de planificarea, monitorizarea și controlul activităților de proiectare precum și de urmărirea realizării activităților conform termenelor, în condițiile contractului. Experiență profesională.

Cerințe minime privind calificarea și experiența profesională:

Educație (obligatoriu): absolvent de studii universitare, cu **diplomă de licență sau echivalentă, în domeniul / specializarea - inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență;**

Experiență profesională (obligatoriu): Experiență profesională generală ≥ 5 ani în domeniul studiilor;

Notă 1: Pentru specialistul menționat mai sus, se vor prezenta următoarele:

- Diplomă studii inginer construcții civile;
- Relația juridică dintre ofertant și personalul prezentat (CIM/Extras revisal sau declarație de disponibilitate etc.)
- Curriculum vitae actualizat (CV format europass asumat de titular prin care să reiasă experiența profesională) însoțit de recomandări sau procese verbale sau orice alt document justificativ similar.

Notă 2: Persoană desemnată pentru poziția "Inginer proiectant pentru specialitatea structură" va fi aceeași cu persoană desemnată pentru subfactorul de evaluare "Inginer proiectant pentru specialitatea structură".

Așadar, relevant era pentru îndeplinirea cerinței, astfel cum a subliniat și petenta..., ca expertul propus ca inginer proiectant pentru specialitatea structură să fie absolvent de studii universitare, cu diplomă de licență sau echivalentă, în domeniul / specializarea - inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență, autoritatea menționând "Educație (obligatoriu)".

La pag. 2590 din propunerea... a asocierii... se regăsește diploma de licență depusă pentru persoana nominalizată..., din care rezultă absolvirea..., Facultatea de Mecatronică și... de Armament, titlul de

inginer, în domeniul ingineriei civile, programul de studii/specializarea "Construcții și fortificații".

Astfel cum a indicat și contestatoarea, din anexa nr..... nr. 412/2024 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar..., din..., pentru domeniul de licență există specializarea "Construcții civile, industriale și agricole" și, distinct, specializarea "Construcții și fortificații".

Se reține, de asemenea, depunerea de către petentă, în susținerea celor afirmate a răspunsului nr.... din partea Asociației Inginerilor Constructori Proiectanți de Structuri, în care se menționează că diploma... "Construcții și fortificații", nu poate fi considerată echivalentă cu diploma civilă CCIA pentru profesia reglementată de inginer de structuri; echivalarea între studiile... și cele civile pentru profesii reglementate se poate realiza doar prin procedura oficială prevăzută de lege (... din MAPN și avizul Ministerului Educației), precum și comunicarea rezultatului procedurii nr...., emisă în cadrul procedurii de licitației deschisă inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., pentru atribuirea contractului de servicii de proiectare-elaborare proiect tehnic, asistenta... din partea proiectantului pe parcursul desfasurarii lucrarilor si executie lucrari pentru obiectivul de investitii: „...” prezentată pentru ing.... nefiind considerată echivalentă specializării CCIA.

D e cealaltă parte, autoritatea contractantă a reliefat că domeniul menționat în diploma de licență este inginerie civilă, iar absolvenții cu diplomă de licență ai instituțiilor... de învățământ superior care dețin titlul de ofițer licențiat sau licențiat, potrivit HG nr. 645/2000, sunt considerați absolvenți ai învățământului universitar militar de lungă durată, iar diplomele lor sunt recunoscute de..., Cercetării, Tineretului și Sportului.

... a invocat Nomenclatorul domeniilor și specializărilor/programelor de studii universitare și Ordinul nr.... privind aprobarea procedurii pentru atestarea tehnico-profesională a verifcatorilor de proiecte și a experților tehnici, precum și recomandările emise chiar de... pentru persoana nominalizată.

Se observă din cele de mai sus că problema în dezbateră vizează modul de îndeplinire a cerinței vizând prezentarea pentru Inginer proiectant pentru specialitatea structură a diplomei de licență sau echivalentă, în domeniul / specializarea - inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență, nefiind pusă în discuție experiența persoanei nominalizate, ci specializarea absolvită.

Atât autoritatea contractantă, cât și... aduc în discuție experiența profesională a ing.... și acoperirea domeniului inginerie civilă, însă specializarea cerută prin cerința clar formulată și obligatorie este inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență.

Vizavi de luarea în considerare doar a domeniului "inginerie civilă", cum subliniază autoritatea contractantă, se reține că acest lucru ar presupune ignorarea cerinței astfel cum însăși achizițarea a impus-o în documentația de atribuire. Cerința viza clar domeniul / specializarea - inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență semnul "/" (domeniul/specializarea) însemnând domeniul sau specializarea, care nu se limitează la "inginerie civilă", ci la "inginerie CCIA".

Pe de altă parte, Hotărârea... nr.... invocată de autoritate și Ordinul nr.... amintit de intervenientă nu dezleagă problema legată de acoperirea cerinței astfel cum a fost impusă, cele două acte normative nefăcând vreo referire la echivalarea studiilor în discuție. Mai mult, în cuprinsul... nr.... pentru Profilurile, specializările, durata studiilor și titlurile obținute în învățământul universitar militar de lungă durată sunt menționate profilul "Construcții" și specializarea "Construcții și fortificații". În plus, actul normativ privește echivalarea titlurilor, nu a specializărilor.

A fost alegerea... de... să impună cerința în acest mod, ceea ce determină concluzia importanței pentru companie a specializării în inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență, astfel că operatorii economici urmau a o îndeplini întocmai, cum și achizițarea trebuia să o verifice în mod corespunzător.

Astfel fiind, se determină că achizițarea ar fi trebuit să solicite clarificări suplimentare asocierii... în sensul depunerii de înregistrări și explicații din care să rezulte acoperirea cerințelor minime impuse pentru inginer proiectant pentru specialitatea structură prin intermediul specializării "Construcții și fortificații" obținută în cadrul Facultatea de Mecatronică și... de Armament a....

Orice decizie a autorității contractante trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertei depuse de..., autoritatea contractantă ar fi trebuit să stabilească cu exactitate modul de îndeplinire a cerinței minime impuse prin studiile și a diplomele prezentate.

De altfel, chiar din materialul probator depus de intervenientă și contestatoare pe calea concluziilor scrise, inclusiv concluziile scrise înregistrate la Consiliu în data de..., depuse de..., rezultă că achizițarea ar fi trebuit să efectueze o analiză amănunțită a cerinței, să lămurească aspectele mai sus cercetate, urmând a decide în funcție de înregistrările primite, decizia sa trebuind să fie motivată în consecință.

În considerarea celor prezentate, constatându-se întemeiate criticile din contestație, Consiliul va admite contestația formulată de... și va dispune reevaluarea ofertei asocierii.... »

... a formulat plângere în privința celor reținute de Consiliu la..., Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții....

Pronunțându-se asupra plângerii, prin hotărârea nr. 871/2025 din..., Curtea a reținut:

(...) cu privire la expertul inginer proiectant specialitatea structură (...), Curtea reține că dezbateră, astfel cum este reflectată în actele dosarului, privește îndeplinirea cerinței de studii impuse prin documentația de atribuire și natura eventualei echivalări între specializări. Autoritatea contractantă a susținut că diploma de licență în domeniul inginerie civilă - specializarea „Construcții și fortificații” este suficientă, invocând recunoașterea diplomelor instituțiilor... potrivit HG nr. 645/2000 și caracterul recunoscut de Ministerul Educației, precum și experiența profesională a expertului. De cealaltă parte, Consiliul a reținut inclusiv existența unui punct de vedere al Asociației... Proiectanți de Structuri, potrivit căruia diploma... „Construcții și fortificații” nu poate fi considerată echivalentă cu diploma civilă CCIA pentru profesia reglementată de inginer de structuri, echivalarea realizându-se doar prin procedura oficială prevăzută de lege; Consiliul a reținut și existența unei comunicări de rezultat într-o altă procedură în care s-a concluzionat că cerința se referea explicit la specializarea CCIA, iar specializarea „Construcții și fortificații” nu a fost considerată echivalentă.

Or, în plângere, petenta nu răstoarnă raționamentul Consiliului printr-o demonstrație juridică și factuală a echivalenței în sensul cerinței din documentație, ci înlocuiește analiza cerinței prin argumente generale. Curtea... că o astfel de argumentare nu poate fi primită, întrucât în procedurile de achiziție publică oferta trebuie întocmită și evaluată în conformitate cu cerințele documentelor achiziției, iar autoritatea contractantă nu poate substitui cerința de calificare/studii printr-o apreciere globală de competență sau prin considerente privind inexistența unei denumiri uzuale a specializării, dacă documentația a impus un anumit tip de studii ori o specializare determinată.

Mai mult, din actele aflate la dosar rezultă existența unei controverse tehnico-juridice reale asupra echivalenței dintre „Construcții și fortificații” și specializarea civilă cerută, controverse pe care Consiliul a soluționat-o motivat, prin raportare la natura profesiei reglementate și la necesitatea unei echivalări prin procedura legală. În aceste condiții, Curtea constată că plângerea petetei nu critică efectiv modul în care Consiliul a interpretat și aplicat cerința din documentație, ci tinde la a substitui standardul documentației cu o apreciere de oportunitate a comisiei (în sensul că „este suficient”), ceea ce nu poate fi primit în controlul judiciar exercitat asupra unei decizii CNSC.

Nici critica referitoare la obligația de a solicita clarificări suplimentare nu este aptă să răstoarne soluția. Chiar dacă, în abstract, solicitarea de clarificări are natura unei facultăți procedurale, această facultate trebuie exercitată în limitele menținerii caracterului comparabil, transparent și verificabil al evaluării, iar atunci când răspunsurile sau înscrisurile depuse nu lămuresc în mod suficient îndeplinirea cerințelor sau a standardelor de punctaj, Consiliul este îndreptățit să constate nelegalitatea acceptării necritice a acestora. Din această perspectivă, plângerea petentei se întemeiază pe o premisă care nu rezultă din... aplicabile: aceea că simpla existență a unei marje de apreciere a comisiei ar exclude controlul CNSC asupra modului concret în care cerințele documentației au fost aplicate. Or, rolul CNSC este tocmai acela de a verifica dacă evaluarea a respectat documentația și principiile procedurii, iar instanța de control judiciar verifică, la rândul său, dacă această analiză este legală și motivată.

În concluzie, Curtea constată că plângerea nu relevă erori de drept sau de fapt în raționamentul CNSC, ci exprimă, în principal, dezacordul autorității contractante față de modul în care Consiliul a aplicat standardele stabilite chiar prin documentația de atribuire în măsura în care Consiliul a fundamentat necesitatea reevaluării pe constatări concrete, prin raportare la grila de punctaj și la cerințele de calificare, iar petenta nu a demonstrat contrariul prin argumente precise, verificabile și ancorate în dispozițiile aplicabile, Curtea... că soluția administrativ-jurisdicțională este temeinică și legală.

În urma reevaluării ofertei asocierii..., reevaluare dispusă de Consiliu și validată de instanță, prin comunicarea nr..., s-a adus la cunoștința acesteia decizia de respingere a ofertei ca inacceptabilă și neconformă în baza dispozițiilor art. 134 alin. (5) coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din... aprobate prin HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, deoarece clarificările transmise nu sunt

concludente și oferta nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

În luarea deciziei... de evaluare a avut în vedere următoarele aspecte:... de evaluare considera raspunsul neconcludent, și drept urmare constata neindeplinirea cerinței minime privind calificarea profesională aferentă subfactorului de evaluare Inginer proiectant pentru specialitatea structură prezentată în cadrul caietului de sarcini, de unde rezulta ca ofertantii trebuie să prezinte diplomă de licență sau echivalentă, în domeniul / specializarea - inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență.... de evaluare considera ca diploma specialistului nominalizat..., obținută în specializarea „Construcții și fortificații” nu acoperă cerința minimă impusă prin caietul de sarcini pentru Inginer proiectant pentru specialitatea structură, respectiv absolvent de studii universitare, cu diplomă de licență sau echivalentă, în domeniul / specializarea - inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență”. Astfel... de evaluare considera ca documentele prezentate prin răspuns nu fac dovada deținerii de către specialistul menționat a unei echivalențe legal obținute a studiilor în domeniul / specializarea - inginerie CCIA, așa cum este cerut prin Caietul de sarcini.

Pentru a decide în sensul celor de mai sus și pentru punerea în aplicare a deciziei Consiliului, prin adresa nr...., s-au solicitat următoarele (întrebarea nr...):

2. Din modalitatea de îndeplinire a cerinței minime privind calificarea profesională aferentă subfactorului de evaluare Inginer proiectant pentru specialitatea structură prezentată în cadrul caietului de sarcini, rezulta ca ofertantii trebuie să prezinte diplomă de licență sau echivalentă, în domeniul / specializarea - inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență.

Astfel, în scopul îndeplinirii cerinței minime mai sus menționate am prezentat pentru specialistul nominalizat..., **diploma de inginer în domeniul inginerie civilă, specializarea construcții și fortificații, emisă de Facultatea de Mecatronica și... de Armament din cadrul...**

Drept urmare, va solicităm informații și documente în susținere, din care să rezulte ca diploma specialistului nominalizat..., obținută în specializarea „Construcții și fortificații” acoperă cerința minimă impusă pentru Inginer proiectant pentru specialitatea structură, respectiv absolvent de studii universitare, cu diplomă de licență sau echivalentă, în domeniul / specializarea - inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență.

Ofertanta a răspuns cu adresa nr...., astfel:

(...) specializarea profesională a domnului... propus de..., respectiv diploma în specializarea „Construcții și fortificații”, este echivalentă cu specializarea solicitată prin documentația de atribuire în domeniul „CCIA (Construcții civile, industriale și agricole)”, în condițiile în care documentația de atribuire nu a impus obligativitatea deținerii unei diplome cu o anumită denumire formală.

Pentru analiza conformității ofertei... trebuie analizate și prevederile legale în materia echivalenței specializărilor:

Conform art. 150 alin. 1 din Legea nr. 1/2011, diplomele de licență emise de o instituție de învățământ acreditată din România este recunoscută de drept. Prin urmare, diploma emisă de... în domeniul Inginerie civilă este recunoscută de drept și produce aceleași efecte juridice ca diplomele emise de alte universități... în domeniul Inginerie civilă.

- Absolvenții cu diplomă de licență ai instituțiilor... de învățământ superior (începând cu anul...94), care dețin titlul de „ofițer licențiat” sau „licențiat”, potrivit HG nr....45 din..., sunt

considerați absolvenți ai învățământului universitar militar de lungă durată, iar diplomele lor de licență sunt recunoscute de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, fără cerința echivalării.

Conform HG nr. 645/2000 privind profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, cursuri de zi, specializarea CCIA și specializarea Construcții și fortificații fac parte din același domeniu fundamental Inginerie civilă. Potrivit legislației aplicabile în prezent, HG nr. 412/2024 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar..., ambele specializări în discuție au același cod ICSD....

Prin urmare, există echivalență deplină a formării universitare, din moment ce, conform cadrului legal aplicabil, studiile și competențele... în Construcții și fortificații acoperă cerințele de proiectare solicitate prin documentația de atribuire. Astfel, nu se poate exclude un candidat pe criteriul formal al denumirii diplomei.

Conform prevederilor art. 6 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 184/2001 și art. 9 alin. 2 din HG nr. 907/2016, proiectarea structurii de rezistență pentru construcțiile civile se realizează de către persoane autorizate în domeniul construcțiilor, fără limitare la un anumit titlu universitar, astfel că și sub acest aspect se confirmă echivalența specializărilor.

Conform prevederilor art. 9 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării ... de construcții, *„Documentațiile... - D.T. și proiectele... se elaborează de colective... de specialitate, se însușesc și se semnează de cadre... cu pregătire superioară numai din domeniul arhitecturii, urbanismului, construcțiilor și instalațiilor pentru construcții, astfel.... (b) de ingineri constructori și de instalații, cu diplomă recunoscută de statul român, pentru părțile de inginerie în domeniile specifice, pentru obiective de investiții cuprinse la toate categoriile de importanță a construcțiilor supraterane și subterane, precum și la instalațiile aferente acestora”*. Astfel legea 50/1991, legea fundamentală în construcții prevede clar ca documentațiile... se realizează, însușesc și semnează de ingineri constructori și de instalații, cu diplomă recunoscută de statul român, pentru părțile de inginerie în domeniile specifice, **întărind în mod evident faptul** ca domeniul de studii oferă unui specialist dreptul legal de a **proiecta**, nu specializarea.

O altă interpretare a prevederilor de mai sus și a cerințelor documentației de atribuire ar încălca

flagrant principiul echivalenței studiilor și ar încălca principiul proporționalității, având în vedere că eticheta administrativă a diplomei este nerelevantă câtă vreme ambele specializări sunt incluse în același domeniu fundamental Inginerie civilă, au același ciclu de studii și dețin un nucleu curricular comun.

Astfel, evaluarea substanțială a competențelor inginerului proiectant propus conduce la concluzia conformității ofertei... încă de la momentul depunerii, sub acest aspect.

În sensul temeiniciei susținerilor de mai sus sunt și următoarele acte anexate prezentei:

- Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității învățământului Superior pentru Construcții și Fortificații-Domeniul de licență inginerie civilă;

- avizul Consiliului ARACIS nr...., în care se propune menținerea acreditării programului de studii universitare de licență Construcții și Fortificații - domeniul de licență inginerie civilă;

- Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în învățământul Superior pentru Construcții Civile, Industriale și Agricole - domeniul de licență inginerie civilă;

- Avizul Consiliului ARACIS nr. 5018/6521/MA/noiembrie 2023;

- ... (Autoritatea Națională pentru Calificări) nr. 7433/... Agenția Română de Asigurare a Calității în învățământul Superior (ARACIS) este o instituție publică de interes național în România, aflată în subordinea Ministerului Educației și Cercetării, cu rolul de a evalua și autoriza calitatea în învățământul superior.

Conform standardelor ARACIS specializarea Construcții și Fortificații conferă absolventului unei astfel de specializări aceleași calificări și drepturi cu ale absolventului specializării Construcții Civile, Industriale și Agricole.

Anexam prezentului răspuns Rapoartele de... pentru specializarea Construcții Civile, Industriale și Agricole (2022) -Universitatea... - Napoca și specializarea Construcții și Fortificații (2023) -... I București. În cele două rapoarte atașate la ultima... se regăsește prezentarea sintetică a evaluării. După cum se poate observa la rubrica „calificări, ocupații vizate” în cazul ambelor

specializări sunt indicate codurile COR...-inginer construcții civile, industriale și agrozootehnice și... - proiectant inginer construcții.

ANC (Autoritatea Națională pentru Calificări), instituție publică cu personalitate juridică în coordonarea Ministerului Educației și Cercetării, este entitatea competentă cu atribuții în materie de calificări, conform Art.4 alin. (1) din Legea învățământului Superior nr.1/2000. O simplă consultare a site-ului ANC arată clar ce calificări obține la finalizarea studiilor un absolvent al specializării CONSTRUCTII SI FORTIFICAȚII.

Cu toate că aceste informații sunt... am solicitat ANC (Autoritatea Națională pentru Calificări) să ne comunice ce calificări ocupaționale obține la finalizarea studiilor un absolvent Construcții și Fortificații (2023) -... I, respectiv un absolvent specializarea Construcții Civile, Industriale și Agricole. Din răspunsul ANC rezulta foarte clar faptul că urmare a absolvirii a ambelor specializări se obțin aceleași calificări - COR...-inginer construcții civile, industriale și agrozootehnice și... - proiectant inginer construcții. Atașăm prezentului răspuns adresa transmisă de ANC (Autoritatea Națională pentru Calificări).

Suplimentar față de toate aspectele mai sus prezentate, pentru a oferi o claritate totală, atașăm

prezentului răspuns suplimentul la diploma de studii a domnului..., precum și suplimentul la diploma a unui alt angajat al... & CONSTRUCTION absolvent al specializării Construcții Civile, Industriale și Agricole din cadrul UNIVERSITĂȚII... DE CONSTRUCTII BUCUREȘTI.

Suplimentul la diploma pentru..., comparativ cu suplimentul la diploma a unei absolvente a Universității... de Construcții București, Facultatea de Construcții civile Industriale și Agricole, din care rezulta că domnul... a urmat pe durata studiilor universitare aceleași discipline ca și cele urmate de absolvenții facultății de construcții civile, industriale și agricole, fapt care dovedește în mod clar că așa cum este menționat și de ANC domnul... deține calificarea necesară pentru a întocmi proiecte... în specialitatea Structura de rezistență.

Jurisprudența CJUE oferă o direcție clară și obligatorie pentru autoritățile contractante: acestea trebuie să evite aplicarea unui formalism excesiv în evaluarea ofertelor, în special atunci când documentele depuse permit, în mod rezonabil, constatarea îndeplinirii cerințelor esențiale. În cazul de față cerința esențială este una clară, se referă la competența persoanei desemnate de a proiecta structuri de rezistență, acest aspect rezulta în mod evident din conținutul Caietului de Sarcini: „ Inger proiectant pentru specialitatea structură - va fi responsabil cu coordonarea

și realizarea proiectului de tehnic de structură; De asemenea, va soluționa neconformitățile, defectele și neconcordanțele apărute în fazele de execuție, prin soluții..., cu acordul Supraveghetorului/Beneficiarului: Răspunde de planificarea, monitorizarea și controlul activităților de proiectare precum și de urmărirea realizării activităților conform termenelor, în condițiile contractului"... pronunțată în cauza C-157/96, aplicabilă deopotrivă și instanțelor de judecată, care impune obligația de a evalua ofertele în mod constructiv și consolidat, în scopul menținerii ofertanților, iar nu al eliminării lor pe baze pur formale.

Din sintetizarea celor două suplimente la diploma (a se vedea tabelul comparativ de mai jos) rezulta în mod evident că domnul... a urmat pe durata studiilor universitare aceleași discipline precum absolvenții specializării Construcții Civile, Industriale și Agricole, fapt care dovedește în mod clar faptul că așa cum este menționat și de ANC domnul... deține calificarea necesară pentru a întocmi proiecte... specialitatea STRUCTURA DE REZISTENȚA.

(...)

Anexam prezentei:

- Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității Învățământului Superior pentru Construcții și Fortificații-Domeniul de licență inginerie civilă;
- Avizul Consiliului ARACIS nr.1/2023, în care se propune menținerea acreditării programului de studii universitare de licență Construcții și Fortificații - domeniul de licență inginerie civilă;
- Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior pentru Construcții Civile, Industriale și Agricole - domeniul de licență inginerie civilă;
- Avizul Consiliului ARACIS nr.1/2023 I/M A/noiembrie 2023;
- ... (Autoritatea Națională pentru Calificări) nr.1/2023;
- Suplimentul la diploma pentru..., comparativ cu suplimentul la diploma a unei absolvente a Universității... de Construcții București, Facultatea de Construcții civile Industriale și Agricole;
- Adresa nr.1/2023 emisă de... și Administrației;
- Recomandarea nr.1/2023;

- Recomandarea nr.... - clarificări privind categoria de lucrări de construcții proiectate în cadrul stației de metrou 1 Decembrie....

În continuare, cu luarea în considerare a cadrului mai sus delimitat, Consiliul trece la analiza criticilor din contestație.

Astfel, o primă critică vizează faptul că cerința din caietul de sarcini privind studiile inginerului proiectant pentru specialitatea structură reprezintă o clauză nescrisă, astfel că autoritatea contractantă încalcă dispozițiile art. 30 alin. (6) din... aprobate prin Hotărârea... nr....

Dincolo de faptul că cerința nu a fost criticată în etapa aferentă documentației de atribuire și nu a fost invocată nici în cadrul primului ciclu procesual, trebuie observat că cerința în discuție privește propunerea..., nu un criteriu de calificare, fiind prevăzută în caietul de sarcini, secțiunea 1, la cap. 14...., subcap..... Organizarea și personalul.

Textul invocat de contestatoare [art. 30 alin. (6) din... "(6) Criteriile de calificare și criteriile de selecție care se regăsesc în caietul de sarcini ori în documentația descriptivă și care nu sunt prevăzute în anunțul de participare/simplificat/de concurs sunt considerate clauze nescrise."] privește criteriile de calificare și selecție, or, în speță, nu este vorba despre un astfel de criteriu, ci de o cerință care privește organizarea operatorului economic, prin accesul la anumiți specialiști.

Mai mult decât atât, pentru specialistul respectiv urma a se acorda punctajul pentru stabilirea ofertei câștigătoare.

În condițiile expuse, nu se poate vorbi despre o *clauză nescrisă*, cum în mod greșit încadrează contestatoarea cerința în referință.

Jurisprudența invocată de petentă vizând încălcarea principiilor tratamentului egal și al transparenței nu este aplicabilă în speță, câtă vreme operatorul economic a cunoscut toate detaliile legate de personalul solicitat, în speță, *inginer proiectant pentru specialitatea structură*, aspect reieșind chiar din modul de prezentare a ofertei și de formulare a contestației.

Un alt palier abordat de contestatoare privește faptul că cerința privind studiile pentru inginer proiectant pentru specialitatea structură a fost îndeplinită de.... Astfel, se susține că toate documentele anexate răspunsului la clarificări confirmă echivalarea legală a studiilor specialistului....

În analiză trebuie pornit de la faptul că cerința expresă din documentația de atribuire a fost: **Educație (obligatoriu): absolvent de studii universitare, cu diplomă de licență sau echivalentă, în domeniul / specializarea - inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență**; cerința asupra căreia nu se mai poate interveni, documentația fiind definitivă, atât evaluarea autorității, cât și analiza Consiliului neputându-se delimita de aceasta. De altfel, și în decizia instanței s-a reținut că în procedurile de achiziție publică oferta trebuie întocmită și evaluată în conformitate cu cerințele documentelor achiziției, iar autoritatea contractantă nu poate substitui cerința de

calificare/studii printr-o apreciere globală de competență sau prin considerente privind inexistența unei denumiri uzuale a specializării, dacă documentația a impus un anumit tip de studii ori o specializare determinată.

În acest context, trebuie subliniat că asupra modului de interpretare a cerinței există autoritate de lucru judecat, excepție invocată și de autoritatea contractantă și intervenientă, atât Consiliul, cât și instanța, stabilind că sunt necesare clarificări pentru clarificarea modului de îndeplinire a cerinței astfel cum a fost impusă.

Este adevărat că nu s-a dispus de către organul-administrativ jurisdicțional sau... ofertei, ci clarificarea ei, în sensul solicitării de documente suplimentare, însă nu se poate reveni asupra aspectelor deja tranșate referitoare la faptul că, prin documentație, s-a prevăzut expres prezentarea obligatorie pentru inginer de structuri de rezistență a diplomei de licență *sau echivalentă, în domeniul / specializarea - inginerie CCIA*.

În discuție nu este, contrar susținerilor contestatoarei, invalidarea studiilor efectuate de persoana propusă, ci faptul că, prin documentație, s-a impus cerința amintită.

În speță, ceea ce urmărește contestatoarea este să demonstreze că studiile absolvite de... acoperă cerința astfel cum a fost impusă.

Analizând documentele depuse, urmare răspunsului la clarificări, se constată că din raportul ARACIS rezultă Programul de studii universitare de licență CONSTRUCȚII ȘI FORTIFICAȚII satisface cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță și standardele specifice.

În AVIZUL CONSILIULUI ARACIS S050/6524MA/noiembrie 2023, se face mențiunea:

În Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, elaborat și aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr...., se propune:

= > MENȚINEREA ACREDITĂRII programului de studii universitare de licență

CONSTRUCȚII ȘI FORTIFICAȚII;

= > domeniul de licență - Inginerie civilă;

= > din cadrul Facultății de... de Armament, Geniu și Mecatronică;

= >... „... I” din București;

= > forma de învățământ - CU FRECVENȚĂ

= > număr de credite - 240;

= > capacitate de școlarizare în primul an de studiu de 25 de studenți.

În adresa nr...., a Autorității... pentru Calificări, se menționează:
... „... I” din București are înscrisă calificarea Construcții și fortificații, **aferentă programului de studii universitare de licență Construcții și fortificații, domeniul de studii Inginerie civilă, domeniul educațional (ISCED... F)**:

... - Clădiri și inginerie civilă. Informațiile pot fi accesate urmând link-ul:

<https://www.anc.edu.ro/vizcalificare?prog=....> Ocupațiile care au fost selectate de instituția de învățământ superior pentru a fi practicate pe piața muncii sunt următoarele:

- inginer construcții civile, industriale și agricole, cod COR...;
- proiectant inginer construcții, cod COR...;
- inginer materiale de construcții, cod COR....

De asemenea, ocupația inginer construcții civile, industriale și agricole (cod COR...), respectiv ocupația proiectant inginer construcții (cod COR...), sunt ocupații selectate pentru a fi practicate pe piața muncii pentru calificarea Construcții civile industriale și agricole, domeniul de studii Inginerie civilă, domeniul educațional (ISCED... F)... - Clădiri și inginerie civilă, de către următoarele instituții de învățământ superior: (...).

În ceea ce privește aspectele referitoare la echivalarea diplomelor, instituția noastră nu are competențe în acest sens.

Se observă că adresa de mai sus face referire la ocupațiile care pot fi practicate, nu la programele de studii. S-a menționat expres că....

Respingerea ofertei asocierii... a avut la bază modul de îndeplinire a cerinței legate de educația obligatorie și prezentarea diplomei de licență sau echivalentă, în domeniul / specializarea - inginerie CCIA, nu ocupația pe care absolventul o poate exercita ulterior absolvirii pe piața....

În adresa nr....., Asociația Inginerilor Constructori Proiectanți de Structuri a făcut următoarele precizări cu privire la punctul de vedere AICPS cu nr....9 din...:

Construcții și Fortificații respectiv Construcții... și Agricole sunt două specializări distincte, ambele aparținând domeniului de licență....

-De aceea recomandarea AICPS pentru solicitant în adresa menționată a fost ca în cadrul unei licitații..., dacă **se solicită diplomă cu specializarea Construcții... și Agricole, să se răspundă întocmai la criteriile impuse în selectarea experților cheie.**

Menționăm suplimentar faptul că AICPS nu are control asupra modului în care solicitantul utilizează răspunsurile primite.

Cu privire la solicitarea privind clarificarea dacă diploma obținută la... cu specializarea Construcții și Fortificații conferă calificarea profesională și drepturile legale de a profesa conform COR214201 - Inginer Construcții Civile, Industriale și Agricole, punctul de vedere AICPS este că acesta conferă calificarea profesională și drepturile legale de a profesa conform COR2142Q1.

Se observă, din nou, invocarea de către contestatoare a unor înscrisuri vizavi de calificarea profesională și a drepturilor legale de a profesa, care însă nu au făcut obiectul deciziei de respingere a ofertei, ceea ce s-a analizat, atât în primul ciclu procesual, cât și în prezenta cauză, fiind asigurarea îndeplinirii unei cerințe vizavi de diploma solicitată și specializarea indicată.

În ceea ce privește diferența dintre domeniu și specializare, Consiliul s-a pronunțat în decizia anterioară în care s-a reținut *din anexa nr..... nr. 412/2024 privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programeelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar..., din...,*

pentru domeniul de licență există specializarea "Construcții civile, industriale și agricole" și, distinct, specializarea "Construcții și fortificații".

Totodată, în decizia Consiliului s-a reținut că Vizavi de luarea în considerare doar a domeniului "inginerie civilă", cum subliniază autoritatea contractantă, se reține că acest lucru ar presupune ignorarea cerinței astfel cum însăși achizițarea a impus-o în documentația de atribuire. Cerința viza clar domeniul / specializarea - inginerie CCIA - inginer de structuri de rezistență semnul "/" (domeniul/specializarea) însemnând domeniul sau specializarea, care nu se limitează la "inginerie civilă", ci la "inginerie CCIA".

Faptul că, în cadrul altor proceduri, au fost acceptate înscrisurile depuse pentru ing.... nu înseamnă că autoritatea era obligată să aibă aceeași conduită, ținând seama de cele reclamate în cadrul primului ciclu procesual asupra cărora s-a pronunțat Consiliul și instanța, precum și cu luarea în considerare a cerinței impuse.

Întreaga pledoarie a petentei privește calificarea persoanei nominalizate pentru a întocmi proiecte... în specialitatea structură rezistență, însă nu această calificare a făcut obiectul contestației anterioare formulate de... asupra căreia s-a pronunțat Consiliul și nici obiectul deciziei de respingere a ofertei asocierii....

În motivare, societatea contestatoare aduce în discuție elemente care nu conduc la demonstrarea îndeplinirii cerinței astfel cum a fost impusă, astfel că sunt nefondate criticile din contestație, urmând a fi menținută decizia de respingere a ofertei.

Fiind menținută decizia de respingere pentru motivele mai sus expuse o analiză a modului de punctare pentru experiența arhitectului cu drept de semnătură nu se mai impune, caracterul inacceptabil și neconform al ofertei asocierii... neputând fi modificat.

În continuare, Consiliul va trece la analiza criticilor aduse ofertei asocierii..., care privesc două aspecte, respectiv aplicarea eronată a punctajului pentru experți și neîndeplinirea cerinței privind experiența similară.

În primul rând, în analiza sa, Consiliul va avea în vedere ca și în cazul contestației formulate de... că... a cunoscut integral conținutul evaluării... din iulie 2025 și nu a criticat punctajul obținut de această ofertă.

De altfel, în decizia nr..... din..., Consiliul a reținut:

«În ceea ce privește exemplele aduse de intervenientă în cererea sa de intervenție vizavi de modul defectuos de elaborare a ofertei..., se reține că nu a fost formulată vreo solicitare vizavi de decizia de desemnare admisibilă a acestei oferte, fiind doar indicate anumite exemple. Motivele pentru care aprecia că oferta concurentă nu respectă documentația de atribuire ar fi trebuit să fie înaintate de societate pe calea unei contestații formulate în termenul legal raportat la data luării

la cunoștință de desemnarea admisibilă a ofertei..... nu a formulat contestație în cadrul procedurii. În acest context este de amintit... de

Justiție, Cauza C-532/20... împotriva... de..., în care s-au statuat, între

altele:

25 În speță, dreptul român prevede că termenul de zece zile începe să curgă, **pentru toți**

oferanții, inclusiv pentru adjudecator, începând cu ziua următoare celei în care s-a luat

cunoștință de actul entității contractante. Astfel, adjudecatorul care are intenția de a contesta o decizie prin care oferta unui ofertant necâștigător este declarată admisibilă **trebuie să introducă calea de atac în acest termen, independent, pe de o parte, de aspectul dacă sau, după caz, când a introdus acest ofertant o cale de atac împotriva acestei decizii** și, pe de altă parte, de faptul că acest adjudecator nu avea nicio informație referitoare la modalitățile de evaluare a ofertei depuse de ofertantul menționat.

26 Deși atât instanța de trimitere, în cererea sa de decizie preliminară, cât și părțile din litigiul principal și..., în observațiile lor scrise respective, abordează condiția interesului de a exercita acțiunea, trebuie să se constate că această instanță a ales să își limiteze întrebarea numai la problema momentului de la care începe să curgă termenul de introducere a căii de atac.

... În această privință, trebuie amintit că articolul 1 alineatul (3) din Directiva 92/13 impune statelor membre să asigure accesul la căile de atac, în temeiul unor norme detaliate pe care statele membre pot să le stabilească în acest sens, cel puțin oricărei persoane care are sau care a avut vreun interes în obținerea unui anumit contract și care a fost prejudiciată sau riscă

să fie prejudiciată printr-o presupusă încălcare.

28 **Această dispoziție are vocația de a se aplica în special situației oricărui ofertant care... că o decizie de admitere a unui concurent la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții... este nelegală și riscă să îi cauzeze un prejudiciu, acest risc fiind suficient pentru a întemeia un interes imediat pentru formularea unei căi de atac împotriva deciziei menționate, făcând abstracție de prejudiciul care poate, pe de altă parte, să decurgă din atribuirea respectivului contract unui alt candidat (a se vedea prin analogie Ordonanța din 14 februarie....., C-54/18, EU: C:...: 118, punctul 36).** »

Împotriva deciziei nu a fost formulată plângere de către..., astfel că cele reținute au căpătat caracter definitiv.

Lipsa diligențelor... de a critica punctajul acordat... nu poate determina repunerea sa în termenul de contestare a respectivului punctaj, autoritatea contractantă nefiind obligată, prin decizia Consiliului, să reevalueze oferta....

Astfel, se constată că, în procesul-verbal de evaluare... final - grile... partea 2, pag. 31 din 40 (pag. 70 document pdf), s-a indicat acordarea a 6 puncte pentru..., manager de contract, răspunsurile la clarificări fiind considerate conforme și cerința minimă îndeplinită.

Clarificările adresate vizavi de contractele depuse pentru dovedirea experienței similare sunt înaintate autorității contractante cu adresa nr.....

Accesând folder-ul cuprinzând documentele la care s-a asigurat acces în cadrul dosarelor din anul 2025, constituite urmare contestațiilor formulate împotriva primului rezultat al procedurii, se poate observa că... a avut acces la toate grilele de evaluare fiindu-i cunoscut punctajul obținut de....

Potrivit raportului procedurii de atribuire nr..., **punctajul tehnic** obținut de... este de... puncte, punctaj menținut și în raportul procedurii de atribuire nr.... De altfel, chiar în raportul **din... au fost** detaliate punctajele obținute încă din prima evaluare.

Recalcularea punctajelor determinate de modificarea clasamentului prin respingerea ofertei asocierii... nu repune contestatoarea în termenul de contestare, criticile formulate în realitate privind evaluarea inițială, astfel că acestea sunt tardiv formulate, cum în mod corect a invocat... în concluziile scrise suplimentare înregistrate la Consiliu sub nr....

În ceea ce privește îndeplinirea criteriului de calificare privind experiența similară, contestatoarea critică faptul că, *din documentele depuse de..., nu rezultă valoarea... executate.*

Dat fiind faptul că operatorul economic contestator se referă la documentele depuse de... (recomandare, proces-verbal de recepție), documente depuse prin adresa din..., ca urmare a clasării sale pe locul I, ulterior reevaluării ofertelor, Consiliul constată a fi neîntemeiate susținerile intervenientei aduse prin concluziile scrise suplimentare înregistrate la Consiliu sub nr... vizavi de tardivitatea criticilor.

Astfel fiind, pe fondul criticilor, analizând modul de îndeplinire a cerinței privind experiența similară, se reține că au fost invocate de către asocierie trei contracte, astfel cum rezultă din... și avute în vedere în evaluare și de autoritate:

Descriere: Contract Nr. A150... din...

...-i-... d - Magazie depozitare materiale periculoase in incinta nr. 7 din cazarma..... ..." Categoria de importanta B Contractant General... (90%) -... (...%) -...(...%)

Valoare contract:...

Valoare conform...: 90% executie lucrari...

.... sin...

Proces verbal de receptie la terminarea lucrarilor nrA7039 din...

Pondere executata: 100%

Valoare:...

Moneda: RON

Data inceput: 18/10/...

Data sfarsit:...

Beneficiari:....M.02547

Descriere: Contract Nr.... din...

Club sportiv Ślęza Wrocław - Proiectare și execuție a unei săli de sport, vestiare și zonă de băi, birouri și zonă administrativă, inclusiv zone auxiliare" în Wrocław, Construit de... Sp.z.o.o

Valoare totala contract:...

Recomandare semnata de beneficiarul lucrarii in data de...
proces verbal de receptie finala fara numar din data de...

Valoare:..., 14

Moneda: RON

Data inceput:...

Data sfarsit:...

Beneficiari: 1... "..."

Descriere: Contract nr.../DZP-2/... din...

... de Sud - "... " Proces verbal de receptie pentru Etapa I din data de...

Proces verbal de receptie pentru... din data...

Construit de... Sp.z.o.o -...

Valoare totala contract:...

Valoarea lucrarilor executate conform procent...%:....

Recomandare semnata de beneficiarul lucrarii...

Valoare:..., 58

Moneda: RON

Data inceput: 18/10/...

Data sfarsit:...

Beneficiari:....

Prin fişa de date a achiziţiei s-a solicitat:

•Cerinţa nr.... - Experienţa similară în lucrări

Ofertantul trebuie să facă dovada că, în ultimii 5 (cinci) ani calculaţi până la data-limită stabilită pentru depunerea ofertelor, au fost executate în conformitate cu... profesionale în domeniu şi duse la bun sfârşit lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului care se atribuie prin procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică la nivelul unui contract, maximum 3 (trei) contracte, cu o valoare totală, cumulată, fără TVA, mai mare sau cel puţin egală cu....

La pag. 15 şi 16 din fişa de date s-a făcut precizarea: Documentele prin care operatorii economici pot îndeplini cerinţa privind experienţa similară sunt următoarele, fără a se limita la, **enumerarea nefiind cumulativă**:

- copii ale unor părţi relevante ale contractelor pe care le-au îndeplinit;
- certificate de predare-primire;
- recomandări;
- procese-verbale de recepţie;
- certificări de bună execuţie;
- certificate constatatoare.

Analizând documentele depuse de contestatoare în cadrul documentelor justificative, se poate observa, astfel cum a detaliat şi... în cererea sa de intervenţie, depunerea următoarelor documente (documente aflate în fişierul Documente justificative DUAE începând cu pag. 498): Contractul nr..., încheiat la data de 18 octombrie... în Varşovia, în care este menţionată valoarea totală a contractului; Anexa nr... din data de..., cuprinzând actualizarea valorilor contractului; document cuprinzând detalierea...; acord de punere în aplicare la Contractul de Consorţiu din data de...; proces-verbal de recepţie finală a obiectului contractual pentru etapa I; proces-verbal de recepţie finală a

obiectului contractual pentru etapa II; recomandarea din partea beneficiarului. În anexa nr.... sunt detaliate valorile... executate (remunerația), iar în acordul de asociere se face mențiunea procentului valorii (remunerației) aferentă....

Consiliul constată că documentele depuse cuprind informații detaliate despre lucrările executate, valoarea acestora, recepția lor, precum și procentul fiecărui asociat.

Ceea ce reclamă contestatoare privește faptul că informațiile privind valoarea... nu rezultă din recomandarea și procesele-verbale de recepție, însă ținând seama de cerința impusă prin care autoritatea contractantă nu a limitat tipul de documente din care să rezulte informațiile cerute, multitudinea înscrisurilor depuse și existența în cuprinsul acestora a informațiilor despre valoarea contractului și detalierea... executate, o clarificare suplimentară nu se impune.

În plus, petenta nu aduce o minimă dovadă că valorile indicate nu ar fi corecte sau că ar releva o altă situație decât cea din cuprinsul lor. Trebuie de asemenea subliniat că acordul de punere în aplicare a contractului, în care sunt menționate procentele pentru fiecare asociat nu impune executarea anumitor lucrări, cum se susține de către... în concluziile scrise înregistrate la Consiliu sub nr.....

Astfel fiind, se constată a fi nefondate criticile din contestație vizavi de contractul mai sus analizat.

În referire la contractul nr. A150... din..., Consiliul nu va mai analiza criticile formulate, acestea fiind lipsite de interes, dat fiind că valorile însumate ale contractelor nr.... din... și Nr.... din..... +...) depășesc pragul minim impus.... Chiar și în situația în care s-ar constata necesitatea formulării de clarificări cu privire la contractul de mai sus sau neluarea sa în considerare, situația nu ar avea înrâurire asupra modului de îndeplinire a cerinței, pragul minim impus fiind atins prin celelalte două contracte.

În ceea ce privește criticile aduse ofertantului clasat pe locul II, aparținând asocierii..., în contextul celor de mai sus, trebuie amintite dispozițiile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 potrivit căreia *Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi și art. 3 alin. (1) din lege în cuprinsul căruia sunt definite următoarele noțiuni:*

a) act al autorității contractante - orice act administrativ emis în legătură cu o procedură privind atribuirea unui contract, orice operațiune administrativă care produce sau poate produce efecte juridice, neîndeplinirea în termenul legal a unei obligații prevăzute de legislația în materie, omisiunea ori refuzul

de a emite un act sau de a efectua o anumită operațiune, în legătură cu sau în cadrul procedurii de atribuire; [...]

f) persoană care se consideră vătămată - orice operator economic care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

(i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; și

(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecință a unui act al autorității contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluționării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire”.

Potrivit acestor dispoziții legale, calitatea procesuală activă a contestatoarei este condiționată de existența și dovedirea interesului legitim în legătură cu procedură de atribuire în cauză.

De asemenea, Codul de procedură civilă, care reprezintă dreptul comun în privința litigiilor supuse Legii nr.... (a se vedea art. 68 din această lege), stabilește, la art. 32 alin. (1) lit. d) și art. 33, că orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia justifică un interes, care trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual.

În verificarea interesului în formularea contestației față de *oferta clasată pe locul II*, trebuie avută în vedere, prioritar, situația ofertei contestatoarei, iar interesul se verifică la momentul soluționării contestației în fața Consiliului.

Astfel, cum s-a arătat mai sus, s-a constatat că în mod legal a fost respinsă oferta asocierii... și în mod legal a fost declarată câștigătoare oferta asocierii.... Or, dacă s-ar analiza criticile îndreptate împotriva ofertei asocierii... și s-ar constata că ar fi întemeiate, petenta nu va obține niciun *folos, câtă vreme oferta* sa a fost respinsă și există o ofertă admisibilă cu un punctaj superior asocierii reclamate.

Așadar, reevaluarea ofertei clasate pe locul II nu aduce un folos contestatoarei..., neputându-se invoca interesul în anularea procedurii, câtă vreme în cauză există o ofertă admisibilă.

Potrivit unei jurisprudențe constante a..., respectiv Curții de Justiție a..., o acțiune în anulare introdusă de o persoană fizică sau juridică nu este admisibilă decât în măsura în care această persoană are un interes să obțină anularea actului atacat (... din 28 septembrie..., MCI/..., T-.../00). Un astfel de interes presupune ca anularea actului atacat să poată avea, în sine, consecințe juridice (... din 14 septembrie..... și alții/..., T-408/93 și T-483/93) și ca acțiunea să poată astfel aduce, prin rezultatul său, un beneficiu părții care a introdus-o (... din 25 iulie..., Union de.../Consiliul, C-50/00 P).

În raport de cele arătate, Consiliul reține că analizarea criticilor aduse asocierii... este lipsită de interes.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va respinge, ca lipsit de interes, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei asocierii....

Raportat la situația factuală și de drept expusă, va fi respinsă, ca nefondată, contestația formulată de... în privința capătului de cerere de reevaluare a ofertei asocierii... și a ofertei asocierii... și ca lipsită de interes în privința capătului de cerere de reevaluare a ofertei asocierii....

Fiind respinsă contestația va fi respinsă cererea... de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației.

Totodată, fiind respinsă contestația, vor fi admise cererile de intervenție formulate de... și....

În ceea ce privește cererea... de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației, Consiliul are în vedere că... a depus la dosarul cauzei factura F1097/..., din partea..., în valoare de..., reprezentând onorariu avocat, precum și dovada plății acesteia prin tranzacția electronică referință 443ZEXA2...J din....

Ținând seama de admiterea cererii de intervenție, de complexitatea cauzei, de documentele întocmite de intervenientă și depuse la dosarul cauzei, Consiliul va reduce onorariu avocat la suma de..., sumă la care va fi obligată contestatoarea....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația asocierii... - ... S.R.L. -..., prin liderul asocierii..., în contradictoriu cu...

Respinge cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... (dosar nr....) și o admite.

Admite cererea... de obligare a contestatoarei... - ... S.R.L. -... la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației și o obligă pe aceasta din urmă la plata către... a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea actelor evaluării în partea ce privește ofertele asocierii... -... &... și oferta asocierii... - ... S.R.L. și dispunerea reevaluării acestor două oferte și, ca lipsit de interes, capătul de cerere privind anularea actelor evaluării în partea ce privește oferta asocierii... -

... S.R.L. -... și dispunerea reevaluării acestei oferte, din contestația..., în contradictoriu cu...

Respinge cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de... și... - ... S.R.L. -..., în dosarul nr...., și le admite.

Admite cererea... de obligare a contestatoarei... la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației și obligă pe aceasta din urmă la plata către... a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactat practicaua deciziei

...

... în 6 exemplare, conține ... pagini.