



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 3501/30.04.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27175/30.04.2024, depusă de ..., cu sediul în ... și punct de lucru și adresa de corespondență în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului București sub nr. ... având Codul Unic de Înregistrare ..., reprezentată legal de ..., împotriva Raportului procedurii de atribuire nr. 6343/2023/22.04.2024 și Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 6343/2023/22.04.2024, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Acord cadru de furnizare de tonere și cartușe de toner*”, cod CPV 30125110-5, de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea actelor atacate și remedierea în sensul obligării autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ... sub aspectele reclamate, în acord cu documentația de atribuire și a prevederilor legale în vigoare, precum și obligarea autorității contractante să comunice ofertanților rezultatul reevaluării potrivit legislației achizițiilor publice.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă rezultatul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, apreciindu-l nelegal, din considerentele expuse, pe larg, în cele ce urmează.

1. Prin cerințele tehnice indicate prin Caietul de Sarcini nr. 6343/2023/06.02.2024 se indică:

„3.3.2 Cerințe tehnice Caracteristicile tehnice și de calitate

1. Produsele oferite vor fi originale OEM, vor respecta în totalitate a cerințelor din manualul tehnic al echipamentului și/sau recomandările producătorului echipamentului în care acestea vor fi utilizate și vor fi 100% compatibile cu echipamentele în care urmează să fie utilizate, fiind recunoscute de echipamente.

Prin cartuș/toner OEM (Original Equipment Manufacturer) se înțelege un cartuș/toner fabricat din componente noi, pe bază de licențe și patente, cu acordul și suportul producătorului echipamentului în care acestea vor fi utilizate.

Prin consumabil echivalent se înțelege un consumabil compatibil cu tipul echipamentului pentru care se achiziționează, care are cel puțin aceleași caracteristici și performanțe cu a celor OEM, obținut din componente noi care nu au mai fost folosite anterior. Nu se acceptă produse reîncărcate, remanufacturate.

Produsele trebuie să aibă marcajul CE aplicat pe cutie.

Data fabricației pentru fiecare cartuș nu va fi mai mică de anul 2023.

2. Cartușele/tonerele oferite trebuie să funcționeze cu cele mai noi versiuni de firmare ale producătorului echipamentului în care acestea vor fi utilizate.

În propunerea tehnică ofertantul va prezenta pentru fiecare tip de produs oferit, specificațiile producătorului cartușului oferit (fișa tehnică a produsului), eliberată de producătorul acestuia, care să certifice caracteristicile tehnice ale produsului în conformitate cu cerințele minime solicitate în prezentul caiet de sarcini.

3. Pentru produsele echivalente, ofertanții vor prezenta certificate sau alte documente emise de organisme abilitate, care să ateste conformitatea fiecăruia dintre produsele oferite. Se vor prezenta rapoarte de testare elaborate de un laborator neutru de încercări recunoscut la nivel internațional, care să conțină analiza performanțelor obținute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numărul de printuri realizate, calitatea imaginii, impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, precum și alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate. Acest laborator trebuie să fie independent, să aibă certificările în perioada de valabilitate și nu trebuie să aparțină producătorului, operatorilor economici din lanțul de distribuție a produselor sau ofertantului. Rapoartele trebuie să fie recunoscute în oricare dintre statele Uniunii Europene.

Un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea produselor cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului, buletine de analiză/rapoarte/alte documente care să certifice echivalența acestora cu produsele OEM.

Nu se admite doar o declarație proprie de la producătorul consumabilului sau doar o rezoluție în sensul că e corespunzător.

În scopul verificării și acceptării buletinelor de analiză/rapoartelor de încercare/testare/dosarelor tehnice, 1 depuse de un operator economic a căror ofertă s-a clasat pe locul 1, aceasta trebuie să conțină cel puțin informații rezeroitoare la:

Laboratorul/organismul de certificare care a emis buletinele de analiză/rapoartele de încercare/testare (denumire, adresă, alte date de identificare, etc);

Organismul de acreditare, care a acreditat laboratorul/organismul de certificare, emitent al buletinului/raportului (denumire, adresă, alte date de identitate etc); Denumirea/codul produsului încercat/testat;

Standardul conform căruia s-a realizat încercarea/testarea produsului; Rezultatul încercării/testării (numărul de pagini printate/tipărite) Numele și prenumele, semnătura și ștampila; Data eliberării;

Marca de acreditare a organismului național de acreditare. Dovada că acel raport este emis în regim de acreditare o reprezintă aplicarea mărcii de acreditare pe respectivul document emis de organismul abilitat.

4. În cazul ofertării de consumabile echivalente, ofertantul se obligă să preia garanția echipamentelor pe toată durata contractului, să achite contravaloarea service-lui, manopera și piesele de schimb pentru repararea echipamentelor din dotarea autorității contractante și să plătească daune-interese, în cazul defectării echipamentelor ca urmare a caracteristicilor tehnice și de calitate ale consumabilelor echivalente oferite și livrate. Aceste prevederi vor fi introduse în acordul-cadru de achiziție publică și contractele subsecvente acestuia.

5. În cazul în care echipamentul nu mai poate fi reparat, va fi înlocuit de furnizorul consumabilului echivalent pe cheltuiala proprie, cu un echipament identic sau cu caracteristici similare.

6. În cazul ofertării unor produse echivalente, ofertantul va prezenta o declarație completată de producătorul produselor prin care acesta declară că produsele marca[se menționează marca produsului echivalent ofertat] sunt produse noi, de ultimă generație, nereîncărcate, neremanufacturate și că în procesul de fabricație al produselor marca _ [se menționează marca produsului echivalent ofertat] nu se folosesc cartușe goale sau alte componente de tip OEM.

7. Pentru produsele echivalente, ofertanții vor depune certificat de garanție/declarație pe proprie răspundere de la producătorul consumabilelor din care să reiasă că produsele au cel puțin aceeași garanție ca și produsele OEM cu care acestea sunt echivalente.

8. Ofertanții trebuie să prezinte certificarea capacității consumabilelor oferite în conformitate cu ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711, ISO 24712 sau alte certificări echivalente, pentru fiecare produs (cartuș), care trebuie să conțină și datele de contact ale producătorului produselor, din care să rezulte capacitatea produsului, pentru fiecare produs ofertat.

9. Ofertanții vor prezenta Material Safety Data Sheet - sau Fișe tehnice de securitate pentru fiecare produs (cartuș) oferat, elaborate în conformitate cu SR ISO 11014/2009 menit să asigure funcționarea echipamentelor în condițiile tehnice prescrise de producător și să elimine riscul datorat unui agent chimic periculos pentru angajați. Toate rapoartele și fișele tehnice de securitate trebuie să fie făcute pe codurile specifice producătorului consumabilului respectiv.

10. Ofertanții vor prezenta în oferta tehnică informații privind producătorul consumabilului prin completarea tabelului "Detalii producător".

11. Pentru fiecare produs în parte se va menționa în oferta tehnică codul de comercializare al producătorului produselor respective și, în cazul ofertării de produse echivalente, se va menționa de asemenea și codul produselor OEM cu care aceste produse sunt echivalente.

12. Ofertanții au obligația de a face dovada conformității fiecărui produs oferat prin prezentarea "Certificatului de calitate și conformitate" sau "Declarația de conformitate", la care va anexa copia documentelor de conformitate emise de către producătorul produsului oferat."

2. Prin Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 s-a detaliat și specificat Caietul de Sarcini după cum urmează:

„4.3 Întrebare:

Documentele din dosarul tehnic al producătorului trebuie să fie emise de către un laborator/organism de certificare ?

4.3 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă că Documentele din dosarul tehnic al producătorului trebuie să fie emise de către un laborator/organism de certificare.

4.4 Întrebare

Dosarul tehnic al producătorului trebuie să conțină buletine de analiza/rapoarte de încercare/testare emise de către un laborator/organismul de certificare, astfel cum reiese din documentația de atribuire?

4.4 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă că dosarul tehnic al producătorului trebuie să conțină buletine de analiza/rapoarte de încercare/testare emise de către un laborator/organismul de certificare, astfel cum reiese din documentația de atribuire.

4.5 Întrebare:

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice echivalența produselor oferate cu produsele OEM, astfel cum reiese din documentația de atribuire?

4.5 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentația de atribuire) trebuie sa fie acreditat sa certifice echivalenta produselor oferitate cu produsele OEM, astfel cum reiese din documentația de atribuire.

4.6 Întrebare:

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentația de atribuire) trebuie sa fie acreditat sa certifice, analizeze si sa evalueze calitatea produselor, solicitare din documentația de atribuire?

4.6 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentația de atribuire) trebuie sa fie acreditat sa certifice, analizeze si sa evalueze calitatea produselor» solicitare din documentația de atribuire.

4.7 Întrebare

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentația de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de analiza si evaluare a performantelor obtinute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numărul de printuri realizate, solicitare din documentația de atribuire?

4.7 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentația de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de analiza si evaluare a performantelor obtinute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numărul de printuri realizate, solicitare din documentația de atribuire

4.8 Întrebare:

Ce caracteristici comparativ cu cele ale consumabilelor OEM sunt avute in vedere de Autoritatea contractanta prin documentația de atribuire?

4.8 Răspuns

Autoritatea contractantă a stabilit la capitolul 3.3.2 Cerințe tehnice - Caracteristicile tehnice si de calitate din cadrul caietului de sarcini care sunt aceste cerințe, respectiv: numărul de vrinturi realizate, calitatea imasinii, impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent precum si alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate.

4.9 Întrebare:

Sunt avute in vedere cele ale consumabilelor OEM care trebuie îndeplinite privind granularitatea, compoziția, magnetismul, fiabilitatea, gradul de culoare, cantitate de toner rezidual, calitatea imaginii precum si impactul asupra echipamentului?

4.9 Răspuns:

Autoritatea contractantă consideră că trebuie îndeplinite și caracteristicile privind granularitatea, compoziția, magnetismul, fiabilitatea, gradul de culoare, cantitate de toner rezidual, calitatea imaginii precum și impactul asupra echipamentului

4.10 Întrebare:

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de analiză și evaluare impactului asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, solicitare din documentația de atribuire?

4.10 Răspuns:

Autoritatea contractantă confirmă că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de analiză și evaluare impactului asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, solicitare din documentația de atribuire

4.11 Întrebare:

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de testare din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate, solicitare din documentația de atribuire?

4.11 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de testare din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate, solicitare din documentația de atribuire.

4.12 Întrebare:

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de eșantionare? Rezultatul testării, transmis prin raportul de încercare, document care face parte din dosarul tehnic al producătorului, se va referi strict la consumabilele care se consumă în timpul testelor, sau rezultatul încercării trebuie să fie valabil/extins și la produsele care vor urma a fi livrate (întregul lot)?

4.12 Răspuns

Autoritatea contractantă specifică faptul că Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de eșantionare. Rezultatul testării nu se extinde și la produsele care vor urma a fi livrate.”

Astfel, din dispozițiile Caietului de sarcini și Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul

de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 reiese cu claritate că Autoritatea Contractantă solicită îndeplinirea mai multor condiții după cum urmează:

„Documentele din dosarul tehnic al producătorului trebuie să fie emise de către un laborator/organism de certificare.” (răspuns întrebarea 4.3)

„dosarul tehnic al producătorului trebuie să conțină buletine de analiza/rapoarte de încercare/testare emise de către un laborator/organismul de certificare, astfel cum reiese din documentația de atribuire.” (răspuns întrebarea 4.4)

„laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice echivalența produselor oferite cu produsele OEM, astfel cum reiese din documentația de atribuire” (răspuns întrebare 4.5)

„confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice, analizeze și să evalueze calitatea produselor, solicitare din documentația de atribuire.” (răspuns întrebare 4.6)

„trebuie să fie acreditat pentru activitatea de analiză și evaluare a performanțelor obținute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numărul de printuri realizate, solicitare din documentația de atribuire” (răspuns întrebare 4.7)

„Autoritatea contractantă a stabilit la capitolul 3.3.2 Cerințe tehnice - Caracteristicile tehnice și de calitate din cadrul caietului de sarcini care sunt aceste cerințe, respectiv: numărul de printuri realizate, calitatea imaginii, impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, precum și alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate” (răspuns întrebarea 4.8)

„Autoritatea contractantă consideră că trebuie îndeplinite și caracteristicile privind granularitatea, compoziția, magnetismul, fiabilitatea, gradul de culoare, cantitate de toner rezidual, calitatea imaginii precum și impactul asupra echipamentului” (răspuns întrebarea 4.9)

„Autoritatea contractantă confirmă că laboratorul/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de analiză și evaluare impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, solicitare din documentația de atribuire” (răspuns întrebarea 4.10)

„Autoritatea contractantă confirmă că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea testare din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt

destinate, solicitare din documentația de atribuire" (răspuns întrebarea 4.11)

„Autoritatea contractantă specifică faptul că Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de eșantionare. Rezultatul testării nu se extinde și la produsele care vor urma a fi livrate.” (răspuns întrebarea 4.12)

În dovedirea condițiilor minime impuse de Caietul de Sarcini și Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 ofertantul ... a depus la oferta tehnică o serie de rapoarte de testare emise de ... SRL care nu îndeplinesc condițiile anterior menționate astfel cum reiese din chiar indicațiile Autorității de Acreditare din România - RENAR.

Or, potrivit Adresei Autorității de Acreditare RENAR nr. 179436/05.10.2022 atașată prezentei reiese cu claritate că oferta ... nu îndeplinește condițiile Caietului de Sarcini și cele indicate de autoritatea contractantă prin Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024.

Consiliul și Autoritatea Contractantă trebuie să remarce că pentru produsele oferite de ... cerința privește certificatele și rapoartele emise de către organismele de evaluare a conformității prevăzute de Regulamentul CE nr.765/2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor.

Conform acestui act, fiecare stat va notifica un singur organism național de acreditare, în cazul României - RENAR. Acesta, la rândul său, acreditează organismele de evaluare a conformității produselor, pentru una sau mai multe operațiuni: evaluare și certificare pentru standardele de produs, încercări, testări, verificări.

Din conținutul acreditării ... și al Rapoartelor de încercare cu privire la operațiunile acreditate pentru ... SRL, se constată că acesta nu are competențe decât pentru activități de testare a produselor și nu pentru activități de evaluare a conformității cu anumite standarde de produs - și anume conform cerințelor indicate în răspunsul consolidat la clarificări - pentru care este necesar a se efectua mai multe tipuri de testare. Acest fapt rezultă din Certificatul de Acreditare nr. LI 1226, emis la 11.12.2020 pentru ... SRL.

Diferența între cele două tipuri de documente - certificatul de conformitate produs solicitat pentru produsele originale, emis pe numele producătorului și raportul de testare - este descrisă pe larg în Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024, cele două categorii de documente nefiind echivalente nici juridic și nici în ceea ce privește conținutul tehnic.

Această diferență este confirmată și de răspunsul RENAR nr. 179436/05.10.2022 la adresa ... nr. 2217 din data de 28.06.2022, anexat prezentei prin care, se rețin următoarele:

„Referitor la solicitarea Dumneavoastră nr. 2217/28.06.2022, înregistrată la RENAR cu nr. 177233/03.08.2022, de a vă comunica informații referitoare la acreditarea ... SRL, conform certificatului de acreditare LI 1226/24.11.2019 (actualizat la data 11.12.2020) și anexei nr. 1 parte integrantă din acesta, vă precizăm următoarele:

- Laboratorul ... SRL este acreditat doar pentru activitatea de încercare așa cum se detaliază și în anexa nr. 1 la certificatul de acreditare, nefiind acreditat pentru activități de certificare a calității produselor.

- Așa cum se specifică inclusiv pe raportul de încercare „Rezultatele încercărilor se referă numai la produsele testate”.

- Laboratorul ... SRL nu este acreditat pentru activitatea de eșantionare. Laboratorul ... SRL este acreditat doar pentru „Determinarea capacității (randamentului) de tipărire” nefiind acreditat pentru activități de evaluare a impactului asupra echipamentului în care este utilizat.”

În concluzie, rapoartele de încercare emise de ... SRL (acreditat pentru ÎNCERCARE, și nu pentru certificare) nu sunt echivalente cu certificatul ISO/ IEC 19798, respectiv cu certificatul ISO/ BEC 24711 sau cu alte certificări echivalente pentru fiecare produs oferit concluzia Autorității Contractante, în sens contrar, fiind cu totul eronată și luată cu încălcarea dispozițiilor legale.

Singurul lucru pe care ... SRL îl poate certifica este cel cu privire la numărul de pagini și NUMAI cu privire la cartușul testat nu și cu privire la calitatea produsului sau la alte cartușe cum sunt cele ce vor fi furnizate Autorității Contractante.

Prin urmare, rapoartele de testare depuse de ... care au fost luate în considerare ca satisfăcând în mod complet cerințele caietului de sarcini și care au fost luate în considerare de Autoritatea Contractantă cu privire la oferta tehnică ... sunt în mod complet eronate și nelegale; ... nedepunând la Oferta Tehnică documentația care să satisfacă cerințele anterior menționate și detaliate de Autoritatea Contractantă prin Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024.

Punctual niciuna din condițiile detaliate de Autoritatea Contractantă în răspunsurile acesteia la întrebările 4.3 - 4.12 din cadrul Răspunsului Consolidat nu sunt îndeplinite de rapoartele de testare emise de ... SRL și depuse de ofertantul

Din actele depuse în dovedirea condițiilor impuse de Autoritatea Contractantă prin Caietul de Sarcini și Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 se poate constata că oferta tehnică a ... nu îndeplinește condițiile tehnice minime impuse chiar de autoritatea contractantă prin Caietul de Sarcini și

Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024.

Având în vedere că cerințele minime nu sunt îndeplinite de produsele oferite de ..., se poate observa că Autoritatea Contractantă nu a ținut seama la analizarea ofertei de dispozițiile Caietului de Sarcini și de propriile răspunsuri din cadrul Răspunsului Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 raportat la documentația depusă de ... și nici de dispozițiile legale aplicabile pentru cazul în care nu sunt îndeplinite cerințele din Caietul de Sarcini.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă nu are dreptul să negocieze cu ofertantul condițiile minime ale caietului de sarcini și cele din Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 mai ales în situația în care aceasta a specificat și detaliat destul de clar prin Răspunsul consolidat la clarificări condițiile minime din Caietul de Sarcini.

În drept, potrivit Art. 75 din Legea nr. 98/2016 *„Ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, însoțită de documentele sau de documentul unic de achiziție european, în conformitate cu dispozițiile art. 193-197, după caz, care demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare stabilite de autoritatea contractantă”*.

Or, potrivit art. 215 alin. 5 Legea 98/2016 *„(5) Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.”*

Dispozițiile Art. 137 alin. 1 și 3 al HG 395/2016 privind - Normele Metodologice din 2016 de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice prevăd:

„(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.

(3) În condițiile art 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;”.

Mai mult decât atât, admiterea unei oferte care nu îndeplinește întocmai cerințele impuse în documentația de atribuire ar reprezenta încălcarea principiului tratamentului egal al ofertanților prevăzut de dispozițiile art. 2 alin (2) din Legea nr. 98/2016.

Principiile egalității de tratament și transparenței, care au drept semnificație în special faptul că ofertanții trebuie să se afle pe o poziție de egalitate atât în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate de către autoritatea contractantă (a se vedea în acest sens Hotărârea din 18 octombrie 2001, S1AC

Construction, C-19/00, pct. 34, și Hotărârea din 4 decembrie 2003, EVN și Wienstrom, C-448/01, pct 47), constituie într-adevăr, temeiul directivelor privind procesurile de atribuire a contractelor de achiziții publice (Hotărârea UniversaleBau și alții, C-470/99, pct 91, și Hotărârea din 19 iunie 2003, GAT, C-315/01, pct 73) iar obligația autorităților contractante de a asigura respectarea acestora corespunde chiar esenței acestor directive (în acest sens sunt Hotărârea din 17 septembrie 2002, Concordia Bus Finland, C- 513/99, pct. 81).

Autoritatea Contractantă aflându-se în situația de a admite oferta unui operator economic care nu îndeplinește întocmai cerințele impuse în propria documentația de atribuire, a încălcat principiul tratamentului egal al ofertanților prevăzut de dispozițiile art. 2 alin (2) din Legea nr. 98/2016.

Având în vedere că ... nu a oferat produse care să îndeplinească întocmai cerințele caietului de sarcini și detaliate prin Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 astfel cum reiese din documentația cerută prin Caietul de Sarcini oferta acesteia trebuie să fie respinsă ca neconformă, în temeiul dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

În jurisprudența sa, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a stabilit că autoritatea adjudecătoare trebuie să interpreteze și să aplice criteriile din documentația de atribuire în același fel pe parcursul întregii proceduri. Principiul egalității de tratament presupune ca toți participanții la o procedură de atribuire să beneficieze de aplicarea acelorași condiții impuse de autoritate, astfel încât să se garanteze că este înlăturat orice risc de favoritism și de arbitrar din partea autorității.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene a dat publicității joi, 16 ianuarie 2014, hotărârea în cauza C-561/12 Nordecon și Ramboll Eest referitoare la procedura de negociere de achiziții publice prin publicarea unui anunț de participare, mai concret la posibilitatea autorității contractante de a negocia cu privire la oferte neconforme cerințelor obligatorii ale specificațiilor tehnice stabilite în caietul de sarcini al contractului.

CJUE a decis că: *„Articolul 30 alineatul (2) din Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii trebuie interpretat în sensul că nu permite unei autorități contractante să negocieze cu ofertanții cu privire la oferte care nu îndeplinesc cerințele obligatorii stabilite în specificațiile tehnice ale contractului”.*

Pentru aceste motive, contestatorul solicită anularea Raportul procedurii de atribuire nr. 6343/2023/22.04.2024 și a Comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 6343/2023/22.04.2024, obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei ... și la comunicarea rezultatului reevaluării procedurii.

În drept, contestatorul invocă art. 8 din Legea nr. 101/2016, art. 2 alin (2), art. 75, art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016, art. 137 alin. 1 și 3 al HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 6343/2023/09.05.2024, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, prin care solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Astfel cum rezultă din dosarul achiziției publice, în caietul de sarcini al licitației se precizează, referitor la cerințele de caracteristici tehnice și de calitate: Pentru produsele echivalente, ofertanții vor prezenta certificate sau alte documente emise de organisme abilitate, care să ateste conformitatea fiecăruia dintre produsele oferite.

Se vor prezenta rapoarte de testare elaborate de un laborator neutru de încercări recunoscut la nivel internațional, care să conțină analiza performanțelor obținute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numărul de printuri realizate, calitatea imaginii, impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, precum și alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate. Acest laborator trebuie să fie independent, să aibă certificările în perioada de valabilitate/ Laboratorul trebuie să (...) aibă certificările în perioada de valabilitate sau rapoartele de testare să fie valabile independent de stadiul de editare al emitentului și nu trebuie să aparțină producătorului, operatorilor economici din lanțul de distribuție a produselor sau ofertantului. Rapoartele trebuie să fie recunoscute în oricare dintre statele Uniunii Europene.

Un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea produselor cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului, buletine de analiză/rapoarte/alte documente care să certifice echivalența acestora cu produsele OEM.

Nu se admite doar o declarație proprie de la producătorul consumabilului sau doar o rezoluție în sensul că e corespunzător.

În scopul verificării și acceptării buletinelor de analiză/rapoartelor de încercare/testare/dosarelor tehnice, depuse de un operator economic, aceasta trebuie să conțină cel puțin informații referitoare la:

- Laboratorul/organismul de certificare care a emis buletinele de analiză/rapoartele de încercare/testare (denumire, adresă, alte date de identificare, etc);
- Organismul de acreditare, care a acreditat laboratorul/organismul de certificare, emitent al buletinului/raportului (denumire, adresă, alte date de identitate etc);
- Denumirea/codul produsului încercat/testat;
- Standardul conform căruia s-a realizat încercarea/testarea produsului;
- Rezultatul încercării/testării (numărul de pagini printate/tipărite)
- Numele și prenumele, semnătura și ștampila;
- Data eliberării;
- Marca de acreditare a organismului național de acreditare.

- Dovada că acel raport este emis în regim de acreditare o reprezintă aplicarea mărcii de acreditare pe respectivul document emis de organismul abilitat.

4.2 Analiza performanțelor obținute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numărul de printuri realizate, calitatea imaginii, impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, precum și alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate.

Documentele din dosarul tehnic al producătorului trebuie să fie emise de către un laborator/organism de certificare? Autoritatea contractantă confirmă că dosarul tehnic al producătorului trebuie să conțină buletine de analiza/rapoarte de încercare/testare emise de către un laborator/organismul de certificare, astfel cum reiese din documentația de atribuire.

4.5 Autoritatea contractantă confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice echivalența produselor oferite cu produsele OEM, astfel cum reiese din documentația de atribuire.

4.6 Autoritatea contractantă confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice, analizeze și să evalueze calitatea produselor, solicitare din documentația de atribuire.

4.7 Autoritatea contractantă confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de analiză și evaluare a performanțelor obținute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numărul de printuri realizate, solicitare din documentația de atribuire

4.8 Autoritatea contractantă a stabilit la capitolul 3.3.2 Cerințe tehnice - Caracteristicile tehnice și de calitate din cadrul caietului de sarcini care sunt aceste cerințe, respectiv: numărul de printuri realizate, calitatea imaginii, impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, precum și alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate.

4.9 Autoritatea contractantă consideră că trebuie îndeplinite și caracteristicile privind granularitatea, compoziția, magnetismul, fiabilitatea, gradul de culoare, cantitate de toner rezidual, calitatea imaginii precum și impactul asupra echipamentului

4.10 Autoritatea contractantă confirmă că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de analiză și evaluare impactul asupra echipamentului în care

este utilizat consumabilul echivalent, solicitare din documentația de atribuire

4.11 Autoritatea contractantă confirmă că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/r aportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea testare din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate, solicitare din documentația de atribuire.

4.12 Autoritatea contractantă specifică faptul că Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de eșantionare. Rezultatul testării nu se extinde și la produsele care vor urma a fi livrate.

Comisia de evaluare, analizând documentele depuse în cadrul ofertei tehnice, respectiv formularul de ofertă tehnică, declarații de conformitate, dosarul tehnic al ..., Descrierea produselor care se vor livra, Matrice de conformitate cerințe caiet de sarcini, fișe MDS, Tabele detalii producător, a regăsit și studiat documentul COMPARAȚIE ... - CERTIFICAT DE CONFORMITATE în care a regăsit îndeplinirea cerințelor specificate mai sus.

Comisia de evaluare a analizat propunerile tehnice depuse raportat la cerințele minime impuse prin caietul de sarcini, reținând că ambele propuneri tehnice depuse de ofertanții ... și ... sunt conforme, îndeplinind cerințele autorității contractante.

Rezultatul evaluării propunerilor tehnice au fost consemnate în procesul-verbal de evaluare nr. 6343/2023 din data de 10.04.2024, proces-verbal necontestat de

Din cele prezentate mai sus, rezultă că susținerea contestatoarei în sensul că evaluarea propunerilor tehnice nu respectă cerințele caietului de sarcini, nu corespunde realității.

Contestatoarea susține că ofertantul ... a depus la oferta tehnică o serie de rapoarte de testare emise de ... care nu îndeplinesc condițiile anterior menționate, fiind menționate o serie de documente - certificate de conformitate, rapoarte de testare, adrese emise de către RENAR - care nu se regăsesc în dosarul achiziției deci comisia de evaluare nu putea să le aibă în vedere la evaluarea ofertelor.

Mai mult, considerăm că documentele depuse și invocate nu au legătură cu cerințele tehnice astfel cum au fost formulate în Caietul de sarcini și lămurite prin răspunsurile la solicitările de clarificări, astfel încât nu se poate susține că autoritatea contractantă a încălcat principiul tratamentului egal al ofertanților prevăzut de dispozițiile art. 2 alin (2) din Legea nr. 98/2016.

În concluzie, autoritatea contractantă consideră că atât cerințele sale, astfel cum au fost stabilite în caietul de sarcini, în răspunul consolidat la solicitările de clarificări, cât și evaluarea propunerilor tehnice au respectat dispozițiile legale în materie și principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, astfel cum sunt reglementate de

art. 2 al Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice și solicită respingerea contestației ca neîntemeiată.

Prin adresa nr. 6343/2023/14.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 29233/14.05.2024, Autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției publice.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 35435/06.06.2024, contestatorul a transmis „Concluzii scrise” în urma studierii dosarului la Consiliu, pein care arată că cerințele de la pct. 4.2-4.12 din Răspunsul la clarificări nu sunt îndeplinite de operatorul

În procesul verbal nr. 6343/2023/10.04.2024 de evaluare tehnică sunt menționate strict datele privind dosarul tehnic al ofertantului ... cu mențiunea că cerințele sunt îndeplinite deși este evident că cerințele de la punctele pct. 4.2-4.12 din Răspunsul la clarificări nu sunt îndeplinite astfel că se impune anularea procesului de evaluare tehnică respectiv a procesul verbal nr. 6343/2023/10.04.2024 de evaluare tehnică cât timp se observă că evaluarea nu ține cont de propriile cerințe ale autorității contractante.

Prin Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 s-a detaliat și specificat Caietul de Sarcini după cum urmează:

4.3 Întrebare:

Documentele din dosarul tehnic al producătorului trebuie să fie emise de către un laborator/organism de certificare ?

4.3 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă că Documentele din dosarul tehnic al producătorului trebuie să fie emise de către un laborator/organism de certificare.

4.4 Întrebare

Dosarul tehnic al producătorului trebuie să conțină buletine de analiza/rapoarte de încercare/testare emise de către un laborator/organismul de certificare, astfel cum reiese din documentatia de atribuire?

4.4 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă că dosarul tehnic al producătorului trebuie să conțină buletine de analiza/rapoarte de încercare/testare emise de către un laborator/organismul de certificare, astfel cum reiese din documentatia de atribuire.

4.5 Întrebare:

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentatia de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice echivalența produselor oferite cu produsele OEM, astfel cum reiese din documentatia de atribuire?

4.5 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentatia de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice

echivalenta produselor ofertate cu produsele OEM, astfel cum reiese din documentatia de atribuire.

4.6 Întrebare:

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat sa certifice, analizeze si sa evalueze calitatea produselor, solicitare din documentatia de atribuire?

4.6 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat sa certifice, analizeze si sa evalueze calitatea produselor, solicitare din documentatia de atribuire.

4.7 Întrebare

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de analiza si evaluare a performantelor obtinute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numarul de printuri realizate, solicitare din documentatia de atribuire?

4.7 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de analiza si evaluare a performantelor obtinute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numarul de printuri realizate, cu solicitare din documentatia de atribuire

4.8 Întrebare:

Ce caracteristici comparativ cu cele ale consumabilelor OEM sunt avute in vedere de Autoritatea contractanta prin documentatia de atribuire?

4.8 Răspuns

Autoritatea contractantă a stabilit la capitolul 3.3.2 Cerințe tehnice - Caracteristicile tehnice si de calitate din cadrul caietului de sarcini care sunt aceste cerințe, respectiv: numărul de printuri realizate, calitatea imaginii, impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, precum și alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate.

4.9 Întrebare:

Sunt avute in vedere cele ale consumabilelor OEM care trebuie îndeplinite privind granularitatea, compozitia, magnetismul, fiabilitatea, gradul de culoare, cantitate de toner rezidual, calitatea imaginii precum si impactul asupra echipamentului?

4.9 Răspuns:

Autoritatea contractantă consideră că trebuie îndeplinite și caracteristicile privind granularitatea, compozitia, magnetismul,

fiabilitatea, gradul de culoare, cantitate de toner rezidual, calitatea imaginii precum si impactul asupra echipamentului.

4.10 Întrebare:

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de analiza si evaluare impactul asupra echipamentului in care este utilizat consumabilul echivalent, solicitare din documentatia de atribuire?

4.10 Răspuns:

Autoritatea contractantă confirmă că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de analiza si evaluare impactul asupra echipamentului in care este utilizat consumabilul echivalent, solicitare din documentatia de atribuire

4.11 Întrebare:

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea testare din care sa rezulte faptul ca produsele echivalente pot fi utilizate fara nici un fel de restrictie pe echipamentele carora le sunt destinate, solicitare din documentatia de atribuire?

4.11 Răspuns

Autoritatea contractantă confirmă că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea testare din care sa rezulte faptul ca produsele echivalente pot fi utilizate fara nici un fel de restrictie pe echipamentele carora le sunt destinate, solicitare din documentatia de atribuire.

4.12 Intrebare:

Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de esantionare? Rezultatul testarii, transmis prin raportul de încercare, document care face parte din dosarul tehnic al producatorului, se va referi strict la consumabilele care se consuma in timpul testelor, sau rezultatul incercarii trebuie sa fie valabil/extins si la produsele care vor urma a fi livrate (întregul lot)?

4.12 Răspuns

Autoritatea contractantă specifică faptul că Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de esantionare. Rezultatul testării nu se extinde și la produsele care vor urma a fi livrate.

În procesul verbal nr. 6343/2023/10.04.2024 se menționează sec că dosarul tehnic conține documentul - Comparație ... - certificat de conformitate.

Or, cerințele de la pct. 4.2-4.12 din Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări sunt destul de clare cu privire la documentația solicitată de autoritatea contractantă, documentație care nu poate să parvină de la ofertant, ci de la un laborator independent care să îndeplinească cerințele impuse de Autoritatea Contractantă.

Evaluarea indicată prin procesul verbal nr. 6343/2023/10.04.2024 este evident în contradicție cu solicitările Caietului de Sarcini și cele din Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări cât timp este evident că nu sunt întrunite condițiile impuse de autoritatea contractantă cu privire la produsele echivalente oferite.

Astfel, și procesul verbal este lovit de nulitate cât timp din conținutul acestuia nu reiese îndeplinirea condițiilor și se impune și anularea acestuia cât timp referirile la dosarul tehnic fără o referire clară la documentele care stau la baza evaluării tehnice este evident realizată numai pentru a ascunde realitatea, în condițiile în care este evident că ... fie a depus la dosarul tehnic o serie de rapoarte de testare emise de ... SRL, fie nu a depus niciun raport de testare emis de un organ independent în acord cu solicitările autorității contractante.

Or, ofertantul avea obligația să depună la dosarul tehnic rapoarte de testare în acord cu cerințele din Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări și nu documente emise de aceasta.

În măsura în care ofertantul a depus rapoarte de testare emise de TST PRIN LAB SRL, se poate lesne observa că acestea nu îndeplinesc condițiile impuse prin Caietului de sarcini și Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări.

Astfel, din dispozițiile Caietului de sarcini și Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 reiese cu claritate că Autoritatea Contractantă solicită îndeplinirea mai multor condiții după cum urmează:

- „Documentele din dosarul tehnic al producătorului trebuie să fie emise de către un laborator/organism de certificare.” (răspuns întrebarea 4.3);

- „dosarul tehnic al producătorului trebuie să conțină buletine de analiză/rapoarte de încercare/testare emise de către un laborator/organismul de certificare, astfel cum reiese din documentația de atribuire.” (răspuns întrebarea 4.4);

- „laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice echivalența produselor oferite cu produsele OEM, astfel cum reiese din documentația de atribuire”. (răspuns întrebare 4.5);

- „confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice, analizeze și să evalueze calitatea produselor, solicitare din documentația de atribuire.” (răspuns întrebare 4.6);

- „trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de analiza si evaluare a performantelor obtinute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numarul de printuri realizate, solicitare din documentatia de atribuire" (răspuns întrebare 4.7);

- „Autoritatea contractantă a stabilit la capitolul 3.3.2 Cerințe tehnice - Caracteristicile tehnice si de calitate din cadrul caietului de sarcini care sunt aceste cerințe, respectiv: numărul de printuri realizate, calitatea imaginii, impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, precum și alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate". (răspuns întrebarea 4.8);

- „Autoritatea contractantă consideră că trebuie îndeplinite și caracteristicile privind granularitatea, compozitia, magnetismul, fiabilitatea, gradul de culoare, cantitate de toner rezidual, calitatea imaginii precum si impactul asupra echipamentului" (răspuns întrebarea 4.9);

- „Autoritatea contractantă confirmă că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de analiza si evaluare impactul asupra echipamentului in care este utilizat consumabilul echivalent, solicitare din documentatia de atribuire" (răspuns întrebarea 4.10);

- „Autoritatea contractantă confirmă că laborator/organismul de certificare (emitentul cu buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea testare din care sa rezulte faptul ca produsele echivalente pot fi utilizate fara nici un fel de restrictie pe echipamentele carora le sunt destinate, solicitare din documentatia de atribuire." (răspuns întrebarea 4.11);

- „Autoritatea contractantă specifică faptul că Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentatia de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de esantionare. Rezultatul testării nu se extinde și la produsele care vor urma a fi livrate." (răspuns întrebarea 4.12).

În dovedirea condițiilor minime impuse de Caietul de Sarcini și Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 ofertantul ... a depus la oferta tehnică o serie de rapoarte de testare emise de ... SRL care nu îndeplinesc condițiile anterior menționate astfel cum reiese din chiar indicațiile Autorității de Acreditare din România - RENAR.

Or, potrivit Adresei Autorității de Acreditare RENAR nr. 179436/05.10.2022 atașată prezentei reiese cu claritate că oferta ... nu îndeplinește condițiile Caietului de Sarcini și cele indicate de autoritatea contractantă prin Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024.

Consiliul și Autoritatea Contractantă trebuie să remarce că pentru produsele oferite de ... cerința privește certificatele și rapoartele emise de către organismele de evaluare a conformității prevăzute de Regulamentul CE nr.765/2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor.

Conform acestui act, fiecare stat membru va notifica un singur organism național de acreditare, în cazul României - RENAR. Acesta, la rândul său, acreditează organismele de evaluare a conformității produselor, pentru una sau mai multe operațiuni: evaluare și certificare pentru standardele de produs, încercări, testări, verificări.

Din conținutul acreditării ... SRL și al Rapoartelor de încercare cu privire la operațiunile acreditate pentru ... SRL, se constată că acesta nu are competențe decât pentru activități de testare a produselor și nu pentru activități de evaluare a conformității cu anumite standarde de produs - și anume conform cerințelor indicate în răspunsul consolidat la clarificări - pentru care este necesar a se efectua mai multe tipuri de testare. Acest fapt rezultă din Certificatul de Acreditare nr. LI 1226, emis la 11.12.2020 pentru ... SRL.

Diferența între cele două tipuri de documente - certificatul de conformitate produs solicitat pentru produsele originale, emis pe numele producătorului și raportul de testare - este descrisă pe larg în Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024, cele două categorii de documente nefiind echivalente nici juridic și nici în ceea ce privește conținutul tehnic.

Această diferență este confirmată și de răspunsul RENAR nr. 179436/05.10.2022 la adresa ... nr. 2217 din data de 28.06.2022, anexat prezentei prin care, se rețin următoarele:

„Referitor la solicitarea Dumneavoastră nr. 2217/28.06.2022, înregistrată la RENAR cu nr. 77233/03.08.2022, de a vă comunica informații referitoare la acreditarea ... SRL, conform certificatului de acreditare LI 1226/24.11.2019 (actualizat la data 11.12.2020) și anexei nr. 1 parte integrantă din acesta, vă precizăm următoarele:

- Laboratorul ... este acreditat doar pentru activitatea de încercare așa cum se detaliază și în anexa nr. 1 la certificatul de acreditare, nefiind acreditat pentru activități de certificare a calității produselor.

- Așa cum se specifică inclusiv pe raportul de încercare „Rezultatele încercărilor se referă numai la produsele testate”.

- Laboratorul ... nu este acreditat pentru activitatea de eșantionare. Laboratorul ... este acreditat doar pentru „Determinarea capacității (randamentului) de tipare” nefiind acreditat pentru activități de evaluare a impactului asupra echipamentului în care este utilizat.”

În concluzie, rapoartele de încercare emise de TST Prin Lab SRL (acreditat pentru ÎNCERCARE, și nu pentru certificare) nu sunt echivalente cu certificatul ISO/ IEC 19798, respectiv cu certificatul ISO/IEC 24711 sau cu alte certificări echivalente pentru fiecare produs oferit, concluzia

Autorității Contractante, în sens contrar, fiind cu totul eronată și luată cu încălcarea dispozițiilor legale.

Singurul lucru pe care ... SRL îl poate certifica este cel cu privire la numărul de pagini și NUMAI cu privire la cartușul testat nu și cu privire la calitatea produsului sau la alte cartușe cum sunt cele ce vor fi furnizate Autorității Contractante.

Prin urmare, rapoartele de testare depuse de ... care au fost luate în considerare ca satisfăcând în mod complet cerințele caietului de sarcini și care au fost luate în considerare de Autoritatea Contractantă cu privire la oferta tehnică ... sunt în mod complet eroane și nelegale; ... nedepunând la Oferta Tehnică documentația care să satisfacă cerințele anterior menționate și detaliate de Autoritatea Contractantă prin Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024.

Punctual niciuna din condițiile detaliate de Autoritatea Contractantă în răspunsurile acesteia la întrebările 4.3 - 4.12 din cadrul Răspunsului Consolidat nu sunt îndeplinite de rapoartele de testare emise de ... SRL și depuse de ofertantul

Din actele depuse în dovedirea condițiilor impuse de Autoritatea Contractantă prin Caietul de Sarcini și Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 se poate constata că oferta tehnică a ... nu îndeplinește condițiile tehnice minime impuse chiar de autoritatea contractantă prin Caietul de Sarcini și Răspunsul Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../ 13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024.

Având în vedere că cerințele minime nu sunt îndeplinite de produsele oferite de ..., se poate observa că Autoritatea Contractantă nu a ținut seama la analizarea ofertei de dispozițiile Caietului de Sarcini și de propriile răspunsuri din cadrul Răspunsului Consolidat la solicitările de clarificări privind procedura de licitație deschisă cu anunțul de participare simplificat nr. .../13.02.2024 având nr. 6343/2023/29.02.2024 raportat la documentația depusă de ... și nici de dispozițiile legale aplicabile pentru cazul în care nu sunt îndeplinite cerințele din Caietul de Sarcini.

În concluzie, contestatorul solicită admiterea contestației, anularea raportului procedurii de atribuire nr. 6343/2023/22.04.2024, comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. 6343/2023/22.04.2024 din data de 22.04.2024 și a procesului verbal nr. 6343/2023/10.04.2024 emise în cadrul procedurii de atribuire aferentă Anunțului de participare SICAP nr. ... din data de 13.02.2024.

Contestatorul solicită anularea actelor atacate și remedierea în sensul obligării autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ... sub aspectele reclamate, în acord cu documentația de atribuire și a prevederilor legale în vigoare.

De asemenea, se solicită obligarea autorității contractante să comunice ofertanților rezultatul reevaluării potrivit legislației achizițiilor publice.

Prin adresa nr. 3514/07.05.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 27322/07.05.2024, ... a transmis recipisa de consemnare nr. 210195166/1 din 30.04.2024, eliberată de CEC BANK – Unitatea Știrbei Vodă, în valoare de 17.948,30 lei, reprezentând cauțiune pentru contestație.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acord cadru de furnizare de tonere și cartușe de toner”, cod CPV 30125110-5.

În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. .../13.02.2024, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

Până la data limită de depunere a ofertelor au depus oferte 2 ofertanți, printre care și contestatorul, aspecte consemnate în Raportul procedurii nr. 6343/2023/22.04.2024.

Potrivit aceluiași document, oferta contestatorului ... s-a clasat pe locul 2, fiind declarată câștigătoare oferta depusă de

Nemulțumit de rezultatul procedurii, contestatorul ... a depus contestație, ce face obiectul dosarului nr. 1474/2024.

În cuprinsul contestației, ... susține că în mod nelegal autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta depusă de ..., întrucât acesta a depus în oferta tehnică o serie de rapoarte de testare emise de ... SRL care nu îndeplinesc cerințele din documentația de atribuire și din răspunsul consolidat la clarificări; în opinia sa, ... SRL nu are competențe decât pentru activități de testare a produselor și nu pentru activități de evaluare a conformității acestora cu anumite standarde de produs.

Se reține că potrivit caietului de sarcini, cerințele tehnice formulate de autoritatea contractantă sunt următoarele:

„3.3.2 Cerințe tehnice Caracteristicile tehnice și de calitate

1. Produsele oferite vor fi originale OEM, vor respecta în totalitate a cerințelor din manualul tehnic al echipamentului și/sau recomandările producătorului echipamentului în care acestea vor fi utilizate și vor fi 100% compatibile cu echipamentele în care urmează să fie utilizate, fiind recunoscute de echipamente.

Prin cartuș/toner OEM (Original Equipment Manufacturer) se înțelege un cartuș/toner fabricat din componente noi, pe bază de licențe și patente, cu acordul și suportul producătorului echipamentului în care acestea vor fi utilizate.

Prin consumabil echivalent se înțelege un consumabil compatibil cu tipul echipamentului pentru care se achiziționează, care are cel puțin aceleași caracteristici și performanțe cu a celor OEM, obținut din

componente noi care nu au mai fost folosite anterior. Nu se acceptă produse reîncărcate, remanufacturate.

Produsele trebuie să aibă marcajul CE aplicat pe cutie.

Data fabricației pentru fiecare cartuș nu va fi mai mică de anul 2023.

2. Cartușele/tonerele oferite trebuie să funcționeze cu cele mai noi versiuni de firmware ale producătorului echipamentului în care acestea vor fi utilizate.

În propunerea tehnică ofertantul va prezenta pentru fiecare tip de produs oferit, specificațiile producătorului cartușului oferit (fișa tehnică a produsului), eliberată de producătorul acestuia, care să certifice caracteristicile tehnice ale produsului în conformitate cu cerințele minime solicitate în prezentul caiet de sarcini.

3. Pentru produsele echivalente, ofertanții vor prezenta certificate sau alte documente emise de organisme abilitate, care să ateste conformitatea fiecăruia dintre produsele oferite. Se vor prezenta rapoarte de testare elaborate de un laborator neutru de încercări recunoscut la nivel internațional, care să conțină analiza performanțelor obținute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numărul de printuri realizate, calitatea imaginii, impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, precum și alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate. Acest laborator trebuie să fie independent, să aibă certificările în perioada de valabilitate și nu trebuie să aparțină producătorului, operatorilor economici din lanțul de distribuție a produselor sau ofertantului. Rapoartele trebuie să fie recunoscute în oricare dintre statele Uniunii Europene.

Un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea produselor cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului, buletine de analiză/rapoarte/alte documente care să certifice echivalența acestora cu produsele OEM.

Nu se admite doar o declarație proprie de la producătorul consumabilului sau doar o rezoluție în sensul că e corespunzător.

În scopul verificării și acceptării buletinelor de analiză/rapoartelor de încercare/testare/dosarelor tehnice, 1 depuse de un operator economic a căror ofertă s-a clasat pe locul 1, aceasta trebuie să conțină cel puțin informații regeritoare la:

Laboratorul/organismul de certificare care a emis buletinele de analiză/rapoartele de încercare/testare (denumire, adresă, alte date de identificare, etc);

Organismul de acreditare, care a acreditat laboratorul/organismul de certificare, emitent al buletinului/raportului (denumire, adresă, alte date de identitate etc); Denumirea/codul produsului încercat/testat;

Standardul conform căruia s-a realizat încercarea/testarea produsului; Rezultatul încercării/testării (numărul de pagini printate/tipărite) Numele și prenumele, semnătura și ștampila; Data eliberării;

Marca de acreditare a organismului național de acreditare. Dovada că acel raport este emis în regim de acreditare o reprezintă aplicarea mărcii de acreditare pe respectivul document emis de organismul abilitat.

4. În cazul ofertării de consumabile echivalente, ofertantul se obligă să preia garanția echipamentelor pe toată durata contractului, să achite contravaloarea service-lui, manopera și piesele de schimb pentru repararea echipamentelor din dotarea autorității contractante și să plătească daune-interese, în cazul defectării echipamentelor ca urmare a caracteristicilor tehnice și de calitate ale consumabilelor echivalente oferite și livrate. Aceste prevederi vor fi introduse în acordul-cadru de achiziție publică și contractele subsecvente acestuia.

5. În cazul în care echipamentul nu mai poate fi reparat, va fi înlocuit de furnizorul consumabilului echivalent pe cheltuiala proprie, cu un echipament identic sau cu caracteristici similare.

6. În cazul ofertării unor produse echivalente, ofertantul va prezenta o declarație completată de producătorul produselor prin care acesta declară că produsele marca[se menționează marca produsului echivalent oferit] sunt produse noi, de ultimă generație, nereîncărcate, neremanufacturate și că în procesul de fabricație al produselor marca _ [se menționează marca produsului echivalent oferit] nu se folosesc cartușe goale sau alte componente de tip OEM.

7. Pentru produsele echivalente, ofertanții vor depune certificat de garanție/declarație pe proprie răspundere de la producătorul consumabilelor din care să reiasă că produsele au cel puțin aceeași garanție ca și produsele OEM cu care acestea sunt echivalente.

8. Ofertanții trebuie să prezinte certificarea capacității consumabilelor oferite în conformitate cu ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/IEC 24711, ISO 24712 sau alte certificări echivalente, pentru fiecare produs (cartuș), care trebuie să conțină și datele de contact ale producătorului produselor, din care să rezulte capacitatea produsului, pentru fiecare produs oferit.

9. Ofertanții vor prezenta Material Safety Data Sheet - sau Fișe tehnice de securitate pentru fiecare produs (cartuș) oferit, elaborate în conformitate cu SR ISO 11014/2009 menit să asigure funcționarea echipamentelor în condițiile tehnice prescrise de producător și să elimine riscul datorat unui agent chimic periculos pentru angajați. Toate rapoartele și fișele tehnice de securitate trebuie să fie făcute pe codurile specifice producătorului consumabilului respectiv.

10. Ofertanții vor prezenta în oferta tehnică informații privind producătorul consumabilului prin completarea tabelului "Detalii producător".

11. Pentru fiecare produs în parte se va menționa în oferta tehnică codul de comercializare al producătorului produselor respective și, în cazul ofertării de produse echivalente, se va menționa de asemenea și codul produselor OEM cu care aceste produse sunt echivalente.

12. Ofertanții au obligația de a face dovada conformității fiecărui produs oferit prin prezentarea "Certificatului de calitate și

conformitate" sau "Declarația de conformitate", la care va anexa copia documentelor de conformitate emise de către producătorul produsului oferat."

Prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări ale operatorilor economici nr. 6343/2023/ 29.02.2024 au fost detaliate și explicate cerințele din caietul de sarcini, astfel:

„Documentele din dosarul tehnic al producătorului trebuie să fie emise de către un laborator/organism de certificare.” (răspuns întrebarea 4.3),

„dosarul tehnic al producătorului trebuie să conțină buletine de analiza/rapoarte de încercare/testare emise de către un laborator/organismul de certificare, astfel cum reiese din documentația de atribuire.” (răspuns întrebarea 4.4),

„laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice echivalența produselor oferite cu produsele OEM, astfel cum reiese din documentația de atribuire” (răspuns întrebare 4.5),

„confirmă faptul că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat să certifice, analizeze și să evalueze calitatea produselor, solicitare din documentația de atribuire.” (răspuns întrebare 4.6),

„trebuie să fie acreditat pentru activitatea de analiză și evaluare a performanțelor obținute cu consumabile echivalente comparativ cu cele OEM, privind numărul de printuri realizate, solicitare din documentația de atribuire” (răspuns întrebare 4.7),

„Autoritatea contractantă a stabilit la capitolul 3.3.2 Cerințe tehnice - Caracteristicile tehnice și de calitate din cadrul caietului de sarcini care sunt aceste cerințe, respectiv: numărul de printuri realizate, calitatea imaginii, impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, precum și alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi utilizate fără nici un fel de restricție pe echipamentele cărora le sunt destinate” (răspuns întrebarea 4.8),

„Autoritatea contractantă consideră că trebuie îndeplinite și caracteristicile privind granularitatea, compoziția, magnetismul, fiabilitatea, gradul de culoare, cantitate de toner rezidual, calitatea imaginii precum și impactul asupra echipamentului” (răspuns întrebarea 4.9),

„Autoritatea contractantă confirmă că laboratorul/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic solicitat în documentația de atribuire) trebuie să fie acreditat pentru activitatea de analiză și evaluare impactul asupra echipamentului în care este utilizat consumabilul echivalent, solicitare din documentația de atribuire” (răspuns întrebarea 4.10),

„Autoritatea contractantă confirmă că laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat în dosarul tehnic

solicitat in documentația de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea testare din care sa rezulte faptul ca produsele echivalente pot fi utilizate fara nici un fel de restrictie pe echipamentele carora le sunt destinate, solicitare din documentația de atribuire" (răspuns întrebarea 4.11),

„Autoritatea contractantă specifică faptul că Laborator/organismul de certificare (emitentul buletinului/raportului prezentat in dosarul tehnic solicitat in documentația de atribuire) trebuie sa fie acreditat pentru activitatea de eșantionare. Rezultatul testării nu se extinde și la produsele care vor urma a fi livrate.” (răspuns întrebarea 4.12).

Din verificarea documentelor aflate la dosar, se reține că ofertantul ... a depus în oferta tehnică o serie de rapoarte de testare care nu îndeplinesc condițiile anterior menționate, întrucât aparțin unui laborator autorizat numai pentru testarea produselor, dar nu are competențe pentru certificarea calității acestora.

Din conținutul acreditării ... SRL și al Rapoartelor de încercare cu privire la operațiunile acreditate pentru ... SRL, se constată că acesta nu are competențe decât pentru activități de testare a produselor și nu pentru activități de evaluare a conformității cu anumite standarde de produs - conform cerințelor indicate în răspunsul consolidat la clarificări. Acest fapt rezultă din Certificatul de Acreditare nr. LI 1226, emis la 11.12.2020 pentru ... SRL.

Diferența între cele două tipuri de documente, certificatul de conformitate produs solicitat pentru produsele originale, emis pe numele producătorului și raportul de testare este descrisă pe larg în răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, cele două categorii de documente nefiind echivalente nici din punct de vedere juridic și nici în ceea ce privește conținutul tehnic.

În concluzie, rapoartele de încercare emise de ... SRL (acreditat pentru încercare/testare și nu pentru certificare) nu sunt echivalente cu certificatul ISO/ IEC 19798, respectiv cu certificatul ISO/BEC 24711 sau cu alte certificări echivalente pentru fiecare produs ofertat, așa cum s-a cerut în caietul de sarcini.

Singurul lucru pe care ... SRL îl poate certifica este cel cu privire la numărul de pagini și cu privire la cartușul testat, dar nu privind calitatea produsului.

Prin urmare, se apreciază că ... nu a depus în oferta tehnică documentația care să satisfacă cerințele anterior menționate și detaliate de autoritatea contractantă prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări nr. 6343/2023/29.02.2024 (a se vedea răspunsurile la întrebările 4.3 - 4.12 din cadrul răspunsului consolidat).

Oferta tehnică a ... nu îndeplinește condițiile tehnice minime impuse chiar de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, contrar dispozițiilor art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora *„Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire”.*

De asemenea, potrivit art. 137 din HG nr. 395/2016 „(1) Comisia de evaluare are obligatia de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.

(3) În condițiile art 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”.

Mai mult decât atât, admiterea unei oferte care nu îndeplinește cerințele impuse în documentația de atribuire înseamnă încălcarea principiului tratamentului egal al ofertanților prevăzut de dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, mai ales că autoritatea nu a ținut cont în evaluarea ofertei ... de propriile sale cerințe.

Evaluarea indicată prin procesul verbal nr. 6343/2023/10.04.2024 este în contradicție cu solicitările din documentația de atribuire, fiind evident că nu sunt întrunite condițiile impuse de autoritatea contractantă cu privire la produsele echivalente oferite, adică nu a depus niciun raport de testare emis de un organ independent în acord cu solicitările autorității contractante.

Or, rapoartele de testare emise de ... SRL și depuse în ofertă de ... nu îndeplinesc condițiile impuse prin documentația de atribuire, criticile contestatorului fiind întemeiate.

În consecință, luând în considerare cele mai sus reținute, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit.a) și b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Va dispune anularea deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei depusă de ..., anularea raportului procedurii nr. 6343/ 2023/22.04.2024 precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestora.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus prin reevaluarea ofertei ... potrivit celor cuprinse în motivare și ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit.a) și b) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Dispune anularea deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei depusă de ..., anularea raportului procedurii nr. 6343/2023/ 22.04.2024 precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestora.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus prin reevaluarea ofertei ... potrivit celor cuprinse în motivare și ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.