



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 297/C11/3525

Data: 05.02.2024

Prin contestația datată 18.12.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 68810/18.12.2023, formulată de SRL, cu sediul în, ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin Director General, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de, cu sediul în, ..., sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de Achiziție de servicii pentru implementarea unui sistem informatic pentru registrele de sănătate, ce va consta în servicii de livrare, instalare și punere în funcțiune echipamente hardware și infrastructură software, servicii de dezvoltare a aplicației informatice, precum și servicii de instruire a utilizatorilor, în cadrul proiectului „Sistem informatic pentru registrele de sănătate - RegInterMed, s-a solicitat, a raportului procedurii nr. 2346/06.12.2023 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2359/07.12.2023, în privința evaluării drept admisibile și câștigătoare a ofertei asocierii -, a tuturor deciziilor și a actelor incidente, anterioare sau subsecvente raportului procedurii, respectiv obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și a asocierii -, la refacerea raportului procedurii și la stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea tuturor prevederilor legale și ale documentației de atribuire, iar în subsidiar, în măsura în care nu ar putea fi dispuse măsurile corective menționate mai sus, solicită anularea procedurii, precum și accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Prin adresa nr. 2286/28.12.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 71089/29.12.2023, ..., cu sediul în, ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/11864/2005, având CUI 17753763, reprezentată legal de administrator ... și convențional, de, cu sediul în, b-dul, adresă unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, a formulat cerere de intervenție, solicitând încuviințarea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie, în interesul autorității contractante și admiterea acesteia și, respingerea contestației formulate de către SRL, ca nefondată și, implicit, menținerea actelor emise în vederea finalizării procedurii de atribuire, respectiv a raportului procedurii de atribuire nr. 2346/06.12.2023 și a tuturor actelor anterioare și subsecvente ale acestuia, cu obligarea SRL la plata tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL raportului procedurii nr. 2346/06.12.2023 și adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2359/07.12.2023.

....., prin punctul de vedere nr. 2475/08.01.2024, înregistrat la Consiliu cu nr. 1026/08.01.2024, aduce argumente cu privire la fondul contestației, solicitând respingerea acesteia ca nefondată și menținerea actelor emise de instituția sa în cadrul acestei proceduri.

Totodată, menționează că, prin adresele cu nr. AR 1471 din data de 26.01.2023 și AFR 422 din data de 29.03.2023, a adus la cunoștința Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, prin Autoritatea de Management Program Operațional Competitivitate, că a fost identificată posibilitatea etapizării activităților de implementare din proiect, prin continuarea și finalizarea proiectelor în cadrul Programului Operațional de Sănătate 2021-2027, având în vedere că proiectul „Sistem informatic pentru registre de sănătate - ReglInterMed”, cod SMIS 130718 este de o importanță deosebită pentru sistemul de sănătate din România, iar importanța ducerii la bun sfârșit a acestuia la nivel național reprezintă un obiectiv major.

De asemenea, precizează că, întrucât, din cauza contestării în mod repetat a procedurii de achiziție, s-a aflat în imposibilitatea semnării unui contract de finanțare în baza căruia să demareze activitatea de implementare a proiectului, proiectul „Sistem informatic pentru registre de sănătate - ReglInterMed”, cod SMIS 130718, nu a putut fi inclus pe lista proiectelor cu finanțare europeană nerambursabilă propuse spre fazare, având în vedere condițiile prevederilor art. 42 alin. (1) și alin (4) ale

Ordonanței de urgență nr. 36/2023 privind stabilirea cadrului general pentru închiderea programelor operaționale finanțate în perioada de programare 2014—2020, conform cărora contractele de finanțare aferente proiectelor care la data de 30 septembrie 2023 nu au realizat minimum 5% progres financiar se reziliază, iar autoritățile de management ale programelor operaționale 2014—2020 au obligația de a iniția procedurile legale de încetare a contractelor de finanțare, beneficiarii în cauză având obligația de a restitui sumele primite din fonduri externe nerambursabile și din cofinanțare de la bugetul de stat în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.

În acest context, având în vedere că perioada de programare operațională 2014-2020 s-a închis la data de 31.12.2023, cât și din cauza imposibilității de a identifica alte surse de finanțare pentru implementarea proiectului, autoritatea contractantă aduce la cunoștință că contractul de finanțare cu nr. 1/2.3.3/e-sănătate din data de 22.10.2020 încheiat între și Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene a încetat de drept la data de 31.12.2023.

Pe cale de consecință, procedura de achiziție având ca obiect servicii pentru implementarea unui sistem informatic pentru registrele de sănătate, ce va consta în servicii de livrare, instalare și punere în funcțiune echipamente hardware și infrastructură software, servicii de dezvoltare a aplicației informatice, precum și servicii de instruire a utilizatorilor, în cadrul proiectului „Sistem informatic pentru registrele de sănătate - RegInterMed”, cod SMIS 130718, nu mai beneficiază de sursa de finanțare.

Ca urmare a punctul de vedere formulat de, Consiliu i-a transmis acesteia adresa nr. 2300/3525/C11/15.01.2024, solicitându-i, ca în termen de o zi de la primirea acesteia, să precizeze stadiul procedurii conform celor precizate în acesta.

Prin adresa nr. 2523/16.01.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 2919/17.01.2024, ... a transmis răspuns la adresa mai sus precizată, menționând că face demersurile necesare pentru anularea procedurii de achiziție în cauză.

Ulterior, Consiliu i-a transmis autorității contractante adresa nr. 5471/3525/C11/29.01.2024, prin care i-a solicitat, ca în termen de o zi, să completeze dosarul achiziției cu documentele cu privire la anularea procedurii de atribuire conform celor relatate în punctul de vedere nr. 2475/08.01.2024, înregistrat sub nr. 1026/08.01.2024, precum și în adresa nr. 2523/16.01.2024, înregistrat sub nr. 2919/17.01.2024.

Răspunsul autorității contractante a sosit prin adresa nr. 2581/31.01.2024, înregistrat la Consiliu cu nr. 6240/31.01.2024, prin care menționează că procedura de atribuire a fost anulată în temeiul prevederilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, atașând documentul justificativ nr. AFR 825/30.01.2024.

..... SRL, prin adresa nr. 94/01.02.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 6529/01.02.2024, a formulat următorul punct de vedere:

Potrivit informațiilor accesibile în SEAP, la data de 31.01.2024 procedura de achiziție având anunțul de participare CN1051306/21.01.2023 a fost anulată de autoritatea contractantă, pe motivul imposibilității semnării contractului, determinată de încetarea contractului de finanțare.

Susține că a anticipat acest deznodământ prin concluziile scrise formulate la data de 11.01.2024, prin care a reproșat autorității contractante tergiversarea soluționării prezentului dosar, prin combaterea contestației cu apărări lipsite de finalitate în condițiile în care achizitoarea informase deja Consiliul și părțile încă din data de 08.01.2024, prin punctul său de vedere, că procedura de atribuire nu mai beneficiază de finanțare. I-au trebuit autorității mai mult de trei săptămâni pentru a lua singura decizie posibilă, anularea procedurii, în contextul pierderii finanțării și a imposibilității declarate de a identifica alte surse de finanțare.

Anularea procedurii de atribuire ca urmare a încetării contractului de finanțare reprezintă consecința conduitei nelegale a autorității contractante. Prin actele nelegale emise în mod repetat în procedură, autoritatea contractantă a întârziat încheierea contractului de achiziție în timp util, conducând la încălcarea condițiilor finanțării.

Autoritatea contractantă a realizat o evaluare inițială superficială, nelegală a ofertei desemnate câștigătoare, aspect confirmat de Consiliu prin Decizia nr. 2206/C11/2359 din 20.09.2023, rămasă definitivă.

Apoi, autoritatea contractantă a refuzat, în mod repetat, să pună în aplicare considerentele deciziilor CNSC și să realizeze o evaluare completă și legală a ofertei asocierii - ..., conduită sancționată din nou de CNSC prin Decizia nr. 2685/C11/2023 din 15.11.2023, rămasă de asemenea definitivă.

Și în prezentul dosar a contestat aceeași conduită a autorității contractante, privind evaluarea nelegală, superficială și părtinitoare a ofertei desemnate din nou câștigătoare în cea de-a doua reevaluare a acesteia, achizitoarea favorizând asocierea - ..., cu încălcarea principiului tratamentului egal. Inadmisibilitatea ofertei acesteia era acum și mai clară, pentru motivele indicate în contestație și în concluziile scrise, inclusiv prin prisma modificărilor evidente și substanțiale operate de ofertant prin ultimele clarificări, care schimbau radical chiar aspectele clarificate anterior de același ofertant.

Cu toate acestea, prin raportare la capetele de cerere ale contestației, în măsura în care Consiliul consideră că acestea au rămas fără obiect în urma anulării procedurii de către autoritatea contractantă, ... SRL solicită să se ia măsurile care se cuvin, în vederea soluționării cât mai rapide a prezentului dosar.

Fiind, deja prejudiciată în mod repetat prin actele nelegale ale autorității contractante, după ce a depus eforturi substanțiale, devenite acum lipsite de finalitate, pentru pregătirea și transmiterea unei oferte admisibile și competitive și apoi pentru apărarea legalității în procedură, dorește să limiteze prejudiciul suferit și să recupereze, cât de repede posibil, cauțiunea constituită pentru formularea contestației în prezentul dosar.

..... SRL a constituit cautiunea în sumă de 1.047.480,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209798797/2, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Victoria, la data de 20.12.2023.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat o licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de Achiziție de servicii pentru implementarea unui sistem informatic pentru registrele de sănătate, ce va consta în servicii de livrare, instalare și punere în funcțiune echipamente hardware și infrastructură software, servicii de dezvoltare a aplicației informatice, precum și servicii de instruire a utilizatorilor, în cadrul proiectului „Sistem informatic pentru registrele de sănătate - RegInterMed, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1051306/21.01.2023. Valoarea estimată a contractului de servicii este de 52.374.000,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire și deciziei autorității contractante de restricționare, a accesului la documente și informații din dosarul achiziției publice, ... SRL, lider al asocierii SRL -, a înaintat contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45491/21.08.2023, aceasta fiind admisă, în parte, prin decizia nr. 2206/C11/2359/20.09.2023.

Ulterior acestei decizii, autoritatea contractantă a emis raportul procedurii nr. 2047/10.10.2023 și a comunicat ofertanților rezultatul stabilit, documente ce au fost contestate de SRL, aceasta contestație fiind admisă, în parte, prin decizia nr. 2685/C11/2976 din 15.11.2023.

Nemulțumită de rezultatul procedurii ca urmare celei de-a doua reevaluări, ... SRL a înaintat Consiliului contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Ca o chestiune prealabilă, Consiliul reține că, urmare a depunerii contestației, ... a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie în favoarea autorității contractante, pe care Consiliul o încuviințează în principiu, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, dat fiind faptul că autoarea ei, în calitate de membru al asocierii - ofertantă declarată câștigătoare, dovedește un interes legitim propriu în pricina prin promovarea ei.

Astfel, cererea de intervenție urmează a fi cercetată odată cu solicitările contestatoarei, în condițiile impuse de dispozițiile coroborate ale art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 cu cele ale art. 64 și 67 din Codul de procedură civilă, autoarea lor având interes în menținerea actualului rezultat al procedurii de atribuire.

Pe fondul contestației, Consiliul reține că autoarea contestației critică rezultatul procedurii de atribuire stabilit de autoritatea contractantă de

stabilire câștigătoare tot a ofertei asocierii -, rezultat pe care îl consideră nelegal.

Prin punctul de vedere la contestație autoritatea contractantă a invocat imposibilitatea continuării procedurii de atribuire dat fiind faptul că, la 31.12.2023, a încetat contractul de finanțare nr. 1/2.3.3/e-sănătate din 22.10.2020, încheiat cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene precum și pentru imposibilitatea de a identifica alte surse de finanțare pentru implementarea acestui proiect.

De asemenea, la data de 31.01.2024, autoritatea contractantă a transmis Nota justificativă nr. AFR 825/30.01.2024, prin care este solicitată și aprobată anularea procedurii de atribuire în cauză, decizia de anulare fiind operată în SEAP la data de 31.01.2024.

Totodată, Consiliul are în vedere faptul că autoarea contestației a solicitat, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că rămâne fără obiect contestația depusă de SRL.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația formulată de SRL.

Pe cale de consecință, Consiliul încuviințând în principiu cererea de intervenție depusă de, o va respinge ca rămasă fără obiect.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge cererea de obligare a SRL la plata cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de ca rămasă fără obiect.

Respinge cererea de obligare a SRL la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,
.....

MEMBRU,
.....

Redactată în 5 exemplare, conține 7 pagini.
Redactată practicaua deciziei ...